

деленный момент может превысить допустимый для данной системы предел напряжения. Когда же система переходит порог устойчивости, невозможно предсказать, в каком направлении будет происходить дальнейшее развитие: в сторону повышения уровня организации или в сторону хаоса и беспорядка. С синергетичностью логически связан такой метатеоретический принцип, как поливариантность, поскольку синергетика в явном виде обозначила важность наличия альтернатив. В качестве методологического принципа поливариантность оформляется благодаря философской рефлексии над культурой, а затем транслируется в науку.

*Ю. Ю. Гафарова, канд. филос. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ГЛОБАЛЬНАЯ РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРОБЛЕМА**

В настоящее время происходит настолько активное выделение глобальных регионов, что ряд исследователей говорят о современном мире как о своего рода «региональной фабрике» [1, с. 1]. Для многих национальных государств определение регионального вектора является ответом на вопрос о перспективе социальноэкономических изменений, социальных реформ и культурной динамики [2]. Региональная интеграция и трансрегиональное взаимодействие дают возможность сознательного и активного участия группы стран в процессе глобальной стратификации мира. Укрепление совместных позиций, объединение в значимых для региона сферах способствуют обеспечению для каждой страны максимально благоприятной стратегической перспективы [3]. При этом различные типы идентичности, складывающиеся на региональном пространстве, могут стимулироваться либо подавляться в соответствии с интересами субъектов. Социальное и политическое «картографирование» пространства, то есть представления о том, какая территория должна восприниматься как единая, становятся основой конкретных политических действий, оказывают влияние на региональную политику ведущих акторов, локализованный комплекс отношений между ними. Конструируемые представления о пространстве, воплощаясь в конкретные действия, оказывают влияние на сам процесс регионализации.

Подвижность регионального деления и конструируемость регионов в современном быстро меняющемся мире актуализируют междисциплинарные исследования и междисциплинарное обсуждение теоретических концепций «конструируемых» или «воображаемых» регионов.

Понятия «регион» и «глобальный регион» не могут быть определены с помощью однозначного набора характеристик. Содержание

понятий зависит от теоретической установки исследователя и идеологического контекста его подхода. Делимитация регионов современного мира условна, поскольку определяется не столько объективными характеристиками территории, сколько «сеткой категорий», набрасываемой теоретиком.

Неравноценность, «неравность» друг другу самих регионов связана с тем, что механизмы их «оформления» настолько различны, что каждый отдельный случай требует детального анализа конкретных исторических причин возникновения региональной общности, выявления факторов ее динамики, центристических и центробежных сил, изучения специфики и взаимопереплетения элементов сложившейся или складывающейся экономико-политической модели развития.

Необходимо учитывать и тот факт, что при «конструировании» современных глобальных регионов имеет место субъективная инициатива акторов различного уровня. Дискуссии об идентичности, происходящие в большинстве «незападных» регионов на протяжении двух последних столетий, — лучшее тому подтверждение.

Исследования глобальных социокультурных процессов современного мира, снявших рамки «отдельности» культурных традиций, требуют новой «разметки» трансрегионального пространства и внимания к процедурным и методологическим подходам к его изучению на стыке экономической теории, политологии, социальной теории, культурологии и регионоведения (Regional Studies, Area Studies).

### Литература

1. Beyond Japan: The Dynamics of East Asian Regionalism / ed. by P. J. Katzenstein, T. Shiraishi. — Cornell University Press, 2006. — 344 p.
2. Charlton, S. E. M. Comparing Asian Politics: India, China, and Japan / S. E. M. Charlton. — Westview Press, 2014. — 400 p.
3. Европейская интеграция / под ред. О. В. Буториной. — М. : Деловая л-ра, 2011. — 720 с.

**Д. И. Жигунов**  
БГЭУ (Минск)

## АСИММЕТРИЧНОСТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ МИРА КАК ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Устойчивое социально-экономическое развитие состоит в возможности бесконечного во времени развития общества на основе неубывающего природно-ресурсного потенциала (природного капитала). Устойчивое развитие может рассматриваться только как глобальный процесс, поскольку экосистемы различных регионов мира имеет очень