

4. *Маковская, Н.В.* Формирование спроса на внутренних рынках труда организаций в Республике Беларусь / Н.В. Маковская. — Минск: Мисанта, 2012. — 132 р.
- Makovskaya, N.V.* Formirovanie sprosa na vnutrennih ryinkah truda organizatsiy v Respublike Belarus [Formation of Demand in Internal Labor Markets of Organizations in the Republic of Belarus] / N.V. Makovskaya. — Minsk: Misanta, 2012. — 132 p.
5. *Doringer, P.* Internal labor markets and manpower analysis / P. Doringer, M. Piore. — Lexington: Health, 1971. — 28 p.
6. *Трейси, Б.* Измени мышление — и ты изменишь свою жизнь / Б. Трейси. — Минск, 2006. — 384 с.
- Treysi, B.* Izmeni myishlenie — i tyi izmenish svoyu zhizn [Change Your Thinking, Change Your Life] / B. Treysi. — Minsk, 2006. — 384 p.
7. Мир образования. В какую секцию отдать ребенка? // Ва-БанкЪ. — 2014. — 25 авг. — С. 4–5.

MIKALAI BAZYLEU

**HUMAN CAPITAL AND ROLE OF FAMILY
IN ITS FORMATION, DEVELOPMENT AND
IMPLEMENTATION**

Authors affiliation. *Mikalai BAZYLEU, Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The essence of human capital, as well as the correlation of the notions 'human capital' and 'human knowledge', 'human potential' and 'human capital' is disclosed. The role of investment in human capital is analyzed; the significance of the family (household) in the formation, development and implementation of human capital is shown.

Keywords: capital, human capital, human potential.

UDC 331.101.262

*Статья поступила
в редакцию 07.07. 2014 г.*

Т.А. ОСИПОВИЧ

**РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ
К УПРАВЛЕНИЮ ВНЕШНЕТОРГОВЫМИ РИСКАМИ**

Проанализированы основные подходы к определению понятия «риск», а также классификации экономических и внешнеэкономических рисков. На этой основе было предложено определение понятия «внешнеторговый риск» и двухфакторная классификация рисков в области трансграничного сотрудничества, которые отражают

Татьяна Анатольевна ОСИПОВИЧ (Taty2004@mail.ru), кандидат экономических наук, ассистент кафедры коммерческой деятельности на внутреннем и внешнем рынках Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

специфику таких рисков и современных методов ведения экспортерами и импортерами конкурентной борьбы в условиях глобализации.

Ключевые слова: внешнеторговый риск, двухфакторная классификация рисков.

УДК 339.5:005.334

Любой участник международного разделения труда сталкивается с внешнеторговыми рисками, которые являются существенной, объективно неизбежной составляющей угроз на пути принятия и исполнения всех решений в области прогрессивного развития внешнеторговых отношений каждой страны. Внешнеторговые риски (ВТР) во многом аналогичны рискам на внутреннем рынке, однако являются более многочисленными, распространенными и менее предсказуемыми (прогнозируемыми).

В результате изучения многочисленных трудов белорусских и зарубежных исследователей в области управления рисками, связанными с осуществлением экспортно-импортных операций, было установлено, что их авторы не дают определение термина ВТР, который употребляется лишь в отдельных источниках [1, 132]. К тому же в экономической литературе по проблемам предпринимательства нет единой системы классификации как внешнеторговых, так и экономических рисков. В то же время такая классификация нужна, поскольку позволяет четко структурировать проблемы и влиять на анализ ситуаций [2, 29].

Отсутствие в экономической литературе трактовки термина «внешнеторговый риск» затрудняет выполнение процедуры его оценки и минимизации, поскольку не дает возможности четко выявить специфику возникновения и проявления такого вида риска, как объект управления.

Исходя из этого представляется необходимым дать определение термину «внешнеторговый риск» и дополнить существующие подходы к таксономии ВТР на базе исследования их сущностных характеристик.

Изучение теоретических основ в области рискологии позволило нам сгруппировать предлагаемые в отечественной и зарубежной литературе трактовки категории «риск», а также выявить основные свойства рисков и подходы к управлению ими.

Риск всегда связан с такой неотъемлемой составной частью хозяйственной деятельности, как *неопределенность*. При этом большинство предложенных в экономической литературе определений понятия «риск» способствует формированию ошибочного мнения о том, что ситуация неопределенности качественно не отличается от ситуации риска. Так, одна группа исследователей трактует риск как «неопределенность хода и последствий отдельных операций» [1, 14; 3, 117], вторая — правомерно определяет его как «действие» или «деятельность в ситуации неизбежного выбора» [4, 12; 5, 8] либо как «событие или группу родственных случайных событий» [2, 27; 6, 11], однако наряду с оставшейся группой исследователей излагает дефиниции, не отражающие отличие риска от неопределенности.

Важно отметить, что в случае рискованной ситуации имеется возможность оценки вероятности наступления определенных событий или достижения плановых результатов принятых решений, тогда как в случае неопределенности аналогичные измерения не могут быть проведены [2, 24; 7, 8; 8, 93; 9, 38; 10, 28]. К тому же в условиях неопределенности субъект может приступить к действию, отсрочить действие либо вообще отказаться от его реализации. В отличие от неопределенности риск возникает только в тех ситуациях, когда субъект принимает решение действовать [2, 12].

В связи с этим мы согласны с подходами к трактовке понятия «риск» ряда исследователей, в соответствии с которыми его обозначают как «форму проявления неопределенности или ее степень» [4, 17; 5, 11; 11, 50; 12, 45; 13, 211] либо как «меру экономической безопасности в деятельности компании» [3, 111]. Однако такое толкование не отражает субъект и объект риск-менеджмента, а также влияющие на него факторы.

С позиций риск-менеджмента управление рисками может быть представлено в качестве системы, функционирующей в форме взаимодействия субъекта и объекта риска. Под *объектом* риска понимается сложная система, осуществляющая определенную деятельность, в результате которой ей угрожают определенные опасности, способные либо дезорганизовать деятельность, либо нанести ущерб самой системе или ее структурным составляющим [8, 80].

Носителем риска всегда выступает *субъект* (группа субъектов) экономических отношений, способность которого дать однозначную оценку развития событий зависит от его уровня знаний, опыта, интеллекта, системы ценностей и информированности. При этом как лицо, принимающее решение, субъект хозяйствования, воспринимая информацию о факторах риска, может оценивать ее и свои возможности адекватно складывающейся реально ситуации; сужающе, т. е. недооценивать значимость факторов риска и/или себя в ней; расширяюще, т. е. переоценивать степень влияния факторов риска и/или свои возможности по контролю за их поведением [8, 85]. Итак, риск связан с ожиданиями и решениями субъекта и зависит от них, т. е. оценки риска субъективны [7, 10].

Современная точка зрения на противоречивость природы риска проявляется в *смешанной (объективно-субъективной) концепции риска*, согласно которой он порождается процессами как субъективного характера, так и такими, степень воздействия которых не зависит от воли человека. Осознание наличия в риске двух его начал позволяет выбирать более эффективные методы оптимизации на практике процесса принятия решений в условиях неопределенности [8, 20].

Рассматриваемые подходы к исследованию сущности риска опираются на разработки представителей классической (Д.С. Милль, Н.У. Сениор, Э.Р.А. Селигмен, Ж.Б. Сэй, Д.М. Кларк, И.Г. фон Тюнен, Х.К.Э. фон Мангольдт) и неоклассической теории риска (А. Маршалл, А.С. Пигу, Дж.М. Кейнс и др.), а также на современную управленческую парадигму, которая ассоциирует понятие экономической прибыли с рисками, возникающими как из-за циклических, так и структурных сдвигов в экономике [7, 12].

Любой риск возникает, существует и развивается в некоторой *обстановке*, которая является совокупностью условий. При этом условие как философская категория представляет собой относительно внешнее исследуемому явлению многообразие объективного мира. Важно отметить также, что, влияя на процессы и явления, условия сами подвергаются их воздействию [14, 425]. К тому же они отличны от причины риска, непосредственно порождающей данное явление и появляющейся вследствие существования *экзогенных* (не поддающихся непосредственному воздействию субъекта риска) и *эндогенных* факторов (подконтрольных субъекту риска).

В подавляющем большинстве случаев конкретный риск, присущий деятельности субъекта хозяйствования любого уровня управления (мега-, макро-, мезо-, микро-), возникает под воздействием не одного, а некоторой совокупности факторов, большинство из которых взаимосвязаны друг с другом [8, 289]. Иными словами, причиной усиления практически всех рискологических проблем является некое интегральное воздействие [8, 39]. При этом, чем ни-

же уровень, тем большее количество факторов риска оказывает воздействие на состояние объекта управления [15, 35].

В связи с этим поддерживаем подход к трактовке понятия «риск» российского исследователя В.А. Абчука. Согласно этому подходу, риск определяется как «...интегральная характеристика ситуации и принятого к реализации варианта действий, которая... позволяет судить о вероятности достижения поставленных целей» [15, 34]. К несомненным достоинствам такого подхода относится также закрепление в определении существенной характеристики неопределенности и риска — *сочетания возможности достижения как нежелательных, так и особо благоприятных отклонений от запланированных результатов* [1, 15; 2, 26, 29; 7, 6; 17, 22]. Дефиниции, предлагаемые одной из выявленных групп исследователей, устанавливают возможность лишь отрицательных исходов рисковей ситуации [2, 27; 5, 8; 6, 11; 8, 13; 13, 15; 17, 13; 18, 3; 19, 58; 20, 10; 21, 239; 22, 294, 767; 23; 24, 13]. Мы придерживаемся мнения другой группы исследователей, отмечающих, что сужение понятия «риск» только до учета возможного ущерба, а не отклонения от цели ограничивает его использование в экономической области [1, 15; 7, 6; 8, 27, 94; 9, 15; 25, 10; 26]. Руководствуясь данным подходом, по характеру последствий выделяют две основные группы рисков: чистые, которые означают возможность получения нулевого или отрицательного результата (проигрыш, ущерб, убыток), и спекулятивные, которые выражаются в возможности получения как отрицательного, так и положительного результата (выигрыш, выгода, прибыль) [17, 22].

Вместе с тем ни одно из предлагаемых различными авторами определений понятия «риск» не отражает важность такого фактора успеха современного риск-менеджмента, как *информация*. При этом, согласно информативной теории риска, разработанной в первой половине XX в. профессором Чикагского университета Ф. Найтом, эффективность деятельности субъекта хозяйствования в области минимизации рисков во многом зависит от качества используемой им при этом информации [2, 24; 25, 64]. В условиях формирования постиндустриальной экономики информация как фактор риска не только сохранила свою значимость, но и наряду со знаниями (технологией) стала играть роль главного производственного ресурса.

Те или иные отмеченные нами недостатки дефиниций, изложенных в научной и учебной литературе, присущи также для подхода к трактовке понятия «риск» в положениях отдельных нормативно-правовых актов Республики Беларусь (Уголовный кодекс Республики Беларусь, письмо Национального банка от 17.10. 2007 г. № 23-14/114 «О совершенствовании управления кредитным риском в банках») и группы авторов, подчеркивающих концептуальную закономерность, связывающую доходность (уровень потерь или выигрыша) и вероятность успеха [9, 243]. Согласно данной закономерности, степень любого вида риска есть вероятность наступления случая потерь/выигрыша, а также размер возможного ущерба/выигрыша от него [17, 31; 25, 153]. В связи с этим данная группа авторов трактует риск как «...вероятность или потенциальную возможность наступления... события» [7, 9; 8, 13; 10, 31; 13, 15; 17, 13; 18, 3; 19, 58; 20, 10; 21, 239; 22, 276, 294, 561; 23; 24, 13].

Касательно отечественного законодательства размытость закрепленных в нем дефиниций обусловлена, в том числе, использованием термина «резидент», не имеющего в международной правовой практике унифицированного толкования с учетом отсутствия единых критериев определения принадлежности субъекта хозяйствования к тому или иному государству.

Проведя анализ отмеченных теоретических положений о риске, попытаемся сформулировать определение термина «внешнеторговый риск». Оно отра-

жает субъектно-объектный характер данной категории, устанавливает связь внешнеэкономического риска с неопределенной ситуацией, в рамках смешанной концепции риска указывает причины его возникновения и особенности их влияния, а также в полной мере излагает *возможные последствия рискованной деятельности (не только отрицательные, но и положительные)*.

Под *внешнеэкономическим риском* следует понимать совокупность условий осуществления экспортно-импортных операций со свойственным им наличием измеримой неопределенности проблемной ситуации, вызванной интегральным воздействием эндогенных и экзогенных факторов, а также способностью актуализировать, воспринимать и интерпретировать информацию о них субъектом отношений в сфере возмездного трансграничного обмена.

На практике существует большое количество ВТР, составляющее, по подсчетам отдельных исследователей, порядка 150 единиц. Предлагаемые в научной и учебной литературе критерии группировки экономических и внешнеэкономических рисков могут быть применимы для классификации ВТР. Отчасти это обусловлено тем, что внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) является одним из направлений внешнеэкономической деятельности, которая, в свою очередь, представляет собой одну из разновидностей экономической деятельности.

В результате проведенного исследования нам удалось выявить следующие критерии классификации экономических и внешнеэкономических рисков: возможный результат рискованного события; источник риска; период действия (продолжительность временного поля между моментом принятия решения и наступлением его последствий); возможность страхования; структура субъекта риска; связи с другими рисками; отношение к договорному процессу; отношение к этапу сделки; отношение к территориальному положению; отношение к возможности воздействия на риск; степень объективности факторов риска; природа возникновения риска; наличие (отсутствие) ситуационного фактора и этапа решения проблемы; масштаб объекта риска; вид внешнеэкономической деятельности; возможность диверсификации; время проявления последствий риска; уровень возникновения; характер внешних факторов; сфера возникновения риска; критерии реализации риска; время возникновения; временная длительность (характер проявления во времени); степень риска (масштабы проявления риска) и соответствие их допустимым пределам; степень правомерности риска; объект, подвергшийся рискованной ситуации; дальнейшее распределение бремени риска; тип получаемой информации; назначение риска; вид неопределенности; уровень иерархии риска; вид ресурсов; характер проявления риска; форма риска; метод снижения риска; метод управления риском; форма собственности субъекта риска; степень предсказуемости (возможности предвидения) риска; объем требуемых на компенсацию ущерба ресурсов; организационно-правовая форма предпринимательской деятельности; величина капитала; монопольное положение на рынке субъекта рискованных действий; стадия жизненного цикла предприятий; товарная специализация субъектов риска; состав контрагентов; степень добровольности принятия риска на себя; форма проявления риска; принцип разделения коммерческих операций [1 – 3; 8 – 10; 17; 22; 24; 25; 28; 29].

Вместе с тем перечисленные классификационные признаки, во-первых, не отражают отличительных особенностей ВТР; во-вторых, не дают представления о современных методах ведения экспортерами и импортерами конкурентной борьбы в условиях глобализации (влияние на их выбор достижений в области информационно-коммуникационных технологий, деятельности международных экономических организаций, цикличности развития конъюнктуры рынков стран — внешнеэкономических партнеров и других факторов); и, в-третьих, не учитывают специфику рисков в периоды различной степени устойчивости объектов рисков.

В частности, при смене фаз циклов развития различных социально-экономических систем наблюдается резкое возрастание величины риска [8, 137, 147]. Следовательно, выбор методов управления ВТР должен учитывать специфику элементов внешнего окружения, функционирующих во время протекания тех или иных фаз экономического цикла, так как это влияет на возможность и результат использования таких методов.

В связи с этим, преследуя цель добиться наиболее четкого структурирования проблем в области ВТР, представляется необходимым дополнить их таксономию двухфакторной классификацией (см. рисунок). Предлагаем использовать в качестве двух основных признаков распределения таких рисков на группы степень устойчивости объектов анализируемых рисков и цели внешнеторговых операций.

Цели внешнеторговых операций

Удовлетворение потребностей покупателей	Цели ЭИ	ВТР ЭИ в периоде № 1	ВТР ЭИ в периоде № 2	ВТР ЭИ в периоде № 3	ВТР ЭИ в периоде № 4
	Цели ГО	ВТР ГО в периоде № 1	ВТР ГО в периоде № 2	ВТР ГО в периоде № 3	ВТР ГО в периоде № 4
		Квасистабильное состояние (период № 1)	Условия циклического кризиса (период № 2)	Условия кризиса, вызванного человеческими факторами (период № 3)	Условия кризиса, вызванного природно-климатическими факторами (период № 4)

Степень устойчивости объектов внешнеторгового риска (экономических систем)*

Предлагаемая двухфакторная классификация внешнеторговых рисков: ГО – государственные органы; ЭИ – экспортеры и импортеры (предприниматели); * – группировка была осуществлена на основе обобщения теоретических исследований в области цикличности (Дж. Китчин, К. Жугляр, С.С. Кузнец, К. Маркс, Н.Д. Кондратьев, Й.А. Шумпетер, М. Фридмен, М.И. Туган-Барановский, А. Шпитгоф, Дж.М. Кейнс, У. Митчелл и др.)

Выбор второго основания распределения классифицируемых рисков обусловлен тем, что в качестве субъектов ВТД могут выступать не только предприниматели, но и государственные органы власти, регулирующие выполнение различных внешнеторговых операций. Различие между ВТР представителей бизнеса и публичных институтов обусловлено несовпадением преследуемых ими целей, выполняемых функций и, как следствие, инструментов управления рисками в области трансграничного обмена (см. таблицу).

Основные цели субъектов в области управления внешнеторговыми рисками

Основные цели	Субъект внешнеторгового риска	
	Государственный орган власти	Предприниматель
Специфические	1. Создание и поддержание в стране условий, необходимых для ведения бизнеса, функционирования публичных институтов и повышения их эффективности; 2. Обеспечение экономической безопасности страны; 3. Содействие улучшению позиций страны в международном разделении труда	1. Развитие бизнеса и повышение его эффективности; 2. Обеспечение экономической безопасности предприятия; 3. Повышение конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках
Одинаковые	Наиболее полное удовлетворение потребностей покупателей объекта трансграничного обмена	

Предлагаемая нами двухфакторная классификация ВТР ориентирована на систематизацию таких рисков в отношении отдельно взятой страны. Она предполагает дальнейшее распределение представленных на рисунке видов рисков по иным классификационным признакам, дополняющим существующую таксономию внешнеэкономических рисков (см. разработанные нами Классификационные критерии...).

Классификационные критерии внешнеторговых рисков

<i>Критерии классификации</i>	<i>Виды рисков</i>
В зависимости от способа установления хозяйственных связей	Риски при двухсторонних деловых отношениях, установленных переговорным путем, и риски при операциях на организованных международных рынках состязательного типа
По характеру внешнеторговых операций	Риски основных и вспомогательных операций
По виду конкуренции как фактора риска	Риск, вызванный национальной, международной или комбинированной конкуренцией
В зависимости от формы выхода на внешний рынок	Риски, связанные с выбором прямого или косвенного метода внешней торговли (через посредников)
По режиму осуществления международного бизнеса	Риски бизнеса, осуществляемого: в реальном режиме времени; в интерактивном режиме (виртуальный бизнес); в смешанном режиме
В зависимости от способа вмешательства государства во внешнюю торговлю	Риски применения антидемпинговых мер, риски установления компенсационных пошлин, риски использования защитных мер, риски ужесточения таможенных процедур, риски распространения технических требований, риски бюрократизации, риски ограничения валютного обмена (трансфера), риски реформ денежно-кредитной политики по требованию Международного валютного фонда, риски проведения экономических реформ в рамках трансформации: командно-административной экономики в рыночную; индустриальной экономики в постиндустриальную
В зависимости от экспортного потенциала отрасли	Риск, связанный с доминированием в вывозе страны товаров, спрос на которые фактически приблизился к пределу возможностей дальнейшего роста (главным образом, сырье и полуфабрикаты); риск, связанный с доминированием в вывозе страны товаров средней наукоемкости, произведенных по зарубежной технологии; риск, связанный с доминированием в вывозе страны товаров со значительным колебанием цен (сырье); существенная зависимость (доминирование) экспортно-ориентированных производств от импорта сырья, в том числе из одной страны; риск, связанный с доминированием в экспорте товаров-нововведений, спрос на которые пока не сформирован
В зависимости от степени вовлеченности страны в международное регулирование хозяйственных связей	Риск потерь для национальной экономики от вступления в ГАТТ/ВТО; риск потерь для национальной экономики, вызванных отсутствием страны в числе членов ГАТТ/ВТО; риск потерь для интеграционного объединения (СНГ, Союзное государство, ЕС и др.), связанных с сепаратным вступлением в ГАТТ/ВТО его стран-членов; риск потерь для национальной экономики, вызванных созданием интеграционного объединения; риск потерь для национальной экономики от выхода либо от отсутствия членства в интеграционном объединении, либо от его ликвидации
В зависимости от уровня диверсификации ВТД	Риски концентрации экспорта (импорта) на одном или небольшом количестве: стран; товаров; контрагентов (покупателей, поставщиков, инвесторов и/или кредиторов); услуг; видов ВТД (экспорте, импорте, реэкспорте, реимпорте и/или встречной торговле)

Критерии классификации	Виды рисков
В зависимости от характера инфраструктурного обеспечения внешнеторговой деятельности	Риски неразвитости: основного и/или вспомогательного внешнего инфраструктурного обеспечения ВТД*; внутреннего инфраструктурного обеспечения ВТД (тип организационной структуры управления предприятием и наличие в ней подразделения по управлению рисками); внутреннего инфраструктурного обеспечения риск-менеджмента на предприятии

*Согласно классификации инфраструктуры внешней торговли, предложенной белорусским исследователем Н.П. Яровой [27, 25].

Таким образом, предлагаемая нами трактовка понятия «внешнеторговый риск» и двухфакторная классификация внешнеторговых рисков позволяет развить теоретические подходы к их управлению в части учета специфики таких рисков и современных методов ведения экспортерами и импортерами конкурентной борьбы в условиях глобализации.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Саркисова, Е.А.* Риски в торговле. Управление рисками: практ. пособие / Е.А. Саркисова. — М.: Дашков и К^о, 2009. — 244 с.
2. *Саркисова, Е.А.* Riski v trgovle. Upravlenie riskami: prakt. posobie [Risks in trade. Risk-management] / E.A. Sarkisova. — М.: Dashkov i K^o, 2009. — 244 p.
3. *Дегтярева, О.И.* Управление рисками в международном бизнесе / О.И. Дегтярева. — М.: МГИМО — Ун-т МИД России, 2006. — 272 с.
4. *Degtyareva, O.I.* Upravlenie riskami v mezhdunarodnom biznese [Risk-management in international business] / O.I. Degtyareva. — М.: MGIMO — Un-t MID Rossii, 2006. — 272 p.
5. *Захаров [и др.]; под общ. ред. К.В. Захарова.* Логистика, эффективность и риски внешнеэкономических операций / К.В. Захаров [и др.]; под общ. ред. К.В. Захарова. — Киев: ИНЭКС, 2001. — 237 с.
6. *Альгин, А.П.* Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин. — М.: Мысль, 1989. — 188 с.
7. *Algin, A.P.* Risk i ego rol v obschestvennoy zhizni [Risk and its role in public life] / A.P. Algin. — М.: Myisl, 1989. — 188 p.
8. *Чалый-Прилуцкий, В.А.* Рынок и риск. Методические материалы (пособие для бизнесменов) по анализу оценки и управления риском / В.А. Чалый-Прилуцкий. — М.: НИУР, Центр СИНТЕК, 1994. — 160 с.
9. *Chalyiy-Prilutskiy, V.A.* Ryinok i risk. Metodicheskie materialyi (posobie dlya biznesmenov) po analizu otsenki i upravleniya riskom [Market and risk. Methodological materials (allowance for business) for analysis, risk assessment and management] / V.A. Chalyiy-Prilutskiy. — М.: NIUR, Tsentr SINTEK, 1994. — 160 p.
10. *Хохлов, Н.В.* Управление риском: учеб. пособие / Н.В. Хохлов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. — 239 с.
11. *Hohlov, N.V.* Upravlenie riskom [Risk-management]: ucheb. posobie / N.V. Hohlov. — М.: YuNITI-DANA, 1999. — 239 p.
12. *Лапченко, Д.А.* Оценка и управление экономическим риском: теория и практика / Д.А. Лапченко. — Минск: Амалфея, 2007. — 148 с.
13. *Lapchenko, D.A.* Otsenka i upravlenie ekonomicheskim riskom: teoriya i praktika [Assessment and management of economic risk: theory and practice] / D.A. Lapchenko. — Minsk: Amalfeya, 2007. — 148 p.
14. *Буянов, В.П.* Управление рисками (рискология) / В.П. Буянов, К.А. Кирсанов, Л.А. Михайлова. — М.: Экзамен, 2002. — 384 с.
15. *Buyanov, V.P.* Upravlenie riskami (riskologiya) [Risk-management (riskologiya)] / V.P. Buyanov, K.A. Kirsanov, L.A. Mikhajlova. — М.: Ekzamen, 2002. — 384 p.
16. *Балдин, К.В.* Риск-менеджмент: учеб. пособие / К.В. Балдин. — М.: ЭКСМО, 2006. — 368 с.
17. *Baldin, K.V.* Risk-menedzhment [Risk-management]: ucheb. posobie / K.V. Baldin. — М.: EKSMO, 2006. — 368 p.
18. *Шапкин, А.С.* Теория риска и моделирование рискованных ситуаций: учеб. / А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. — 2-е изд. — М.: Дашков и К^о, 2007. — 880 с.

Shapkin, A.S. Teoriya riska i modelirovanie riskovykh situatsij [Risk theory and modeling of risk situations]: ucheb. / A.S. Shapkin, V.A. Shapkin. — 2-e izd. — M.: Dashkov i K^o, 2007. — 880 p.

11. *Князев, С.Н.* Управление: искусство, наука, практика: учеб. пособие / С.Н. Князев. — Минск: Армита-Маркетинг, Менеджмент, 2002. — 512 с.

Knyazev, S.N. Upravlenie: iskusstvo, nauka, praktika [Management: art, science, practice]: ucheb. posobie / S.N. Knyazev. — Minsk: Armita-Marketing, Menedzhment, 2002. — 512 p.

12. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / глав. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. — Минск: МФЦП, 2002. — 1008 с.

13. *Орлова, М.* Изменения рисков под влиянием процесса глобализации / М. Орлова // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. — 2010. — № 2. — С. 210–214.

Orlova, M. Izmeneniya riskov pod vliyaniem protsessa globalizatsii [Risks changes under the influence of globalization] / M. Orlova // Risk: resursy, informatsiya, snabzhenie, konkurentsya. — 2010. — No 2. — P. 210–214.

14. Философский словарь / авт.-сост. М.М. Розенталь [и др.]; под ред. М.М. Розенталя. — 3-е изд. — М.: Политиздат, 1972. — 496 с.

15. *Абчук, В.А.* Теория риска в морской практике / В.А. Абчук. — Л.: Судостроение, 1983. — 152 с.

Achuk, V.A. Teoriya riska v morskoj praktike [Risk theory in seamanship] / V.A. Abchuk. — L.: Sudostroenie, 1983. — 152 p.

16. Большой экономический словарь / авт.-сост.: А.Н. Азрилиян [и др.]; под ред. А.Н. Азрилияна. — 5-е изд. — М.: Ин-т новой экономики, 2002. — 1280 с.

17. *Балабанов, И.Т.* Риск-менеджмент / И.Т. Балабанов. — М.: Финансы и статистика, 1996. — 192 с.

Balabanov, I.T. Risk-menedzhment [Risk management] / I.T. Balabanov. — M.: Finansy i statistika, 1996. — 192 p.

18. Боков, В.В. Предпринимательские риски и хеджирование в отечественной и зарубежной экономике: учеб. пособие / В.В. Боков, П.В. Забелин, В.Г. Федцов. — М.: Приор, 1999. — 128 с.

Vokov, V.V. Predprinimatelskie riski i khedzhirovanie v otechestvennoj i zarubezhnoj ekonomike [Business risks and hedging in the domestic and foreign economy]: ucheb. posobie / V.V. Vokov, P.V. Zabelin, V.G. Fedtsov. — M.: Prior, 1999. — 128 p.

19. Риски в современном бизнесе / П.Г. Грабовый [и др.]; под ред. П.Г. Грабового. — М.: Аланс, 1994. — 200 с.

20. Финансовый менеджмент / Моск. гос. ун-т; редкол.: Е.С. Стоянова [и др.]. — М.: Перспектива, 1993. — 268 с.

21. Государственное управление: основы теории и организации: учеб. / В.А. Козбаненко [и др.]; под ред. В.А. Козбаненко. — М.: Статут, 2000. — 912 с.

22. Бланк, И.А. Торговый менеджмент / И.А. Бланк. — 3-е изд. — Киев: Эльга, 2009. — 779 с.

Blank, I.A. Torgovyy menedzhment [Trade management] / I.A. Blank. — 3-e izd. — Kiev: Elga, 2009. — 779 p.

23. Project Cycle Management Guidelines / Section Manuals-tools of the official website of Europe Aid of The European union European Commission [Electronic resource] // The European union European Commission. — Mode of access: http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/publications/manuals-tools/t101_en.htm. — Date of access: 18.04. 2012.

24. *Ступаков, В.С.* Риск-менеджмент: учеб. пособие / В.С. Ступаков, Г.С. Токаренко. — М.: Финансы и статистика, 2005. — 284 с.

Stupakov, V.S. Risk-menedzhment [Risk management]: ucheb. posobie / V.S. Stupakov, G.S. Tokarenko. — M.: Finansy i statistika, 2005. — 284 p.

25. *Боровкова, В.А.* Управление рисками в торговле / В.А. Боровкова. — СПб.: Питер, 2004. — 287 с.

Vorovkova, V.A. Upravlenie riskami v trgovle [Risk management in trade] / V.A. Vorovkova. — SPb.: Piter, 2004. — 287 p.

26. Хозяйственный риск и методы его измерения: пер. с венг. / Т. Бачкаи [и др.]; под ред. Т. Бачкаи.; пер. В.Л. Перламутровой. — М.: Экономика, 1979. — 183 с.

27. *Яровая, Н.П.* Формирование инфраструктуры внешней торговли Республики Беларусь: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.П. Яровая. — Минск, 2004. — 153 л.

