



РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ

Л.В. КОРБУТ

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

В статье показаны цели, задачи и методы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Выполнен сравнительный анализ структуры государственной поддержки сельского хозяйства в разрезе стран Таможенного союза. Выявлены основные проблемы, связанные с предоставлением и использованием средств государственной поддержки в Беларуси.

Ключевые слова: Таможенный союз, сельское хозяйство, государственная поддержка, аграрная политика.

УДК 338.43.02(476)

Современное сельское хозяйство выполняет множество функций, к важнейшим из них следует отнести обеспечение продовольственной безопасности, производство сырья для многих отраслей промышленности, рациональное использование природных ресурсов, сохранение сельского уклада жизни. Уровень развития сельского хозяйства позволяет судить о состоянии всей национальной экономики, поэтому оно объективно относится к числу стратегических отраслей большинства экономик мира. Специфика производства в сельском хозяйстве, зависящая от природно-климатических факторов, продолжительности производственного цикла, его сезонности, неравномерности поступления доходов, относительно низкого уровня заработной платы, неэквивалентности в товарообмене, приводит к невозможности получать за счет реализации продукции растениеводства и животноводства достаточный для расширенного воспроизводства доход. Общественное значение сельскохозяйственного производства и его специфика обуславливают, таким образом, необходимость государственной поддержки [1].

Посредством поддержки сельхозпроизводителей государства стремятся обеспечить собственную продовольственную безопасность, защитить национальный рынок, повысить доходы сельскохозяйственных производителей, сохранить почвенно-земельные ресурсы, нравственные ценности и самобытные традиции. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства во многих странах осуществляется следующими методами: импортные квоты, экс-

Лариса Владимировна КОРБУТ (korbut-bseu@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления предприятиями агропромышленного комплекса Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

портные субсидии, налоговые льготы, льготные кредиты, страхование урожая, специальные тарифы на потребляемые сельским хозяйством ресурсы, дотации, компенсации, субсидии.

Меры государственной поддержки, не оказывающие искажающего воздействия на взаимную торговлю сельскохозяйственными товарами, должны соответствовать следующим основным критериям:

поддержка предоставляется за счет средств бюджета, в том числе в рамках государственных программ, а не за счет средств потребителей;

следствием поддержки не должно являться поддержание цен производителей.

Эти меры включают:

- государственные программы предоставления услуг;
- создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности;
- внутреннюю продовольственную помощь;
- несвязанную поддержку доходов;
- финансовое участие органов государственной власти в программах страхования и обеспечения безопасности доходов;
- выплаты, осуществляемые напрямую либо путем финансового участия органов государственной власти либо уполномоченных ими организаций в программах страхования урожая, в порядке помощи при стихийных бедствиях;
- содействие структурным изменениям посредством программ, побуждающих производителей прекратить свою деятельность;
- содействие структурным изменениям посредством стимулирования инвестиций;
- платежи по программам охраны окружающей среды;
- выплаты по программам региональной помощи [2; 3].

Национальные особенности сельскохозяйственных производств, исходящие из природно-климатических, ментальных, религиозных, организационно-экономических, политических различий, детерминируют и специфику систем государственной поддержки в различных странах. Республика Беларусь занимает лидирующие позиции по производству продовольствия на душу населения в Таможенном союзе (ТС) и Содружестве Независимых Государств (СНГ), а по ряду продовольственных товаров (картофель, молоко, мясо) — в мире. В производстве на душу населения основных видов сельскохозяйственной продукции, кроме зерна, страна занимает первое место среди стран СНГ, по производству мяса сравнялась с Германией, а по производству молока примерно вдвое опережает основные развитые в аграрном отношении страны. В Беларуси основная часть продукции сельского хозяйства (70 %) производится в крупных сельскохозяйственных организациях, на долю фермерских и личных подсобных хозяйств приходится около 30 %. Сельскохозяйственные угодья в Беларуси занимают 43 % общей территории страны. По размеру сельскохозяйственных угодий на душу населения страна входит в двадцатку мировых лидеров: 0,58 га при 0,21 и 0,2 га в среднем по ЕС и мировому сообществу соответственно. В сельском хозяйстве Беларуси занято менее 10 % экономически активного населения. Уровень заработной платы работников сельского хозяйства примерно в 2 раза ниже уровня средней заработной платы по всем отраслям и равен 327 дол. США. Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства по итогам работы отрасли за 2013 г. составляет 7,9 % ВВП страны. Удельный вес сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в общем объеме экспорта постоянно увеличивается и составил в 2013 г. 15,5 %. Удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство в их общем объеме составляет 13,0 % [4; 5].

В Беларуси государственная поддержка сельскохозяйственного производства является одной из основных составляющих государственной аграрной политики. Целями этой политики являются:

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия национальных товаропроизводителей;
- формирование эффективного рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с развитой инфраструктурой;
- создание благоприятного инвестиционного климата;
- обеспечение права граждан на достаточное питание;
- обеспечение устойчивого развития сельских территорий;
- повышение качества жизни сельского населения;
- сохранение природных ресурсов [6].

Одним из основных принципов аграрной политики белорусского государства является последовательность мер государственной поддержки. В соответствии с национальным законодательством государственная поддержка включает в себя прямые (см. рисунок) и косвенные меры.



Примечание: наша разработка на основе [6].

За счет средств республиканского и (или) местных бюджетов предусматривается финансирование следующих общегосударственных мероприятий:

мероприятия, предусмотренные в государственных, отраслевых и региональных программах в сельском хозяйстве;

осуществление обязательного страхования урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы;

проведение закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

сохранение, рациональное использование хозяйственного потенциала сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли, в том числе путем строительства, эксплуатации (обслуживания) мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений;

поддержка производства сельскохозяйственной продукции в неблагоприятных для такого производства районах, в том числе преодоление последствий радиоактивного загрязнения земель;

поддержка образования, науки и инновационной деятельности в агропромышленном комплексе;

информационное и маркетинговое обеспечение субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, оказание им консультационных услуг;

развитие социальной инфраструктуры сельских территорий;

иные мероприятия, проводимые в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь и законами Республики Беларусь.

Финансирование за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов непосредственно субъектов, осуществляющих деятельность в области сельскохозяйственного производства, возможно в следующих формах:

субсидирование деятельности, включая предоставление прямых выплат, производимых на единицу реализованной (произведенной) и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции либо на единицу площади земельного участка, голову скота;

компенсация потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и цен на сельскохозяйственную продукцию при условии, что полное или частичное удешевление (компенсация) стоимости сырья, продукции, работ (услуг) и меры регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию не позволили поддержать паритет указанных цен;

оказание индивидуальной государственной поддержки в соответствии с законодательством.

К косвенным мерам государственной поддержки в соответствии с законодательством Беларуси относятся:

– применение льготного (особого) режима налогообложения в сельском хозяйстве в соответствии с законодательством;

– реструктуризация (предоставление отсрочек (рассрочек) задолженности перед банками, поставщиками товаров (работ, услуг) и бюджетом, за исключением реструктуризации задолженности в виде индивидуальной государственной поддержки;

– предоставление в соответствии с законодательством гарантий Правительства Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов по кредитам, выдаваемым субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства;

– регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие в соответствии с законодательством;

– осуществление закупки и переработки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд в соответствии с законодательством;

– иные меры в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь [6].

Следует признать, что сельскохозяйственным товаропроизводителям в Республике Беларусь оказывается существенная бюджетная поддержка. Так, ее доля от всей чистой прибыли, полученной сельскохозяйственными организациями в 2011, 2012, 2013 гг. равнялась 51,2, 42,2, и 133,2 % соответственно. Бюджетные средства, как правило, выделялись сельхозпроизводителям на покрытие убытков в связи с государственным регулированием цен и тарифов, а также на возмещение текущих затрат. За последние три года сельскохозяйственным организациям было выделено 11,6 трлн р., в том числе в 2011 г. — 2,2 трлн р., в 2012 г. — 3,9 трлн р., в 2013 г. — 5,5 трлн р. (из 17,2 трлн р., направленных на финансирование агропромышленного комплекса) [4].

Показатели государственной поддержки в Беларуси следующие:

- поддержка на 1 га посевных площадей — 958,4 дол./га;
- поддержка на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, — 16 477 дол./чел. [4; 5].

Меры, не оказывающие искажающего воздействия на торговлю («зеленая» корзина), включают консультационные, маркетинговые, инспекционные услуги, проведение научных исследований, борьбу с вредителями и болезнями растений, животных и др. К «янтарной» корзине относятся в первую очередь субсидии, влияющие на цену товара.

Структура государственной поддержки сельского хозяйства в Беларуси за 2011 г. (отношение мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, к валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров):

- меры, не оказывающие искажающего воздействия на торговлю («зеленая» корзина) — 7,7 %;
- меры, оказывающие искажающее воздействие на торговлю («янтарная» корзина) — 92,3 %, в том числе меры поддержки без привязки к конкретному продукту — 90,6 %, меры поддержки с привязкой к конкретным продуктам — 1,7 %;
- уровень государственной поддержки сельского хозяйства, оказывающей искажающее влияние на торговлю — 11,8 % [7].

Среди стран Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) наибольший уровень мер поддержки, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, наблюдается в Беларуси. При этом доля мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, в совокупной государственной поддержке сельского хозяйства в Республике Беларусь составляет 92,3 %. Для сравнения: в России и Казахстане аналогичные показатели составляют 71,7 и 22,4 % соответственно [7]. На основании этого соотношение мер поддержки «зеленой» и «янтарной» корзин по странам выглядит следующим образом: Беларусь — 1:12; Россия — 1:2,5; Казахстан — 3,5:1.

Наблюдаются различия и в мерах господдержки сельского хозяйства в государствах — членах ТС и ЕЭП (см. таблицу). Среди основных мер, не оказывающих искажающего воздействия на торговлю, в России преобладают услуги, связанные с инфраструктурой (электроснабжение, дорожное строительство в сельской местности, рыночное и портовое оборудование, водоснабжение, строительство плотин и дренажных систем, работы по созданию инфраструктуры в сочетании с программами охраны окружающей среды), на долю которых приходится 48 % объемов финансирования мер, не оказывающих искажающего воздействия на торговлю. В Беларуси преобладает финансирование общей и специальной подготовки кадров (34 %), а в Казахстане — программа содействия структурным изменениям посредством стимулирования инвестиций (54 %).

Основные меры поддержки сельского хозяйства в Беларуси, 2011 г. [7]

Показатель	Мера	Удельный вес, %
Меры, не оказывающие искажающего воздействия на торговлю	Подготовка кадров	34
	Охрана окружающей среды	19
	Региональная помощь	15
Меры, оказывающие искажающее воздействие на торговлю	Прочие	31
	Финансирование затрат по обслуживанию кредитов	23
	Предоставление гарантий	16

Среди мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, в Беларуси преобладает финансирование затрат по обслуживанию кредитов (23 % объемов финансовых ресурсов).

В рамках продуктово-специфических мер поддержки в Беларуси субсидируется производство льна, картофеля и зерновых, молочное скотоводство.

Что касается государственной поддержки сельхозпроизводителей в Беларуси, в ее структуре наибольший удельный вес составили расходы на возмещение и компенсацию процентных ставок по привлекаемым сельскохозяйственными товаропроизводителями кредитам, полученным на строительство и реконструкцию животноводческих объектов, приобретение техники, оборудования и материальных ресурсов (горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, ветеринарных препаратов, кормов). Кроме названных направлений финансировались мероприятия государственных и отраслевых программ, компенсировалось удорожание калийных удобрений, погашались кредиты и т. д. [4].

В настоящее время в Республике Беларусь можно выделить две основные проблемы, связанные с государственной поддержкой: недостаточная эффективность использования бюджетных ресурсов и неполное соответствие направлений господдержки принципам ВТО требованиям Таможенного союза. Следует отметить, что в практике предоставления государственной поддержки иногда отсутствует обоснование ее экономической целесообразности. В результате приобретенная техника используется неэффективно или вовсе не эксплуатируется. К сожалению, можно констатировать и факты нецелевого использования денежных средств. Таким образом, отмеченное выше позволяет заключить, что система государственной поддержки сельхозпроизводителей является весьма актуальной и требует своего разрешения, особенно в части предоставления и распределения бюджетных средств.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Корбут, Л.В. О развитии АПК Беларуси в контексте согласованной агропромышленной политики Таможенного союза / Л.В. Корбут // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. Вып. 7 / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В.Н. Шимов (пред.) [и др.]. — Минск: БГЭУ, 2014. — С. 217—222.
2. Корбут, Л.В. О razvitií APK Belarusi v kontekste soglasovannoy agropromyshlennoy politiki Tamozhennogo soyuza [Development of Belarusian agroindustrial complex in the context of a coherent Customs Union agricultural policy] / L.V. Korbut // Nauch. tr. Belarus. gos. ekon. un-ta. Vyip. 7 / M-vo obrazovaniya Resp. Belarus, Belarus. gos. ekon. un-t; redkol.: V.N. Shimov (pred.) [i dr.]. — Minsk: BGEU, 2014. — P. 217—222.
3. Житкова, В.А. Государственная поддержка сельского хозяйства на региональном уровне: приоритеты и перспективы / В.А. Житкова // Волго-Вят. акад. гос. службы. — Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вят. акад. гос. службы, 2007. — 130 с.
4. Zhitkova, V.A. Gosudarstvennaya podderzhka selskogo hozyaystva na regionalnom urovne: priority i perspektivy [State support of agriculture at the regional level: priorities and perspectives] / V.A. Zhitkova // Volgo-Vyat. akad. gos. sluzhbyi. — Nizhniy Novgorod: Izd-vo Volgo-Vyat. akad. gos. sluzhbyi, 2007. — 130 p.
5. О проблемах развития и направлениях реформирования АПК Беларуси на современном этапе // Доклад межведомственной рабочей группы по решению проблемных вопросов в агропромышленном комплексе, созданной распоряжением Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2014 г. № 34 рп. — Минск: Беларусь, 2014. — 128 с.
6. Сельское хозяйство в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2014. — 370 с.
7. О государственной аграрной политике: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2014. — № 1/15160.
8. Анализ уведомлений государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства об объемах государственной поддержки сельского хозяйства

за 2011 год / Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sxs/Pages/default.aspx. — Дата доступа: 20.07. 2014.

LARISA KORBUT

SYSTEM OF STATE SUPPORT FOR AGRICULTURAL PRODUCERS

Author affiliation. *Larisa KORBUT* (korbut-bseu@mail.ru), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article describes goals, objectives and methods of state support for agricultural producers. A comparative analysis is carried out of the structure of government support of agriculture in the framework of the Customs Union. The main problems associated with the provision and use of state support in Belarus are identified.

Keywords: Customs Union, agriculture, government support, agricultural policy.

UDC 338.43.02(476)

*Статья поступила
в редакцию 06.10. 2014 г.*

А.В. ОГИНСКАЯ

ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕФТЕХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

В статье рассматриваются факторы формирования и этапы развития нефтехимического комплекса Республики Беларусь. Выявлено, что необходимость дальнейшей структурной перестройки нефтехимического комплекса обусловлена увеличением удельного веса выпуска наукоемкой продукции. Обоснована реорганизация комплекса, сопровождающаяся специализацией инновационных подразделений и преобразованиями в организационной структуре. Сформулированы задачи и особенности создания холдинговых структур, на основании которых предложена система организационного проектирования холдинга.

Ключевые слова: нефтехимия, холдинги, технологическое развитие.

УДК 65.016.7

Анна Викторовна ОГИНСКАЯ (anna.aginskaja@gmail.com), аспирантка кафедры организации и управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет.
Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by