

- статус дочерней компании возникает в силу договора подчинения, заключенного между основным и дочерним обществами;
- статус дочерней компании возникает в силу указания в уставе о том, что юридическое лицо выполняет определенные указания другого юридического лица.

Акционерное общество признается зависимым, если другое (преобладающее) акционерное общество имеет более 20 % голосующих акций первого акционерного общества.

Широкое распространение получила такая усложненная акционерная форма хозяйствования, как холдинг. Холдинговая компания включает в себя управляющую компанию, владеющую контрольными пакетами акций и/или паями дочерних компаний, и дочерние компании. Управляющая компания может выполнять не только управленческие, но и производственные функции.

Холдинговые компании широко распространены в зарубежных странах. Однако термин «холдинговая компания» применяется в основном в странах англо-американской правовой системы. В Германии для обозначения аналогичных производственно-хозяйственных комплексов используются термины «концерн» и «консорциум».

С учетом развития общемировых тенденций эволюции современного холдингового предпринимательского бизнеса можно выделить следующие виды холдинговых структур: чистые холдинги; смешанные холдинги; финансовые холдинги; субхолдинги; кросс-холдинги.

Можно выделить также следующие группы холдинговых структур: горизонтальные холдинги (объединение однородных видов деятельности); вертикальные холдинги (объединение предприятий в одну производственную цепочку); диверсифицированные холдинги.

В современных усложненных формах хозяйствования происходит формирование качественно новой структуры экономических отношений и иерархии связей, реализация институциональных интересов.

Таким образом, акционерная форма хозяйствования имеет гибкость формирования, привлечения свободных ресурсов, при этом она отграничена от владельцев, что способствует быстрой адаптации к изменяющимся условиям и соответствует природе современной рыночной экономики.

*Н. А. Гузь, канд. экон. наук
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Москва, Россия)*

ОТКРЫТОСТЬ И ПРОЗРАЧНОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ

Для целей настоящего исследования проанализирован опыт зарубежных стран по формированию открытой, доступной и прозрачной

информации об управлении общественными финансами, включая методологические подходы к оценке прозрачности региональных и муниципальных финансов, что может послужить основой для совершенствования подходов, используемых в России. В качестве объектов исследования были выбраны четыре страны — США, Новая Зеландия, Франция и Бразилия, занимающие лидирующие позиции по индексу открытости бюджета в 2015 г.

Было установлено, что на обеспечение открытости и прозрачности управления общественными финансами не оказывают значительного влияния такие факторы, как тип государственного устройства (США, Бразилия — федеративные, Франция, Новая Зеландия — унитарные) и уровень экономического развития (США, Франция, Новая Зеландия — развитые, Бразилия — развивающаяся). На основе анализа установлено, что тенденции открытости и прозрачности в управлении общественными финансами в наибольшей степени проявляются в бюджетной сфере, поскольку бюджет — основной политический и финансовый инструмент в исследуемых странах.

Для обеспечения эффективной работы по развитию системы «Прозрачный бюджет» рекомендуем отражать не только сведения о финансировании конкретных государственных программ или отдельных регионов, но и информацию о финансировании резонансных событий (например, Чемпионат мира по футболу 2018 г.) или крупных инвестиционных проектов, реализация которых может повлиять на социально-экономическое развитие региона (строительство Керченского моста, Центральной кольцевой автомобильной дороги и т.п.).

Предлагается использовать опыт Бразилии, предпринявшей значительные усилия по обеспечению открытости информации, связанной с государственным финансированием организуемых ею Чемпионата мира по футболу 2014 г. и Олимпийских игр 2016 г. в Рио-де-Жанейро. Федеральным министерством прозрачности и контроля Правительства Бразилии в 2010 г. было инициировано создание специальных «порталов прозрачности» для ЧМ-2014 — www.portaldatransparencia.gov.br/copa2014 и Олимпийских игр 2016 г. — www.portaldatransparencia.gov.br/rio2016, где в режиме реального времени публикуется информация о бюджетных расходах. Для содействия прозрачности и подотчетности Федеральная Счетная Палата Бразилии создала сайт для контроля за подготовкой к этим мегаспортивным мероприятиям, где также публикуются результаты проверок, связанных с финансированием спортивных объектов (www.fiscalizacopa2014.gov.br).

Отсутствие в российской практике обязательного требования по раскрытию финансовой информации компаниями с государственным участием, вне зависимости от доли акций, находящихся в собственности Российской Федерации, противоречит положениям Кодекса надлежащей практики по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ-2014, а значит, требует совершенствования законодательства в этой области.

Во Франции и Новой Зеландии (где даже функционирует специальное Министерство по делам предприятий с государственным участием) для оценки эффективности деятельности госкомпаний успешно используются методики и соответствующие показатели. Считаю целесообразным нормативно закрепить требование о разработке компаниями с государственным участием специальных форм финансовой отчетности, по мониторингу которых можно отследить целевое назначение, рациональное расходование выделяемых им бюджетных средств и соизмерить расходы от участия государства в данных компаниях с их экономической эффективностью.

*Е. Б. Дорина, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

УСЛОВИЯ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Применительно к институтам управления понятие «институт» трактуется, с одной стороны, как совокупность правовых норм, правил, которые необходимо соблюдать в определенной области общественных отношений, форме общественного устройства, а с другой — как органы, организации, осуществляющие определенный вид деятельности.

Институт управления — это совокупность наиболее общих, закреплённых законодательно-правовыми актами и другими нормативными документами правил, норм, организационных форм управления экономическими объектами, процессами, отношениями.

Современное общество характеризуется развитием и усложнением системы институтов. Прежде всего востребованы институты, вызванные к жизни непреходящими потребностями. Выделим ключевые социальные потребности, которые порождают процессы институционализации. Это потребности:

- 1) в коммуникации (язык, образование, связь, транспорт);
- 2) производстве продуктов и услуг;
- 3) распределении благ (и привилегий);
- 4) безопасности граждан, защите их жизни и благополучия;
- 5) поддержании системы неравенства (размещение общественных групп по позициям, статусам в зависимости от разных критериев);
- 6) социальном контроле за поведением членов общества (религия, мораль, право, пенитенциарная система);
- 7) научных знаниях и интеллектуальных продуктах.

Институционализация государственного управления представляет собой процесс определения и закрепления норм, правил, статусов,