

но юридически ясное определение содержанию данных принципов. В настоящее время, до внесения изменений в ХПК, принципы посредничества могли бы найти свое отражение в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, разъясняющем особенности принципов посредничества в хозяйственных судах Республики Беларусь.

*И.В. Копасова, ст. преподаватель
ГУО ВПО «РПА МЮ РФ» Средне-Волжский филиал (Саранск, Россия)*

СОГЛАШЕНИЕ О Внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество как процедура достижения примирения сторон

Примирительная процедура — это процедура достижения примирения сторон уже начавшегося спора. Под примирением как юридическим фактом следует понимать прекращение спора на согласованных сторонами условиях. Характерной чертой примирительной процедуры является поиск взаимоприемлемых вариантов урегулирования спора в соответствии с интересами сторон, в том числе экономическими. Преимущества альтернативных форм разрешения споров очевидны, поскольку позволяют кредитору и должнику избежать длительных судебных тяжб и дополнительных расходов.

В Российском законодательстве термин «примирительные процедуры» содержится в АПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 138 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или используя другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону. Вместе с тем понятия иных примирительных процедур, кроме заключения мирового соглашения, направленных на урегулирование спора, АПК РФ 2002 г. не раскрывает и даже не содержит. Ч. 2 ст. 158 АПК РФ устанавливает, что ходатайство обеих сторон, связанное с их обращением за содействием к суду или к посреднику в целях урегулирования спора, может являться основанием для отложения судебного разбирательства.

Соответственно любое соглашение сторон о внесудебном разрешении спора, не противоречащее закону, можно отнести к примирительной процедуре.

В свою очередь стороны могут воспользоваться любым правовым инструментом в целях урегулирования спора, наиболее эффективным из которых на сегодняшний день является залог.

30 декабря 2008 г. был опубликован Федеральный закон № 306-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка обращения взыскания на заложенное имущество» (далее — Закон). Значительные поправ-

ки внесены в восемь действующих законодательных актов, в том числе в Гражданский кодекс, а также в Законы «О залоге», «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «О нотариате», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», «О несостоятельности (банкротстве)», «Об исполнительном производстве».

Закон вступил в силу 11 января 2009 г. и применяется к правоотношениям, возникшим после этой даты. Таким образом, новые способы обращения взыскания не применяются автоматически к действующим договорам залога. Для этого необходимо заключение соответствующего соглашения между залогодателем и залогодержателем.

Для российского права традиционной формой разрешения споров всегда являлся судебный процесс. Однако Законом сторонам предоставлена возможность альтернативной формы разрешения спора, а именно заключение нотариально удостоверенного соглашения о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество.

При этом соглашением о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество могут быть предусмотрены следующие способы реализации заложенного имущества (п. 2—5 ст. 349, п. 2 ст. 350 ГК РФ, ст. 24.1, 28.1 Закона о залоге, ст. 55, 59 Закона об ипотеке):

- на торгах (в отношении движимого имущества);
- на аукционе (в отношении недвижимого имущества);
- путем поступления предмета залога в собственность залогодержателя;
- путем продажи предмета залога залогодержателем третьему лицу.

В случае если залогодателем выступает физическое лицо или предметом залога является недвижимое имущество, залогодатель также должен выдать нотариально удостоверенное согласие на внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество (п. 1 ст. 55 Закона об ипотеке).

Таким образом, соглашение об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке можно рассматривать как одну из форм примирения сторон, поскольку заключение такого соглашения по уже действующим договорам залога свидетельствует о намерении урегулировать конфликт без обращения в судебные инстанции. Тем более, что названное соглашение может стать важным инструментом при реструктуризации задолженности, а, следовательно, выгодно не только кредитору, но и должнику.

В настоящее время постепенно начинает развиваться посредничество и в России, но, несмотря на то что в примирительной процедуре могут участвовать нейтральные третьи лица, решение о том, прекращать ли спор и на каких условиях, принимают только сами стороны. Посредники и иные нейтральные третьи лица только обеспечивают более эффективный ход переговоров между сторонами спора.

□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.