

По состоянию на 1 июля 2009 г. с помощью процедуры посредничества рассмотрено более 4 тыс. споров. По абсолютному большинству рассмотренных дел (86,8 процента) спор был урегулирован. Больше всего процедур посредничества проведено хозяйственным судом Витебской и Гродненской областей (770 и 751 соответственно).

В заключение хотелось бы еще раз отметить основные преимущества процедуры посредничества:

- не нарушаются деловые партнерские отношения в бизнесе с контрагентом по договору, в том числе на будущее время;
- экономия средств (времени, денег), особенно наглядно в случае невозможности исполнения решения суда даже в принудительном порядке;
- отсутствие публичного судебного разбирательства и конфиденциальность проводимых примирительных процедур с сохранением необходимых для продолжения партнерских отношений коммерческой и иной тайны;
- нет необходимости прибегать к возможным последующим процедурам обжалования судебных актов и принудительного их исполнения;
- остается возможность принудительного и быстрого исполнения мирового соглашения;
- сохранение гарантии в любой момент обратиться за судебной защитой через публичную процедуру;
- проявление на деле принципов законности, справедливости и гуманности.

Литература

1. Третейский суд. — 2003. — № 1.

2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., № 219-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2004. — № 138-139. — 2/1064.

А.А. Карней, гл. специалист
Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь (Минск)

ПРИНЦИПЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ПОРЯДКЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВА

Процедура посредничества как способ разрешения экономических споров получила свое правовое регулирование после вступления в силу 7 марта 2005 г. Закона Республики Беларусь от 6 августа 2004 г. «О внесении изменений и дополнений в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь». Однако долгое время посредничество при разрешении экономических споров в Республике Беларусь фактически не применялось. Только весной 2008 г. Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь дал поручение хозяйственным судам об-

ластей и Минска определить кандидатуры специалистов, которые должны будут начать рассматривать споры в качестве посредников.

В ХПК принципы урегулирования споров в порядке посредничества напрямую не изложены. Анализируя содержание гл. 17 ХПК можно обнаружить признаки того, что данная процедура в хозяйственных судах опирается на основополагающие принципы посредничества, принятые в международной практике. В гл. 17 ХПК не все нормы в полном объеме соответствуют содержанию классических принципов посредничества.

Добровольность — основной принцип посредничества. По общему правилу стороны нельзя принудить к участию в примирительной процедуре. В ст. 155 ХПК сказано, что посредник назначается хозяйственным судом с согласия сторон, т.е. посредничество в хозяйственных судах Республики Беларусь не является обязательной процедурой. С другой стороны, добровольность посредничества обычно предполагает право сторон в любой момент отказаться от его продолжения. Однако в ст. 156 ХПК указывается, что посредничество завершается либо примирением сторон, либо истечением срока, установленного судом для осуществления посредничества. Такой срок в соответствии со ст. 155 ХПК не может быть более месяца.

Конфиденциальность является вторым важным принципом, гарантирующим эффективность посредничества.

Существует мнение о том, что посредничество в соответствии с ХПК (как часть судебной процедуры) не обеспечивает реальной конфиденциальности информации, озвученной сторонами в ходе рассмотрения спора, вследствие того что посредники являются должностными лицами хозяйственного суда, который впоследствии будет рассматривать спор в случае недостижения согласия между сторонами. С данной точкой зрения отчасти можно согласиться, так как на сегодняшний момент в процессуальном законодательстве Республики Беларусь отсутствуют правовые механизмы, препятствующие разглашению посредником какой-либо информации, полученной в процессе урегулирования спора.

Равноправие сторон в качестве принципа закреплено в ст. 18 ХПК, а понятие «беспристрастность посредника» с юридической точки зрения очень близко к правилу о независимости судьи в соответствии со ст. 12 ХПК. Председатель Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь Каменков В.С. считает, что для обеспечения требования о независимости и беспристрастности посредника суд при выборе кандидатуры может по аналогии применять ст. 34 ХПК, в которой установлены правила для отвода судьи хозяйственного суда. Однако, на наш взгляд, возможность применения закона по аналогии не дает основания полагать, что данные принципы посредничества не должны отдельным образом оговариваться в ХПК.

Все принципы посредничества, от соблюдения которых зависит возникновение прав и обязанностей у участников данной процедуры, должны быть закреплены в гл. 17 ХПК. При этом, кроме простого перечисления принципов посредничества, в законодательстве должно быть да-

но юридически ясное определение содержанию данных принципов. В настоящее время, до внесения изменений в ХПК, принципы посредничества могли бы найти свое отражение в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, разъясняющем особенности принципов посредничества в хозяйственных судах Республики Беларусь.

И.В. Копасова, *ст. преподаватель*
ГУО ВПО «РПА МЮ РФ» Средне-Волжский филиал (Саранск, Россия)

СОГЛАШЕНИЕ О Внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество как процедура достижения примирения сторон

Примирительная процедура — это процедура достижения примирения сторон уже начавшегося спора. Под примирением как юридическим фактом следует понимать прекращение спора на согласованных сторонами условиях. Характерной чертой примирительной процедуры является поиск взаимоприемлемых вариантов урегулирования спора в соответствии с интересами сторон, в том числе экономическими. Преимущества альтернативных форм разрешения споров очевидны, поскольку позволяя кредитору и должнику избежать длительных судебных тяжб и дополнительных расходов.

В Российском законодательстве термин «примирительные процедуры» содержится в АПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 138 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или используя другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону. Вместе с тем понятия иных примирительных процедур, кроме заключения мирового соглашения, направленных на урегулирование спора, АПК РФ 2002 г. не раскрывает и даже не содержит. Ч. 2 ст. 158 АПК РФ устанавливает, что ходатайство обеих сторон, связанное с их обращением за содействием к суду или к посреднику в целях урегулирования спора, может являться основанием для отложения судебного разбирательства.

Соответственно любое соглашение сторон о внесудебном разрешении спора, не противоречащее закону, можно отнести к примирительной процедуре.

В свою очередь стороны могут воспользоваться любым правовым инструментом в целях урегулирования спора, наиболее эффективным из которых на сегодняшний день является залог.

30 декабря 2008 г. был опубликован Федеральный закон № 306-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка обращения взыскания на заложенное имущество» (далее — Закон). Значительные поправки

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by