вают ее только как возможность сокращения материальных издержек при рассмотрении спора, а впоследствии не предпринимают никаких действий к исполнению условий достигнутого соглашения.

Одним из сдерживающих факторов также является опасение руководителей предприятий относительно возможности применения к ним санкций со стороны контролирующих органов за предпринятые уступки при урегулировании спора (отказ от применения к должнику штрафных санкций в случае исполнения им основного обязательства). Для многих истцов предпочтительней иметь решение суда, в котором в соответствии со ст. 314 Гражданского кодекса пеня будет уменьшена, чем самостоятельно принять решение об ее уменьшении или отказе от ее взыскания в процедуре посредничества. Такой позиции придерживаются руководители предприятий государственной формы собственности и сельхозпредприятий.

Становление национального института судебного посредничества на современном этапе происходит в нескольких параллельных направлениях:

- практическое применение института посредничества при урегулировании экономических споров при одновременном изучении мирового опыта развития медиативных процессов;
- выработка единого общеевропейского подхода к пониманию природы, методов и форм, целей и задач института посредничества;
- совершенствование действующего законодательства с целью интеграции белорусской модели в мировое сообщество.

Анализ вышеизложенного позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на естественные трудности, в правоприменительной практике отмечается положительная тенденция в применении такого способа альтернативного разрешения споров, как процедура посредничества.

Э.Г. Дубовик, *гл. специалист*
Хозяйственный суд Минской области (Минск)

ПРОЦЕДУРА ПОСРЕДНИЧЕСТВА В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДЕ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

Посредничество в хозяйственном суде Минской области берет свое начало с сентября 2008 г. В то время за 4 месяца суд провел всего 42 процедуры. Многие относились к ней очень скептически и не верили в успех. Однако результаты не заставили себя ждать. В 2009 г. судом проведено 1902 посреднические процедуры, из которых 1772 завершены заключением соглашений, что составляет 16 % от рассмотренных судом дел.

Первые месяцы субъекты хозяйствования боялись посредничества, наверное, как и всего нового. И прежде чем привлечь их внимание к этой процедуре, представителям суда (руководству, судьям, специалистам-посредникам) пришлось проделать очень большую работу по ее пропаганде, но даже после этого посредничество не стало популярным.

Представители сторон в хозяйственном процессе стали «заказывать» процедуру посредничества только после того, как увидели ее положительные результаты.

Вводная часть процедуры была своего рода релаксацией, она посвящалась приятным разговорам на нейтральные темы (например, о спортивных достижениях или погоде).

Посредник выступал главным образом психологом, и результаты не заставляли себя ждать.

Так, например, по одному делу, вытекающему из договора строительного подряда, истец просил о взыскании с ответчика задолженности за выполненные строительно-монтажные работы.

В подготовительном судебном заседании от сторон поступили ходатайства об урегулировании спора в процедуре посредничества, которое суд удовлетворил.

На начальном этапе процедуры истец (подрядчик) вел себя достаточно агрессивно, заявляя, что хочет получить деньги за выполненные им работы и больше никогда не встречаться с ответчиком (заказчиком). Однако в ходе посреднических переговоров выяснилось, что истец выполнил не все свои обязательства по договору, кроме того, договор имеет ряд недостатков, которые в случае юридически грамотного обоснования могут повлечь признание его недействительным.

Кроме того, посреднику удалось установить, что основной причиной конфликта послужило не отсутствие платы за выполненные истцом работы (нежелание платить), а неприязненные отношения между руководителями предприятий, вызванные недопониманием друг друга, что и повлекло нежелание дальнейшего сотрудничества.

Таким образом, так как процедура посредничества проходила с участием руководства предприятий, посреднику удалось наладить между руководителями предприятий партнерские отношения и убедить их в отсутствии объективных причин для прекращения сотрудничества.

В результате указанной процедуры истцом было принято решение об отказе от исковых требований в полном объеме, после чего представители сторон договорились о дальнейшем сотрудничестве, пожали друг другу руки, поблагодарили посредника за проделанную работу и подписали соглашение об урегулировании спора в процедуре посредничества.

Такие процедуры стали залогом состоятельности посредничества.

Вместе с тем суд столкнулся с проблемой большей нагрузки на специалистов суда — посредников, на которых в дополнение к сложным делам обрушилась огромная масса расчетных дел. Проводя в неделю по 50—60 процедур помимо своей основной работы, специалисты суда были уже не в силах проводить посредничества на том уровне, каким оно было у истоков. В результате зачастую улыбка посредника сменялась гримасой усталости, а спокойствие и равновесие — торопливостью и нервозностью. А ведь вышеназванные атрибуты посредника являются одними из основных в традиционной медиации прогрессивных в этой области стран.

Вместе с тем следует полагать, что те изменения, которые планируются в нашем законодательстве в ближайшее время, позволят усовершенствовать посредничество в республике.

Безусловно, изначально одной из важнейших задач посредничества было снижение нагрузки судей.

Однако в процессе своего развития посредничество стало отвечать и другим задачам: экономии времени и финансовых затрат, сохранения партнерских отношений, повышения уровня правовой культуры и культуры делового общения субъектов хозяйствования и др.

Участники хозяйственного судопроизводства стали более взвешенно относиться к правосудию. Многие из них осознали, что судебные тяжбы не всегда способны разрешить существующие проблемы.

Посредничество научило наших субъектов хозяйствования смотреть на проблемы многогранно, с различных точек зрения, а не только с юридической.

В.С. Каменков, *д-р юрид. наук, профессор*
ОО «Белорусский республиканский союз юристов» (Минск)

ПОСРЕДНИЧЕСТВО — ПЕРСПЕКТИВНЫЙ СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ

Конституция Республики Беларусь гарантирует права и законные интересы физических и юридических лиц, обеспечивая их надлежащую защиту, в том числе и судебную. Одновременно Основной закон Беларуси предоставляет право каждому защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Все, кому приходилось обращаться с иском в суд, согласятся, что процесс судопроизводства — процедура не всегда скорая, за исключением приказного производства, а чаще — длительная и отнимает немало времени и сил, не говоря уже о финансовых затратах. Кроме того, официальная и публичная (гласная) процедура судопроизводства редко способствует сохранению нормальных деловых отношений между спорящими сторонами. За исключением тех, кто не привык платить по долгам.

Способом избежать судебного разбирательства в хозяйственном судопроизводстве является посредничество.

Как указывается в Преамбуле Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре, посредническая или согласительная процедура и термины аналогичного смысла все шире используются в международной и национальной коммерческой практике в качестве альтернативы судебному разбирательству [1]. И далее объясняется, по какой причине этот способ урегулирования споров пользуется популярностью. Использование таких методов разрешения конфликтов дает существенные выгоды, такие как сокращение количества случаев, при которых спор ведет к прекращению коммерческих отношений, облегчение осуществления международных операций участниками коммерческой деятельности и достижение экономии в процессе отправления правосудия государствами.

Эти положения в полном смысле можно отнести к национальным

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU Belarus State Economic University. Library.
http://www.bseu.by elib@bseu.by