

Мировой опыт показывает, что внедрять процедуру медиации в публично-правовые отношения необходимо чрезвычайно взвешенно и осторожно. В развитых зарубежных странах принято определять возможность использования таких процедур путем проведения долгосрочных экспериментов. В связи с этим полагаем использование процедуры медиации в законопроекте ограничить частноправовыми (гражданскими, трудовыми и семейными) отношениями.

Представляется необходимым предусмотреть в законопроекте еще одно важное ограничение о том, что процедура медиации не может применяться в гражданских, трудовых, семейных отношениях, если результаты урегулирования спора могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы (например, споры в рамках производства по делам о несостоятельности (банкротстве)). Это необходимо для того, чтобы максимально учесть интересы указанных третьих лиц и общества в целом, не допустить ограничения права граждан на защиту.

Литература

Посредничество — первый шаг к примирению сторон в хозяйственном суде: медиация в судебном разбирательстве: материалы «круглого стола», Минск, 1 апр. 2005 г. — Минск, 2005.

*М.В. Давыденко, канд. ист. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ФОРМА УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА

Системы права современных государств в последнее время все чаще обращаются к альтернативным формам урегулирования конфликтов в различных сферах правоотношений. Неслучайно в июле 2008 г. в Минске прошел международный семинар «Альтернативные формы урегулирования гражданско-правовых и хозяйственно-правовых конфликтов».

Одной из таких форм является процедура посредничества (медиации), когда спор урегулируется путем переговоров без судебного разбирательства. В соответствии со ст. 153 ХПК Республики Беларусь в целях оказания помощи сторонам в установлении фактических обстоятельств возникшего между ними конфликта; достижения понимания сторонами реалистичности и юридической обоснованности их позиции в конфликте, предъявляемых требований и выдвигаемых возражений; выяснения, сопоставления и сближения их точек зрения о путях разрешения спора, сторонам предлагается сесть за стол переговоров под контролем хозяйственного суда, в который был подан иск одной из сторон.

Посредничество осуществляется в порядке, установленном гл. 17 ХПК Республики Беларусь. Хозяйственный суд по ходатайству сторон ли-

бо по своей инициативе с их согласия может назначить посредника. Такой посредник назначается из числа должностных лиц хозяйственного суда, обладающих квалификацией, отвечающей существу возникшего спора, в течение десяти дней со дня поступления в суд искового заявления. Срок осуществления посредничества не может быть более одного месяца.

Посредник вправе изучать документы, представленные сторонами; получать в связи с урегулированием спора необходимые консультации у специалистов; знакомиться с материалами дела, высказывать сторонам свое мнение о правомерности заявляемых ими требований и возражений; давать рекомендации о скорейшем урегулировании всех спорных вопросов и сохранении деловых связей между сторонами. Однако посредник не вправе самостоятельно совершать какие-либо процессуальные действия.

Урегулирование спора хозяйственным судом в порядке посредничества при достижении договоренности между истцом и ответчиком о разрешении этого спора без судебного разбирательства фиксируется сторонами в соглашении, которое удостоверяется подписями сторон. Если в ходе урегулирования спора в порядке посредничества не удалось достигнуть полного согласия, но по отдельным требованиям стороны пришли к взаимопониманию и одинаковой оценке конкретных фактов, либо истец частично отказался от иска, либо ответчик частично признал иск, посредник оказывает сторонам помощь в составлении соглашения. Соглашение удостоверяется подписями сторон и утверждается определение хозяйственного суда. Если же урегулирование спора в порядке посредничества не приводит к достижению согласия между сторонами, хозяйственный суд выносит определение о прекращении урегулирования спора в порядке посредничества, в котором указываются время и место проведения подготовительного судебного заседания.

После вынесения хозяйственным судом определения о прекращении урегулирования спора в порядке посредничества исковое заявление передается для назначения состава хозяйственного суда по рассмотрению спора в установленном порядке. Далее производство по делу, по которому в целом или его части не достигнуто урегулирование спора в порядке посредничества, осуществляется в обычном порядке.

По информации Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, в среднем по республике каждый десятый спор, вытекающий из гражданских правоотношений, был урегулирован сторонами в процедуре посредничества, причем в большинстве случаев это споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам купли-продажи, аренды, подряда, перевозки, споры, вытекающие из причинения внедоговорного вреда.

Вместе с тем есть и отдельные трудности: по информации Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, имеют место случаи безответственного отношения сторон к заключению соглашения, отсутствия оценки реальности его условий с точки зрения исполнения обязательств, содержащихся в нем.

Некоторые субъекты хозяйствования используют процедуру посредничества для затягивания процесса рассмотрения дела или расцени-

вают ее только как возможность сокращения материальных издержек при рассмотрении спора, а впоследствии не предпринимают никаких действий к исполнению условий достигнутого соглашения.

Одним из сдерживающих факторов также является опасение руководителей предприятий относительно возможности применения к ним санкций со стороны контролирующих органов за предпринятые уступки при урегулировании спора (отказ от применения к должнику штрафных санкций в случае исполнения им основного обязательства). Для многих истцов предпочтительней иметь решение суда, в котором в соответствии со ст. 314 Гражданского кодекса пеня будет уменьшена, чем самостоятельно принять решение об ее уменьшении или отказе от ее взыскания в процедуре посредничества. Такой позиции придерживаются руководители предприятий государственной формы собственности и сельхозпредприятий.

Становление национального института судебного посредничества на современном этапе происходит в нескольких параллельных направлениях:

- практическое применение института посредничества при урегулировании экономических споров при одновременном изучении мирового опыта развития медиативных процессов;
- выработка единого общеевропейского подхода к пониманию природы, методов и форм, целей и задач института посредничества;
- совершенствование действующего законодательства с целью интеграции белорусской модели в мировое сообщество.

Анализ вышеизложенного позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на естественные трудности, в правоприменительной практике отмечается положительная тенденция в применении такого способа альтернативного разрешения споров, как процедура посредничества.

Э.Г. Дубовик, гл. специалист
Хозяйственный суд Минской области (Минск)

ПРОЦЕДУРА ПОСРЕДНИЧЕСТВА В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДЕ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

Посредничество в хозяйственном суде Минской области берет свое начало с сентября 2008 г. В то время за 4 месяца суд провел всего 42 процедуры. Многие относились к ней очень скептически и не верили в успех. Однако результаты не заставили себя ждать. В 2009 г. судом проведено 1902 посреднические процедуры, из которых 1772 завершены заключением соглашений, что составляет 16 % от рассмотренных судом дел.

Первые месяцы субъекты хозяйствования боялись посредничества, наверное, как и всего нового. И прежде чем привлечь их внимание к этой процедуре, представителям суда (руководству, судьям, специалистам-посредникам) пришлось проделать очень большую работу по ее пропаганде, но даже после этого посредничество не стало популярным.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет.

Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by