

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ОПЫТ УКРАИНЫ

О Великой Отечественной войне теперь не принято писать в современных учебниках истории Украины, там теперь историю пишут по-другому, пишут, вероятно, в основном потому что тех самых побежденных, живущих по-прежнему в одном государстве рядом с потомками победителей.

Как вообще могло произойти, что сравнительно недавно вошедший в состав страны регион, имеется в виду по историческим меркам недавно, край в своем большинстве ментально чуждый, для большей части населения Украины. И вдруг, этот самый край – так называемая польская Галиция в настоящее время оказалась главным историческим и национальным законодателем для всей современной Украины?

Все это националистическое лидерство Галиции возникло не «вдруг» и не на пустом месте. Знатоки истории знают, что все сегодняшние политические события, происходящие на Украине, являются закономерностью и следствием результатов знаменитого Пакта Молотова – Риббентропа, согласно которому и произошло знаменитое присоединение осени 1939 года, это когда в состав Советского Союза вошла Западная Украина, или как ее еще раньше называли – Галиция.

События развивались столь стремительно, что советское руководство вероятно тогда в 39-м просто не успело или не сумело правильно просчитать все негативные последствия, связанные с присоединением Западной Украины к СССР. На первый взгляд казалось, что историческая справедливость восторжествовала и правопреемник Российской империи - СССР вернул под свой контроль свои исконные земли. Да, исконные, но это если иметь в виду территории Прибалтики, Западной Белоруссии и части восточной Польши, а Галиция до этого так никогда и не была русской, не стала она по-настоящему и украинской, хотя времени с момента присоединения прошло уже прилично, больше чем 73 года.

В далеком 1939 году никто не мог и предположить, что, присоединяя Западную Украину к СССР тем самым, тогдашние советские руководители собственными руками вкатили своеобразного «тройного коня» на общую тогда для всех нас территорию российско-украинской государственности. Вероятно, за масштабными военно-дипломатическими событиями осени 1939 года не углядели тогда советские вожди своего стратегического просчета, который проявился лишь спустя десятилетия в будущем 21-м веке. Однако и обвинять того же Сталина за то, что он присоединил к своей стране новые земли тоже не верно, так как лишние земель у любого государства никогда не бывает. Присоединение Западной Украины к СССР, вероятно, явилось результатом сложившейся на тот момент военно-политической обстановки,

заложником которой в итоге и оказалось тогдашнее руководство Советского Союза. Не присоединить тогда эти территории было просто нельзя, и в тоже время, присоединять этот центр западно-украинского национализма к Советской Украине было крайне невыгодно и опасно, что в дальнейшем полностью и подтвердила вся послевоенная история советской и постсоветской Украины.

После развала Советского Союза западно-украинский национализм в его наиболее одиозных формах, словно ржавчина, насквозь проник далеко на восток Украины. Кто бы мог подумать еще 25-30 лет назад, что наступят такие времена, когда многим гражданам современной Украины придется отстаивать то, что их отцы, братья или деды воевали и погибли за свое Отечество именно в Великую Отечественную войну, неужели потомки побежденных это агрессивное меньшинство, добьются своего и поставят рядом с собой, в один строй, в том числе и всех потомков победителей?

А.Н. Пергаева, БГЭУ

РАЗЛИЧИЯ ВОСПРИЯТИЯ ИСТОРИИ ВОВ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

70 лет... Это – наша Победа. Точка. Поспорить с этим сложно, но почему-то в одних республиках уделяется большое внимание данному событию, а в других – недостаточное. На сегодняшний день замечены попытки исказить историю и результаты Великой войны в странах-участницах. Поэтому целью работы является выяснение основных точек зрения, подходов к изложению событий войны на примере постсоветских стран.

Таким образом, в работе сравниваются подходы к интерпретации Великой Отечественной войны в некоторых постсоветских странах в Беларуси, России, Украина, Казахстане, Узбекистане, Туркменистане, Киргизстане, Молдове, Грузии, Литве, Латвии, Эстонии.

Две страны — Россия и Беларусь – используют термин Великая Отечественная война в школьных учебниках. Оставшиеся страны решили использовать в учебниках термины «Война 1941-1945». Так, в учебнике "История кыргызов и Кыргызстана", выпущенном бишкекским издательством "Илим" в 2000 году, весь материал о Великой Отечественной войне, которая длилась 1418 дней, уместился на 18 страницах. В то время как белорусские ученые заканчивают работу над вторым томом белорусско-российской книги "Великая Отечественная война - 1943 год".

Если сравнить информированность населения о событиях советской истории в целом, то наименьшую степень осведомленности продемонстрировали жители Узбекистана и Таджикистана, а также Армении и