

питания, оборудование, сырье и материалы странам-союзникам. Всего поставки по ленд-лизу составили около 48,4 млрд долларов США, из которых 11,3 млрд – СССР. Обратный ленд-лиз от СССР составил \$ 2,2 млн. Следует так же упомянуть, что ВВП СССР к 1942 г снизился примерно на треть и дальнейшая поддержка США была необходима.

Все поставки ленд-лиза в помощь советской армии изложены в докладе “Протокол о советских поставках”, который предоставила Администрация иностранной экономической помощи США. Из этого всего следует, что существенные поставки производились и роль их немало важна. Особенность ленд-лиза был закон, согласно которому оплате подлежала только уцелевшая в ходе войны техника. Сразу же после войны начались советско-американские переговоры о выплате долга. На протяжении длительного периода времени стороны не могли разрешить вопрос о выплатах СССР. Разногласия были связаны с несогласием советских властей о сумме задолженности с их стороны. Именно тогда точки зрения начали расходиться. Первую официальную точку зрения изложил Николай Возенский, что помощь ленд-лиза не велика и составляет всего лишь 4%. Подобной точке зрения придерживались многие советские ученые и политики. Однако были и те, кто придерживался иной точки зрения, как А.И.Микоян. Он считал, что без ленд-лиза СССР воевал бы еще год-полтора лишних.

О влиянии ленд-лиза на исход войны до сих пор вопрос спорный, но одно можно сказать точно, что помощь была оказана и этот факт сыграл определенную роль в Великой Отечественной Войне, и так же повлиял на дальнейшие взаимоотношения между США и СССР.

О.О. Сороко, БГЭУ

К ВОПРОСУ О ПОДХОДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ОБЪЯСНЕНИИ ПРИЧИН НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Актуальность выбранной темы заключается в том, что Великая Отечественная война всколыхнула весь мир, и даже теперь в историческом контексте многие исследователи пытаются выделить причины и трактовки начала ВОВ.

Существует множество различных версий. Автор ставит своей целью представление некоторые из них в систематизированном виде. Ключевое значение отводится изучению подходов к началу войны в странах, которые приняли в ней непосредственное участие.

В советской историографии (М.С. Плетушков, А.С. Якушевский) совершенно однозначно указывается на идеологические причины начала Великой Отечественной Войны. Социалистический строй, который, по мнению

советских вождей, уверенно шел к созданию общества без богатых и бедных, был у всего западного капиталистического мира как бельмо на глазу.

Обстановка в Европе на тот момент обстояла следующая: два года как шла Вторая Мировая война между Германией и Италией с одной стороны и Англией и Францией с другой. Ареной боевых действий в первые годы оказались Польша и Чехословакия. Но, тем не менее, Советский Союз сохранял видимый нейтралитет и даже заключил с Германией Пакт о ненападении. Нарушение этого Пакта немецкими войсками, утром 22 июня 1941 года и развязало войну.

Немецкая историография (вторая половина 1980-х - первая половина 1990-х гг.) трактует эти события иначе. Развивающаяся быстрыми темпами Германия в 1930-е гг., стремилась к реваншу за проигрыш в Первой Мировой войне и возвращению территорий, которые считала своими: Австрии, Польши и Чехословакии. В связи с тем, что этому активно сопротивлялись страны победители Первой Мировой войны (США, Великобритания, Франция), военный конфликт был неизбежен. Основной удар Гитлер планировал нанести именно по ним. После ряда неудач в реализации первоначального плана для дальнейшего ведения войны оказались необходимы дополнительные огромные ресурсы. Немецкие исследователи сделали предположение, что именно по этой причине Гитлер решает прибегнуть к запасному варианту – для победы над Англией и Францией воспользоваться сырьевыми ресурсами Советского Союза. В рамках этой концепции также важное значение отводится идеологии, согласно которой немецкому населению рассказывается о неравенстве рас и наций. Германская, естественно, выше всех, остальные – значительно ниже. Вопрос превосходства одних наций над другими всегда стоял в истории очень остро. И нападение на Советский Союз – это вовсе не нападение, а восстановление исторической справедливости.

Помимо принятых в науке объяснений начала Великой Отечественной Войны есть альтернативные версии этих событий, которые также целесообразно представить. Существует интересный факт: 21 июня 1941 года советские ученые вскрыли могилу Тамерлана. На могильном камне было предостережение, если открыть могилу, то начнется война. На следующий день немцы напали на Советский Союз. Но это действительно нельзя считать больше, чем совпадением, т.к. Гитлер не мог за 1 день замыслил масштабную войну.

Интересную точку зрения о начале войны также преподносят и представители церкви. Патриарх Кирилл назвал Великую Отечественную войну «наказанием Божиим». По его словам: «За страшный грех богоотступничества всего народа, за попрание святынь, за кощунство и издевательство над Церковью произошла эта – катастрофа военная».

Подводя итог можно заметить, что не стоит принимать только одну из данных трактовок, каждая из версий имеет право на существование. Но задуматься о причинах Великой Отечественной войны стоит. Ввиду

современной напряженной ситуации в мире обществу стоит задуматься о последствиях воин.

П. Г. Танюкевич, БГЭУ

СРАВНЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СССР И ГЕРМАНИИ

История войн и военных конфликтов наглядно свидетельствует о том, что исход вооруженных столкновений, в конечном счете, зависит от двух факторов - материального и морального.

Современные исследования показывают, что боеспособность воинских частей на две трети зависит от психофизического состояния солдат и только треть приходится на технику и прочие факторы.

Война складывается из четырёх основных сфер: вооружённой борьбы, политического, экономического и идеологического противостояния воюющих сторон.

Основой идеологической борьбы является пропаганда, которая сыграла свою роль в войне между Германией и Советским Союзом. Пропаганда обеих противоборствующих сторон служила для достижения победы каждой из стран. Действительно, психологический настрой комбатантов противоборствующих сторон зачастую является решающим фактором, от которого зависит исход сражения.

Объектом исследования выступает институт партийно-политической пропаганды как совокупность материальных, финансовых, кадровых и прочих ресурсов.

Научная работа ориентирована на тему сравнения пропаганды, которая велась в тылу и на фронте как в СССР, так и в Германии.

Предметом исследования являются формы и методы пропагандистской работы периода Великой Отечественной войны, включая основные пропагандистские образы.

Хронологические рамки исследования охватывают июнь 1941 - май 1945 гг., то есть весь период Великой Отечественной войны, когда широкомасштабные военные действия сопровождались активной пропагандой по различным направлениям и на разных уровнях.

Оценивая опыт политической работы в годы Великой Отечественной войны, можно с уверенностью сказать, что, несмотря на относительно несовершенную материально-техническую базу, люди, ведущие эту работу, проявляли величайшее творчество, изобретательность, мужество и самоотверженность. Очевидно и то, что наиболее эффективными оказывались не столько партийно-политические кампании, сколько сами реалии войны и формы и методы косвенной пропаганды.