

кие-либо процессуальные действия. Таким образом, законодательством в Республике Беларусь закреплены подходы к судебной медиации.

Примечательно, что медиация как средство разрешения конфликтов может быть использована в любых спорах — коммерческих и некоммерческих. Участниками процедуры могут быть юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели. Такой подход открывает большие возможности развития медиации в Беларуси.

Литература

1. Рудакова, Н.М. Концепция развития центров разрешения конфликтов / Н.М. Рудакова // Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов в России: практика, проблемы, перспективы: тез. Всерос. конф., Геленджик, 19—21 окт. 1999 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://lawclinic.ru/library.shtml?m=1&p=12>.

2. Леннуар, Н.Н. Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация: учеб.-метод. пособие / Н.Н. Леннуар. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ин-та права им. принца П.Г. Ольденбургского, 2004. — 100 с.

3. Бельская, И.А. О развитии медиации (посредничества) в Беларуси / И.А. Бельская // Высш. Хоз. Суд Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.court.by/print/posrednichestvo/publikacii/b829d1dfcc7eef78.html>.

4. Букчин, А. Помиримся и сэкономим на суде / А. Букчин // Белорус. телеграф. агентство [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://news.belta.by/ru/actual/interview?id=377601>.

*А.Б. Вартанова, аспирант
ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)*

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКСПЕРТНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИ УРЕГУЛИРОВАНИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь активно развиваются методы альтернативного разрешения споров (далее — АРС). Идет работа над проектами законов Республики Беларусь «О третейских судах», «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам совершенствования хозяйственного судопроизводства», предусматривающих активизацию претензионного порядка разрешения споров, оптимизацию процедуры урегулирования споров в порядке посредничества, урегулированную гл. 17 ХПК, возможность обращения сторон к внесудебному посреднику (медиатору).

Следует отметить, что в мировой практике появилось достаточно большое количество АРС. Вместе с тем анализ юридической литературы свидетельствует о том, что перспективы развития альтернативных

способов разрешения споров в Республике Беларусь связываются преимущественно с таким способом, как посредничество (медиация). В связи с этим хотелось бы обратить внимание на такой метод АРС, как экспертное определение (заключение).

Экспертное определение представляет собой процедуру по привлечению независимого лица, обладающего специальными познаниями в определенной области науки, техники, которое выдает обязательное для сторон определение (заключение) по конкретным вопросам. Иногда экспертное определение не является обязательным для сторон, а носит рекомендательный характер. В таком случае можно говорить об экспертной оценке обстоятельств дела.

Экспертное определение широко используется в Великобритании, Франции, Германии, Италии, Голландии, а также других странах. Эта процедура наиболее подходит для разрешения споров, которые вызваны несогласием сторон по каким-либо фактическим обстоятельствам. Это самый быстрый и эффективный способ решить споры, которые являются относительно простыми в содержании или являются чрезвычайно техническими по природе.

Эксперт, как правило, не решает вопросы права, а только устанавливает те или иные обстоятельства, которые входят в его компетенцию.

Экспертное определение часто используется по спорам, вытекающим из договоров строительного подряда или выполнения работ, когда необходимо установить факт выполнения работ, их качество, соответствие или несоответствие каким-либо стандартам и т.д.

Преимуществами данной формы АРС является быстрота (процедура не требует прений сторон, допроса свидетелей и т.п.), экономичность, конфиденциальность, а также то, что результат процедуры (экспертное определение) является окончательным.

Недостатками экспертного определения является то, что по законодательству многих стран, в том числе и в Республике Беларусь, этот институт не урегулирован должным образом. Соответственно, остаются нерешенными такие вопросы, как последствия принятия экспертных определений для сторон и третьих лиц, их обязательность и возможность принудительного исполнения.

Подводя итог, хотелось бы высказать мнение о том, что такой вид АРС, как экспертное определение мог бы с успехом применяться в Республике Беларусь. Во-первых, он обладает рядом неоспоримых преимуществ, а во-вторых, в нашей стране сформировалась система как государственных, так и негосударственных судебно-экспертных учреждений, сотрудники которых могли бы выступать в качестве третьего нейтрального лица — эксперта. Особое значение, на наш взгляд, развитие данной формы АРС имеет для системы хозяйственных судов.

□ В связи с этим полагаем возможным разработать правовые основы использования метода экспертного определения в Республике Беларусь (принципы, гарантии, процедуру назначения и проведения экспертной оценки дела с вынесением определения, правовые последствия вынесения экспертного определения).