

воли сторон в том случае, если судья считает спор перспективным с точки зрения применения данной процедуры. В связи с этим представляется необходимым в ч. 1 ст. 155 ХПК слова «посредник назначается хозяйственным судом с согласия сторон» заменить словами «посредник назначается хозяйственным судом при отсутствии возражений сторон», что позволит суду назначать посредника, не теряя времени на выяснение воли сторон. В то же время возможность заявления стороной возражения против проведения процедуры обеспечивает ее добровольность. Также считаем целесообразной разработку нормативного правового акта, который будет комплексно регламентировать институт посредничества.

Законодательное закрепление вышеуказанных предложений будет содействовать увеличению количества процедур посредничества, что позволит существенно снизить нагрузку судей и повысить качество осуществления правосудия.

*О.А. Бекиш, гл. специалист
управления законодательства и судебной практики
Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СПОСОБОВ ДОБРОВОЛЬНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Сложившиеся экономические условия способствовали росту неисполнения договорных обязательств и, как следствие, значительному увеличению обращений в хозяйственные суды за защитой нарушенных прав и интересов (в 2009 г. рассмотрено заявлений о взыскании задолженностей по договорным обязательствам на 75 % больше, чем в 2008 г.). В связи с этим назрела необходимость совершенствования законодательства, минимизации судопроизводства путем развития и использования возможностей добровольного урегулирования споров.

Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь разработана концепция оптимизации хозяйственного судопроизводства, в рамках которой предусматривается внесение изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Беларусь, Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь и Налоговый кодекс Республики Беларусь.

В целях сохранения и улучшения партнерских деловых отношений сторон в будущем, а также содействия развитию альтернативных способов разрешения споров в концепции предусматриваются следующие возможности для спорящих сторон:

- самостоятельно разрешить конфликт до обращения в хозяйственный суд с иском путем предъявления претензии;
- урегулировать спор с участием внесудебного посредника (медиатора);
- достигнуть применения в хозяйственном суде путем проведения примирительной процедуры.

В качестве меры, способствующей самостоятельному урегулированию сторонами спора, закрепляется положение о необходимости направления претензии (письменного предложения о добровольном урегулировании спора). Предъявление претензии является обязательным до обращения в хозяйственный суд с иском по спорам, возникающим между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, если иное не установлено законодательными актами либо договором. Сторонам предоставляется возможность в договоре отказаться от использования обязательного претензионного порядка либо использовать иные способы досудебного урегулирования спора, например, проведение переговоров или обращение к внесудебному посреднику (медиатору).

Установление обязательного претензионного порядка позволит субъектам хозяйствования взаимовыгодно, со значительным сокращением времени и экономией средств на уплату государственной пошлины, разрешить возникшие разногласия, что, несомненно, обеспечит сохранение деловых отношений и связей, повышение экономических показателей работы данных субъектов.

Следующим способом, направленным на добровольное досудебное урегулирование спора, закрепленным в концепции, является введение процедуры внесудебного посредничества (медиации). Стороны могут обратиться к внесудебному посреднику (медиатору) как до предъявления иска в хозяйственный суд, так и после подачи иска до начала рассмотрения спора по существу. Закрепляется возможность принудительного исполнения мирового соглашения, заключенного с участием медиатора, путем выдачи судебного приказа на основании заявления заинтересованной стороны мирового соглашения при условии уплаты государственной пошлины. Хозяйственный суд откажет в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение мирового соглашения, заключенного с участием медиатора, если установит, что условия мирового соглашения противоречат законодательству или нарушают права других лиц либо мировое соглашение не удостоверено внесудебным посредником.

Использование субъектами хозяйствования претензионного либо иного досудебного порядка урегулирования споров будет способствовать пониманию и оценке сторонами юридической обоснованности заявленных требований и возражений и, как следствие, формированию доказательственной базы для обращения в суд в порядке приказного либо искового производства в случае недостижения согласия.

С целью стимулирования применения сторонами способов добровольного разрешения разногласий суд при решении вопроса об уменьшении неустойки в соответствии со ст. 314 Гражданского кодекса Республики Беларусь может учитывать действия сторон, направленные на досудебное добровольное урегулирование спора.

Третьим альтернативным способом разрешения спора является проведение примирительной процедуры в хозяйственном суде после предъявления иска. Расширяются задачи судопроизводства в хозяйственных судах. Помимо основных задач, предусмотренных ст. 4 Хо-

зяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, хозяйственные суды будут содействовать достижению примирения сторон.

С целью исключения неточностей понимания термина «посредник» предлагается заменить его термином «примиритель», а «урегулирование спора в порядке посредничества» заменить термином «примирительная процедура», как наиболее полно отражающим цели, задачи и сущность данной процедуры.

Предусматривается возможность перехода в примирительную процедуру не только на стадии подготовки дела к рассмотрению, но и на иных стадиях хозяйственного процесса (кроме надзорной инстанции, которая является исключительной инстанцией обжалования и должна применяться только в редких случаях).

Уточняется процедура назначения примирителя, включающая несколько вариантов: по ходатайству одной или обеих сторон либо по инициативе суда. При назначении примирителя по инициативе суда стороны вправе заявить свои возражения. В связи с этим проведение примирительной процедуры отменяется и спор подлежит рассмотрению хозяйственным судом.

Упрощается порядок подачи иска при одновременном представлении согласованного сторонами ходатайства о назначении примирителя. В этом случае в исковом заявлении могут не указываться доказательства, подтверждающие основания исковых требований, а также к исковому заявлению могут не прилагаться документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны исковые требования.

Закрепляются дополнительные гарантии сторонам, участвовавшим в примирительной процедуре либо процедуре внесудебного посредничества (медиации), а также примирителям и внесудебным посредникам (медиаторам). Так, указанные лица, если стороны письменно не договорились об ином, не могут быть допрошены в качестве свидетелей в отношении фактов, ставших им известными в связи с участием в данных процедурах, и стороны не вправе ссылаться в судебном заседании на определенные сведения, полученные в ходе данных процедур.

Все предпринимаемые в рамках оптимизации хозяйственного судопроизводства меры по совершенствованию способов добровольного урегулирования разногласий, как альтернативы судебному разбирательству, направлены на установление и сохранение правового мира в деловой среде, а также добровольное примирение и разрешение конфликта сторон на приемлемых взаимовыгодных условиях.

Таким образом, введение обязательного претензионного порядка и совершенствование иных способов досудебного урегулирования споров не лишают и не ограничивают права на судебную защиту, а расширяют возможности сторон самостоятельно урегулировать спор, не прибегая к обращению в органы судебной власти и экономя денежные средства на судебные расходы.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ Белорусский государственный экономический университет.