

ки Беларусь «Об охране окружающей среды»); при осуществлении общественных слушаний, проводимых в рамках оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

Общественные слушания являются одним из этапов ОВОС и проводятся в целях реализации прав общественности на участие в обсуждении и принятии экологически значимых решений; информирования общественности и других субъектов оценки воздействия о планируемой деятельности; выявления замечаний и предложений всех субъектов оценки воздействия, альтернативных вариантов реализации проектных решений планируемой деятельности и др. Осуществляя поиск взаимоприемлемых для заказчика и других субъектов оценки воздействия решений в вопросах предотвращения или снижения неблагоприятного воздействия на окружающую среду при реализации проектных решений планируемой деятельности, в ходе общественных слушаний может возникнуть конфликт интересов заказчика и заинтересованной в принятии экологически значимого решения общественности, для разрешения которого целесообразно привлечение посредника (медиатора). В данном случае медиатор не судит, не примиряет, не делает заключение, не принимает решение, затрагивающее по существу разрешаемую проблему. Немецкий профессор доктор К. Грефин фон Шлиффен пишет, что медиатор сопровождает стороны на пути устранения конфликта, но не ведет их по нему. Как следствие протокол общественных слушаний вместе с перечнем замечаний и предложений, который готовят участники слушаний, будет являться результатом их совместной работы. Стороны не только достигают приемлемого решения, но и создают возможность для укрепления и развития их дальнейших отношений, избежания конфликтов в будущем.

С учетом изложенного в области охраны окружающей среды для использования примирительных процедур существуют необходимые предпосылки. Медиация (посредничество) представляется оптимальным способом преодоления разногласий не только при возмещении экологического вреда, инициирования приостановления или прекращения экологически вредной деятельности, принятия экологически значимых решений, но и является дополнительной гарантией обеспечения и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду.

Е.В. Манышев, студент

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

МЕДИАЦИЯ КАК ВНЕСУДЕБНАЯ ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА

Как показывает практика, в современных условиях интенсивного развития предпринимательской и иной экономической деятельности на первый план выходит судебная форма защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Но реалии судебной системы сви-

детельствуют о том, что государственный судебный аппарат не справляется в полной мере с возложенными на него задачами по защите прав участников экономического оборота, поскольку в последние годы резко возросло количество обращений в судебные органы. Понимая, какие негативные последствия имеет факт перегрузки судебной системы, белорусское государство обратилось к изучению возможностей снижения нагрузки на судебные органы. По поручению Президента Республики Беларусь была разработана концепция повышения эффективности правосудия посредством использования системы примирительных процедур. В связи с чем, годами формировавшаяся у субъектов хозяйствования привычка разрешать свои споры в суде скоро должна уступить место другому способу разрешения конфликтов — внесудебной медиации.

Широкое международное признание медиации обусловлено тем, что современному обществу нужны альтернативные формы урегулирования отношений, способные быстро и эффективно разрешать проблемы. С данной точки зрения медиация является саморегулятором, позволяющим сторонам построить свободный и равный диалог, найти взаимоприемлемое решение и урегулировать конфликт.

Медиация является добровольной процедурой на каждом этапе ее прохождения — начиная с согласия сторон провести медиацию и выбрать медиатора до подписания итогового соглашения, что обеспечивает ее высокую эффективность в достижении и исполнении достигнутых договоренностей.

Другой характерной особенностью медиации является то, что медиатор не принимает каких-либо решений в процессе урегулирования спора. Медиатор отвечает за процесс переговоров и эффективность поиска сторонами взаимоприемлемого решения. Решение вырабатывается сторонами, и только от них зависит успех медиации. Медиатор не имеет права предложить свое решение, чтобы у сторон не возникло подозрения о пристрастности медиатора или его симпатии к какой-либо стороне. Подобная позиция медиатора исключает предвзятость и коррупцию в этой процедуре.

Выполнение медиатором данных функций предполагает специальную подготовку. Обязательным для медиатора является знание основ психологии и конфликтологии, а также специальных методик проведения процедуры медиации.

Медиация должна применяться во всех случаях, когда стороны готовы обсудить суть конфликта. Медиация эффективна в случаях, когда непосредственный диалог между сторонами невозможен, но еще существует возможность восстановления диалога через нейтральное лицо — медиатора; когда стороны желают сохранить конфиденциальность возникшего между ними конфликта; стороны хотят в дальнейшем поддерживать отношения друг с другом, стремятся к сотрудничеству, имеется понимание, что у них есть общая проблема и им нужно найти общее решение, а не стремиться к победе любой ценой.

Достоинствами медиации являются: конфиденциальность; оперативность; возможность использования до обращения в суд и в ходе про-

изводства по делу; отсутствие риска для сторон; неформальная обстановка переговоров; возможность выбора кандидатуры посредника; возможность сторонам самим управлять и владеть процессом переговоров; отсутствие императивности, принудительности; нацеленность на удовлетворение интересов каждой из сторон; возможность в любой момент остановить переговорный процесс; широкий спектр возможных результатов; невысокие затраты; высокая результативность.

К числу недостатков медиации относятся следующие: посредничество не всегда приводит к разрешению спора; откровенность стороны может обернуться против ее же; необходимость присутствия стороны во время переговоров.

Для того чтобы медиация заняла достойное место в жизни белорусского общества, у нашего государства и граждан должна появиться осознанная потребность в существовании и развитии внесудебных способов разрешения споров. Позитивный опыт других государств позволит признать право на существование медиации в нашем правовом пространстве в короткие сроки. Существование медиации позволит расширить возможности белорусских граждан и субъектов хозяйствования в выборе средств урегулирования конфликтов и одновременно снизить нагрузку на государственное правосудие.

Литература

1. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. — Калуга: Духовное познание, 2004.

2. Шамликашвили, Ц. Медиация как метод внесудебного разрешения споров / Ц. Шамликашвили. — М.: Межрегион. центр управлен. и полит. консультирования, 2006.

3. Бельская, И.А. Белорусская модель медиации (посредничества) и перспективы ее развития // Весн. Вышэйш. Гаспадарчага Суда Рэсп. Беларусь. — 2008. — № 22.

*О.Л. Молчан, аспирант
НЦЗПИ (Минск)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ РАССМОТРЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На протяжении истории развития трудового законодательства с начала XX в. особое место занимали и не теряют своей актуальности в данный момент различные способы разрешения коллективных и индивидуальных трудовых споров, которые неизбежно возникают в процессе трудовой деятельности. Государство путем создания различных органов способствует разрешению возникающих трудовых споров при помощи государственного принуждения, однако существуют иные способы разрешения споров. В БГЭУ Белорусский государственный экономический университет Библиотека.