

— внутренняя валидность (внутреннее постоянство) языкового теста является привычной характеристикой многих тестовых заданий и означает согласованность между собой заданий по уровню их сложности.

Все уровни валидности обеспечивают так называемую информативную валидность языкового теста, то есть конструктивность и полезность получаемой с помощью теста информации о ходе, эффективности, результативности и качестве учебного процесса. Информативная валидность языкового теста позволяет повысить функцию успеха, то есть вероятность правильного выполнения задания с учетом характеристик этого задания и познавательных возможностей учащихся.

Валидность теста неотделима от его надежности. Тест считается надежным, если его результаты хорошо согласуются между собой в случаях повторного применения и, одновременно, устойчиво совпадают с результатами независимой оценки.

В процессе языкового тестирования осуществляется измерение как целостных, так и дискретных знаний студентов в их эксплицитной форме. Объект языкового тестирования состоит из нескольких рубрик оценивания. Оценки по этим рубрикам выставляются в соответствии с разработанными параметрами и критериями. Данные параметры необходимы для того, чтобы согласованно выставлять оценки за выполненное задание. Рубрики оценивания позволяют не только измерить педагогический результат по нужным параметрам, но также получить ценную информацию о качестве знаний учащихся и наметить пути его повышения

Языковое тестирование является процедурой педагогических измерений, которая не лишена характерных противоречий. В наиболее общем виде рассматриваемые противоречия сводятся к тому, что стремление повысить объективность педагогических измерений приводит к унификации процедуры языкового тестирования без учета индивидуальных познавательных стилей.

Анализ проблем показывает необходимость совершенствования различных языковых тестов, существующих в педагогической практике.

А.С. Бубола
УО ВГУ (г. Витебск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБУЧАЮЩЕЙ ФУНКЦИИ ТЕСТОВ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМНОГО ПОВТОРЕНИЯ НЕМЕЦКОЙ ГРАММАТИКИ

Стандартизованные тесты и тесты, разрабатываемые преподавателями самостоятельно в процессе работы, предназначены в первую очередь для контроля уже достигнутого уровня знаний, умений и навыков. Обучающая функция тестов используется значительно реже. Необходимость в тестах обучающего характера появилась у нас при организации самостоятельной работы для приведения в систему знаний, полученных в средней школе. Мы попытались решить эту задачу на примере грамматики. Известно, что грамматический материал является именно тем материалом, который легче других поддается тестированию. Кроме того, в методике преподавания иностранных языков достаточно хорошо разра-

ботаны вопросы операционного состава действий для становления навыка. Так, основные операции рецептивных грамматических действий связаны с узнаванием и различением грамматических явлений и соотношением их с грамматическими значениями. Надежным показателем сформированности рецептивных навыков является способность прогнозировать грамматическое явление на уровне предложения.

На становление рецептивных грамматических навыков чтения и развитие способности прогнозировать грамматические явления направлены разработанные нами и используемые в работе тесты по теме «Глагол» (всего 78). Мы исходили из того, что для систематизации знаний и коррекции навыка важно не количество тестов, а полнота охвата материала и всех деятельностных компонентов. Тема была разделена на шесть подтем, причем однокомпонентные и многокомпонентные личные формы глагола рассматривались отдельно. Учитывая особенности мышления студентов неязыковых вузов, при многокомпонентных формах мы ориентировали студентов в первую очередь на легко узнаваемые вспомогательные глаголы *haben*, *sein* и *werden*.

К тестам (по 20-30 заданий с множественным выбором) предъявлялись требования:

- относительной простоты исполнения (на основе парадигмы спряжения глагола или модели конструкции);
- однонаправленности (решалась одна задача);
- динамичности (постепенное увеличение сложности от прогнозирования в рамках одного явления до выбора среди элементов подобных конструкций и, наконец, совершенно различных);
- возможности самоконтроля.

Так, к примеру, в соответствии с требованием динамичности сначала отдельно выполняются тесты на прогнозирование компонентов личных форм глагола будущего времени действительного залога, затем — настоящего и будущего времени страдательного залога, и только после этого идут тесты с вспомогательным глаголом *werden* в различных конструкциях. За тренировочными тестами, направленными на преодоление внутрязыковой интерференции, следуют контрольные.

Для хорошо подготовленных студентов возможен обратный ход работы, когда тренировочные тесты выполняются только при недостаточном количестве набранных баллов в контрольных тестах. В группах с низким уровнем подготовки системное повторение грамматики проводится на аудиторных занятиях под руководством преподавателя. При этом обучение прогнозированию на уровне многокомпонентных конструкций во многих случаях происходит успешнее, если сначала осуществляется их дословный перевод, затем приводится лучший вариант перевода.

Немаловажную роль играет лексическое наполнение тестов и возможность догадки о грамматической конструкции лишь на основе лексического наполнения предложения, что также учитывалось нами при составлении заданий. Опыт работы с тестами на основе непрофессиональной лексики был перенесен нами на работу с тестами профессиональной направленности.