

E. N. Красник

Научный руководитель – кандидат юридических наук Ю. И. Ковалевская

ПРАВОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

Статья посвящена теоретическим вопросам интеграции основных правовых систем современности. На основе анализа научных публикаций и других литературных источников автор раскрывает отличия различных форм правовой интеграции, отмечает специфику их целей и задач, определяет пределы и способы осуществления интеграционных процессов. В заключении делается вывод о том, что смысл интеграции заключается в восполнении недостающих одной правовой системе элементов из правовых систем (семей) другого типа, с целью совершенствования национальных механизмов правового регулирования посредством их взаимного дополнения, а не навязывания базовых правовых конструкций одной цивилизации другой.

Мировой финансовый кризис показал, что создание глобальной эффективной экономической системы, не возможно без взаимодействия основных правовых систем современности. Как фрагментарно, так и комплексно различные аспекты правовой интеграции нашли отражение в работах ученых-правоведов ближнего и дальнего зарубежья, а именно: Р. Давида, Р. Леже, И. И. Лукашука, О. Д. Третьяковой и др. Среди отечественных ученых-правоведов можно отметить работы С. А. Калинина, И. В. Павлова.

С точки зрения С. А. Калинина, правовая интеграция является наиболее эффективным способом правового развития. Тем не менее, для некоторых стран этап общего развития является переходным, в том числе и на стадии выбора форм правовой интеграции: унификации, гармонизации, сближения. В свете их отличия в зависимости от целей, методов и механизмов осуществления применительно к определенным политическим экономическим условиям содержание их терминологии подлежит уточнению.

Являясь фактически конечной формой правовой интеграции, на практике унификация может осуществляться как путем принятия аналогичного по содержанию акта, например, модельных законов СНГ, так и путем распространения на собственную территорию действия акта другого государства или межгосударственного сообщества (издание органами Европейских Сообществ обязательных для использования на территории ЕС рекомендаций), что поднимает вопрос государственного суверенитета.

Гармонизация представляет модель правовой интеграции, при которой осуществляется приведение к единству или подобию отдельных институтов, терминов, конструкций, положений, механизмов правового регулирования в целях формирования подобных правовых режимов и ликвидации их качественных противоречий.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны універсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.^o

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Сближение – это начальная стадия правовой интеграции, в рамках которой осуществляется приведение к подобию только отдельных институтов права, определяется ряд отношений, подлежащих интеграции, но без активного использования политической воли, т. е. в отличие от двух вышеописанных форм сближение как форма правовой интеграции минимально затрагивает государственный суверенитет [1, с. 65].

Таким образом, очевидно, что формы правовой интеграции, главным образом, отличаются степенью воздействия на правовую систему как «объект правовой интеграции» [1, с. 63] в направлении ее изменения. Возможность осуществления правовой интеграции равным образом зависит как от степени такого изменения, так и от подобия интегрирующихся правовых систем. Наибольшим сходством правовые системы должны обладать при унификации и наименьшим – при сближении.

Так на сегодняшний день в научной полемике много внимания уделяется вопросам сближения в корне отличных друг от друга правовых систем (семей), а именно: романо-германской и семьи общего права. Романская правовая традиция характеризуется опорой на профессиональных судей, кодифицированное законодательство и письменную процедуру в противоположность «common law», основанному на непрофессиональных судьях (присяжных), общих правовых принципах и устной процедуре. Исторические условия формирования семей обусловили, в том числе, и структуру права как основополагающего элемента правовой системы. В романо-германской правовой семье право делится на частное и публичное, в ангlosаксонской такое деление отсутствует.

Тем не менее, вышеуказанные отличительные черты одновременно являются направлениями, в русле которых осуществляется частичное сближение основных правовых систем современности. Подтверждением тому является внедрение в романо-германскую правовую систему наряду с профессиональными судьями института суда присяжных. В плоскости источников права из-за роста международных связей и необходимости определенной унификации правовых систем в странах с ангlosаксонской системой проводится кодификация законодательства. Наиболее последовательно она осуществляется в США, где большинство штатов приняли единообразный торговый кодекс, разработанный в 1952 г. Это свидетельствует об усилении роли нормативного правового акта в системе источников права ангlosаксонской правовой семьи.

Касательно характера норм следует отметить, что в романо-германской правовой семье не все нормы представляют собой модель должного правила поведения на будущее, подтверждением чему является существование такого инструмента как аналогии права, позволяющего в случае пробела в правовом регулировании действовать в соответствии с принципами справедливости применительно к конкретной ситуации. Кроме того, в романо-германской системе прослеживается тенденция размытия частных и публичных интересов в направлении публикации частно-правовой сферы. Об этом свидетельствует рост государственного регулирования предпринимательской деятельности (анти-монопольное законодательство, гарантии для наемных работников и т. д.).

Таким образом, выбор оптимальной модели правовой интеграции наряду с многообразием ее форм осложняется сближением конкурирующих в рамках политической борьбы за экономическое влияние правовых семей, корнями уходящей к периоду интеллектуального и военного доминирования двух великих европейских держав – Англии и Франции – широко экспортавших свои правовые системы. Тем не менее такой выбор не должен осуществляться лишь только с точки зрения экономической эффективности [2, с. 36]. Эффективность правовой интеграции зависит и от четко выявленных ее пределов, поскольку экспорт правовых конструкций, не соответствующих определенным условиям, в дальнейшем негативно оказывается как на общем развитии в целом, так и на правовом в частности. Как отмечает В. И. Павлов, основной задачей при осуществлении правовой политики в отношении интеграционных процессов в целом и на уровне правовых систем в частности, является сохранение базовых ценностей своего культурно-исторического типа. С нашей точки зрения, к таким ценностям могут быть отнесены: морально-нравственные мировоззренческие традиции, концепции правопонимания, гражданский менталитет того или иного общества. Кроме того в качестве материальных пределов должны выступать существующие политические и экономические условия.

В заключение хотелось бы отметить, что смысл интеграционного процесса для правовой системы заключается в восполнении недостающих ей элементов из правовых систем (семей) другого типа с целью совершенствования национальных механизмов правового регулирования посредством их взаимного дополнения, а не навязывания базовых правовых конструкций одной цивилизации другой.

Список литературы

1. Нормотворчество в Республике Беларусь: состояние и перспективы: материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 28 октября 2005 г. / Нац. центр законопроектной деятельности при Президенте Респ. Беларусь; В. В. Мицкевич (глав. ред.) [и др.]. – Минск: Нац. центр законопроектной деятельности при Президенте Респ. Беларусь., 2005. – 198 с.
2. Цивилистические правовые традиции под вопросом: по поводу докладов Doing business Всемирного банка: пер. с франц. / Ф. Барьер [и др.]; Ассоциация друзей французской правовой культуры им. А. Капитана. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 187 с.

Д. В. Магер

Научный руководитель – кандидат экономических наук А. А. Рудак

ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются цели, преследуемые Беларусью в переговорах по вступлению в ВТО, возможные последствия её вступления в ВТО, а также основные этапы. В последнее время этот вопрос является одним из наиболее актуальных для Республики Беларусь. Кроме того, статья содержит анализ последствий вступления России в ВТО для белорусской экономики.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.^o

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by