

Литература

1. Оперативные статистические сведения о работе федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 9 месяцев 2009 года // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.
2. <http://www.arbitr.ru> [Электронный ресурс].
3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) // Рос. газета. — 2010. — № 51.
4. *Леннуар, Н.Н.* Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация / Н.Н. Леннуар. — СПб., 2004.
5. *Бельская, И.А.* О развитии медиации (посредничества) в Беларуси / И.А. Бельская // Третейский суд. — 2009. — № 3.

А.С. Леднёва, канд. ист. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ СПОРОВ В США

На современном этапе развития общества и государства возникает интерес к изучению иностранного процессуального права, поскольку развиваются международные экономические отношения, происходят процессы интеграции и глобализации в мировой экономике, возникают процессы с участием белорусских граждан и организаций в иностранных судах. Повышение эффективности функционирования судебных органов и судебной власти в целом невозможно без комплексного историко-правового анализа зарубежного опыта. Сходство задач, стоящих перед белорусским правосудием, с уже проведенными и проводимыми судебными реформами в других странах, определяют исключительную актуальность и своевременность изучения судебных систем зарубежных государств. Несмотря на то что в каждой стране отправлением правосудия имеет особенности, оно решает задачи в основном одинаковые: охрана прав, свобод и интересов личности; поддержание конституционного порядка и доктрины разделения властей, охрана законности; защита рыночных отношений; модернизация права и т.д.

В настоящее время во многих странах проводятся судебные реформы. В чем смысл этих реформ и что подвергается реформированию? Основная идея заключается во внедрении современных методов рассмотрения дел с целью снижения нагрузки на государственные суды, обеспечения доступности и эффективности правосудия. С этой точки зрения особый интерес представляет действующая в США альтернативная система разрешения гражданских споров.

Применительно к белорусскому процессуальному праву, на наш взгляд, наиболее приемлемыми являются следующие формы разрешения гражданских споров, применяемые в настоящее время в США.

Досудебное совещание по урегулированию спора — это традиционная стадия, предшествующая судебному разбирательству, когда судьям

рекомендуется содействовать сторонам в добровольном досудебном урегулировании конфликта. По своей форме досудебные совещания напоминают процедуру посредничества. Некоторые суды проводят недели, посвященные исключительно урегулированию споров путем примирения сторон. Для проведения досудебных совещаний суды привлекают специалистов, магистратов. Однако лицо, ведущее досудебное совещание, играет более активную роль, чем посредник. Если стороны пришли к мировому соглашению, то оно утверждается судом и принимает силу судебного решения. В случае отказа сторон от примирения назначается полновесное судебное разбирательство.

Досудебный арбитраж является наиболее часто используемым методом урегулирования разногласий до начала судебного разбирательства. В соответствии с законодательством применяется обязательный и добровольный арбитраж. В первом случае арбитраж выступает в качестве обязательной предварительной процедуры, назначаемой независимо от желания сторон, но степень обязательности может быть разной. Такой арбитраж — это разновидность посредничества. Примечательно, что во всех случаях проведения досудебного арбитража стороны имеют право на традиционное судебное разбирательство. Досудебный добровольный арбитраж возможен лишь при взаимном согласии сторон. Арбитражное слушание ведется независимым арбитром или коллегией из трех арбитров. Обязательна сертификация таких арбитров. Процедура арбитража во всех случаях является конфиденциальной, довольно быстрой, менее формальной и более экономичной, чем судебное разбирательство и обеспечивает защиту прав участников конфликта.

Предварительная независимая оценка обстоятельств дела является в США относительно новым видом досудебных совещаний, возникшая по инициативе адвокатов, полагавших, что независимый, хорошо обоснованный анализ дела будет полезен сторонам для достижения соглашения. В одних судах данная процедура применяется по определенным категориям споров в обязательном порядке и автоматически, в других — по усмотрению судьи или ходатайству сторон. Предварительная оценка производится независимым экспертом, в качестве которого выступает адвокат, прошедший стажировку в суде и получивший специальный сертификат, или самими судьями. Эксперт может выбираться сторонами или назначаться судом. Предварительная оценка обстоятельств дела имеет целью налаживание взаимопонимания между сторонами, уяснение спорных моментов, определение спорных вопросов, по которым возможно достижение мирового соглашения. Данная форма урегулирования разногласий в суде отличается от экспертного заключения. Предварительная экспертиза довольно высоко оценивается американскими юристами, так как считается эффективной формой достижения примирения сторон.

Упрощенный суд присяжных. Институт присяжных заседателей отсутствует в белорусском законодательстве, но как показывает опыт применения его в США — это альтернативный вариант урегулирования гражданско-правовых споров, но исключительно в рамках суда. Его

суть заключается в том, что гражданское дело рассматривается судом присяжных по упрощенной процессуальной процедуре. Стороны излагают обстоятельства дела перед шестью присяжными заседателями. Исследование доказательств является ограниченным. Показания свидетелей не заслушиваются. Вердикт присяжных носит рекомендательный характер, если только стороны не договорились о его обязательности. Предварительный характер вердикта позволяет сторонам понять, что выгоднее — принять версию присяжных или прийти к мировому соглашению.

В.В. Манкевич, канд. юрид. наук
ГИУСТ БГУ (Минск)

МЕДИАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СТРАХОВАНИИ

Страхование — это отношения по защите имущественных интересов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, организаций, в том числе иностранных и международных, а также Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц, иностранных государств при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет страховых резервов, формируемых страховщиками из уплачиваемых страховых взносов (страховых премий).

В практике страхования часто между страховщиком и страхователем (выгодоприобретателем) возникают спорные ситуации, требующие оперативного и справедливого разрешения. Согласно п. 1,3 Указа Президента Республики Беларусь от 25 авг. 2006 г. № 530 «О страховой деятельности», споры, вытекающие из отношений по страхованию и регулированию страховой деятельности, разрешаются в судебном порядке.

Принцип свободы договора наряду с обращением в суд допускает по усмотрению сторон и иные способы разрешения конфликтных отношений. Полагаем, что в страховании возможно разрешение спора посредством медиации.

Медиация в страховании — это внесудебный способ разрешения конфликтных ситуаций между субъектами страхования: страховщиком, страхователем или выгодоприобретателем при помощи авторитетного независимого посредника (медиатора). Медиатор (от лат. mediator — посредник) — это главная фигура переговорного процесса, от авторитета которого у спорящих сторон, его умения и такта зависит конечный результат разрешения спора.

Преимущества использования медиации в страховании перед судебным процессом заключаются в ее принципах: добровольность, равноправие сторон, беспристрастность медиатора, конфиденциальность.

В отличие от судебного разбирательства, вступление всех спорящих сторон в процесс медиации является добровольным, а медиатор — свободно выбранным. Никто не может заставить стороны участвовать в медиации, если они не хотят этого по какой-либо причине. Принцип доб-