

В заключение в очередной раз выражу надежду, что наши законопроектные органы прислушаются ко мнению интеллектуальной трудово-правовой элиты страны и на этой основе будет создана логичная система совершенствования трудового законодательства. Последнее же, без сомнения, положительно скажется и на экономической, и на социальной сфере жизни белорусского общества.

Литература

1. *Кривой, В.И.* Трудовые кодексы Беларуси и России: основные концептуальные сравнения // Государство и право. — 2003. — № 10.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь: постатейный комментарий: в 9 кн. — Минск: Технопринт, 2000.
3. Кодекс законов о труде Республики Беларусь: постатейный комментарий / В.И. Кривой, А.А. Луферов, Л.Я. Островский [и др.]. — Минск: Белорус. кадровый центр «Профессионал», 1993.
4. *Кривой, В.И.* Совершенствование трудового законодательства Беларуси в рыночных условиях / В.И. Кривой // Вестн. Межпарламент. Ассамблеи СНГ. — 1996. — № 2.
5. Проект Трудового кодекса Республики Беларусь // Государство и право. — 1996. — № 6.
6. Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь: для профессионалов: в 40 вып. / под ред. В.И. Кривого. — Гомель: Е.А. Ковалева, 2007—2008.
7. Промышленно-торговое право. — 2006. — № 5.
8. Кадровая служба. — 2010. — № 3.

*П.Н. Кудрейко, студентка
А.В. Шкаева, студентка
БГЭУ (Минск)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Медиация представляет собой форму разрешения спора, предполагающую участие нейтральной незаинтересованной стороны, авторитетной для всех участников — медиатора. Понятие «медиация» происходит от латинского «mediare» — посредничать. Медиация, основными принципами которой являются проявление уважения друг к другу, принятие друг друга, умение слушать и слышать, обязательное соблюдение конфиденциальности — это возможность для всех участников спора выйти из него победителями при отсутствии побежденных.

Медиация — это процесс, в котором стороны встречаются с совместным избранным, беспристрастным, нейтральным специалистом-медиатором (посредником), который помогает им вести переговоры, с целью выработки взаимоприемлемого жизнеспособного решения в условиях су-

ществующих между ними различий интересов. Медиация — междисциплинарная область, находящаяся на стыке юриспруденции, психологии, социологии, конфликтологии и т.д.

Медиация в современном понимании появилась только во второй половине XX в. Сначала в США, Англии и Австралии, а позже появилась в Европе (Франции, Бельгии, Нидерландах, Германии, Австрии, Италии, Швейцарии).

Так, во Франции медиация существует относительно давно. В 70-х гг. появились неформальные учреждения, которые организовывали коллективные консультации юристов и неюристов по внесудебному разрешению споров. Таким образом, стали развиваться услуги семейной медиации. В настоящее время существуют Институт медиации, финансируемый государством, целью которого является теоретическая и практическая подготовка медиаторов, а также Центры семейной медиации. С 1995 г. медиация применяется в сфере гражданского права. Наиболее развита согласительная процедура в Германии. В этой стране медиация в сфере гражданского права применяется в обязательном порядке. Кроме того, медиация используется как специальная техника в семейных и трудовых отношениях.

Достаточно широк круг применения медиации и в Италии, где она применяется в сфере семейных, коммерческих, гражданских отношений, а также в уголовном праве. В 80-х гг. XX в. центры медиации появились в Риме, Генуе и других городах, в 1997 г. во Флоренции.

Таким образом, процедура медиации известна уже несколько столетий, что говорит о ее жизнеспособности и необходимости при разрешении самых разных спорных ситуаций.

В Республике Беларусь термин «медиация» стал активно употребляться в последние годы, после введения в практику хозяйственных судов страны судебной медиации. Однако зарубежный опыт показывает, что медиация также активно используется для разрешения споров в сфере частного права (например, семейных, трудовых споров). Так как основной предпосылкой развития медиации послужила загруженность судов, то, на наш взгляд, необходимо развивать медиацию не только в сфере экономических споров. Целью процедуры медиации является выработка решения, удовлетворяющего стороны, при котором нет ни победителей, ни побежденных, а могут выиграть все, кто вовлечен в спор. Именно частноправовые споры нуждаются в таком разрешении, как, например, семейные споры, где, как правило, затрагиваются интересы третьих лиц (несовершеннолетних детей).

Также современная концепция развития посредничества базируется на принципе компетентности, в соответствии с которым государством должен быть гарантирован соответствующий уровень лиц, оказывающих услуги по урегулированию споров в порядке медиации (ст. 4 Директивы 2008/52/ ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах).

Таким образом, в Республике Беларусь необходимо развивать такой способ альтернативного разрешения споров, как медиация, внедрять его также в частноправовые отношения, разрабатывать проекты закона, регулирующие организационные моменты медиации: квалификационные требования к посредникам, механизм их соблюдения, систему мер по обеспечению подготовки профессиональных медиаторов, положение об обязательном страховании профессиональной ответственности медиатора.

*Е.В. Кудрявцева, д-р юрид. наук, доцент
МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия)*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В РОССИИ

Свобода экономической деятельности, свобода договора предполагать и известную свободу урегулирования разногласий между субъектами такого рода правоотношений.

За последние два года чрезвычайно выросла нагрузка на судей, например, за первые девять месяцев 2009 г. в суды общей юрисдикции поступило 9 680 369 исковых заявлений, что на 27 % больше, чем за аналогичный период 2008 г. [1]. Схожая картина наблюдается и в арбитражных судах — в 2009 г. на рассмотрение в арбитражные суды поступило на 45 % заявлений больше, чем в 2008 г. [2]. В такой ситуации можно говорить об увеличении нагрузки на судей, что в свою очередь влечет снижение оперативности рассмотрения и разрешения дел, отражается на качестве судопроизводства.

Возможны разные пути решения этой проблемы. Во-первых, увеличение количества судей, что по определенным причинам невозможно, да и не приведет к желаемым результатам, во-вторых, поиск альтернативных способов разрешения споров. Безусловно, что второй путь предпочтительнее.

Еще в XX в. во многих странах мира появился новый подход к урегулированию правовых конфликтов, основанный на поиске компромисса между сторонами спора, на возможности урегулирования спора без обращения к органам юстиции. Речь идет о различных альтернативных способах разрешения споров (АРС), применимых к большинству гражданских дел. В этой связи встает много вопросов, на которые следует ответить, например, в чем преимущества и недостатки АРС, создана ли в России нормативная база, регулирующая АРС, какие виды АРС существуют и т.п.

В последнее время в России предпринимаются шаги по развитию альтернативных способов разрешения споров. Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2007—2011 гг.» предусмотрено «Внедрение примирительных процедур (восстановительной юстиции), внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, в том числе вытекающих из административных правоотношений». Далее говорится, что это будет способствовать снижению нагрузки на судей и, как следствие, экономии бюджетных ресурсов, повыше-