

листы. Если в организации созданы юридические и экономические отделы (что характерно для «крупных» организаций), то работники указанных должностей могут войти в состав КТС со стороны профсоюза, но и в такой ситуации представляется, что более «сильной» стороной спора будет наниматель. В данной ситуации более справедливым будет выглядеть обращение за разрешением спора к медиатору или в суд.

В соответствии со ст. 251 ТК наниматели по соглашению с профсоюзами могут создавать органы примирения, посредничества и арбитража для урегулирования индивидуальных трудовых споров. К подведомственности данных органов могут быть отнесены споры между работником и нанимателем по вопросам индивидуально-договорного регулирования трудовых отношений, например, об установлении неполного рабочего времени, о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы и т.д. В отношении указанных вопросов медиация представляется наиболее подходящим альтернативным способом разрешения споров. Данный вывод можно обосновать тем, что формирование указанных органов на предприятии для урегулирования индивидуальных трудовых споров является правом, а не обязанностью нанимателя. И если органы примирения, посредничества и арбитража не сформированы, то индивидуальные трудовые споры по вопросам установления или изменения условий труда могут быть рассмотрены при помощи медиатора.

Для сторон индивидуального трудового спора важны эффективные и малозатратные методы урегулирования трудового конфликта. Таким методом может стать медиация как альтернатива разрешения споров органами примирения, посредничества, арбитража, КТС и по некоторым категориям споров даже в суде. Процедура медиации представляется более гибким способом урегулирования конфликта и ее применение предоставит возможность мирного решения индивидуального трудового спора.

*Е.Б. Козлова, канд. юрид. наук, доцент
ГОУ ВШО «Российская правовая академия МЮ РФ» (Москва, Россия)*

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РОССИИ

Понятие «медиация» происходит от латинского «mediare» — посредничать. Медиация — это переговоры с участием третьей, нейтральной стороны, которая заинтересована лишь в том, чтобы стороны конфликта разрешили спор с максимальной для них выгодой.

Мировая практика знает примеры законодательного закрепления медиации, соответствующие акты приняты в Австрии, Германии, США. Типовой закон о медиации, разработанный Комиссией ООН по международному торговому праву, рекомендованный Генеральной ассамблеей ООН, хотя и направлен в первую очередь на применение процедур медиации в международных коммерческих отношениях, однако в пояснениях к указанному типовому закону Комиссия ООН по международному торговому праву отмечает, что государства могут расширить сферу его применения до рассмотрения внутренних и некоторых некоммерческих споров.

В российском законодательстве возможность урегулирования спора с участием посредника была закреплена ст. 403 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ применительно к коллективным трудовым спорам [1].

Впоследствии применение альтернативного способа урегулирования споров было закреплено в ст. 138, 158, 225.5 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ, которыми установлено, что стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или используя другие примирительные процедуры, если это не противоречит законодательству Российской Федерации [2].

Более детально вопросы медиации были раскрыты в Регламенте примирительных процедур трудового арбитражного суда для разрешения коллективных трудовых споров трудовым арбитражем с участием посредника, утвержденном Решением Совета учредителей учреждения «Трудовой арбитражный суд для разрешения коллективных трудовых споров 09.08.2002 г., протокол № 3 [3]. Данным актом давалось понятие медиационного соглашения, определялись порядок назначения и проведения медиации.

Приказом № 32 от 12 мая 2006 г. Торгово-промышленной палаты Российской Федерации была образована Коллегия посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и утвержден регламент по проведению примирительных процедур. В этом случае речь шла об альтернативном (внесудебном) способе разрешения конфликтов, разногласий и споров, возникших в сфере коммерческих отношений [4].

В иных сферах альтернативные способы разрешения споров не применялись.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сент. 2006 г. № 583 была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007—2011 годы, которая определила, что внедрение примирительных процедур (восстановительной юстиции), внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, в том числе вытекающих из административных правоотношений, будет способствовать снижению нагрузки на судей и, как следствие, экономии бюджетных ресурсов и повышению качества осуществления правосудия [5]. При этом предполагается широкое внедрение процедур медиации в качестве механизмов реализации положений законов Российской Федерации, предусматривающих возможность примирения сторон.

В этой связи необходима была разработка нормативных правовых актов, определяющих механизм реализации указанных положений, статус организаций, осуществляющих функции медиации, а также регламент их работы.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007—2011 гг. 11 марта 2010 г. в Государственную Думу Российской Федерации внесен законопроект «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредников (процедуре медиации) [6].

Согласно данному законопроекту, процедура медиации может применяться в различных сферах для урегулирования как гражданских, семейных, трудовых споров, так и споров, выходящих за пределы чисто юридических коллизий (политических и социальных). Однако в законопроекте есть очень важное ограничение — процедура медиации не может применяться, если результаты урегулирования спора могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы.

Условно процедуру медиации, как отражено в Пояснительной записке к законопроекту, можно разделить на внесудебную (у сторон спора нет намерения обращаться в судебные инстанции), досудебную (наличие в соглашении сторон медиативной оговорки о необходимости урегулирования разногласий путем применения процедуры медиации) и судебную (стороны имеют право прервать судебное разбирательство и обратиться к процедуре медиации) [6].

Законопроектом определяются также основные требования к правовому положению медиаторов, их права и обязанности. Одной из задач законопроекта является создание условий для формирования корпуса профессиональных медиаторов.

В целом принятие законопроекта «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредников» (процедуре медиации) будет способствовать развитию в России альтернативных процедур урегулирования споров и повышению уровня охраны прав и законных интересов граждан и организаций.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: Кодекс Рос. Федерации, 30 дек. 2001, № 197-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 1(4.1) — Ст. 3.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Кодекс Рос. Федерации, 24 июля 2002 г., № 95-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 30. — Ст. 3012.

3. Регламент примирительных процедур трудового арбитражного суда для разрешения коллективных трудовых споров с участием посредника: утв. решением Совета учредителей Трудового арбитражного суда, 9 авг. 2002 г., № 3 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2003.

4. Экономика железных дорог. — 2006. — № 10.

5. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2007—2011 годы»: постановление Правительства Рос. Федерации, 21 сент. 2006 г., № 583 // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2006. — № 41. — Ст. 4248.

6. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru>.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет
Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by