

спора могут, не доводя дела до судебного разбирательства, заключить мировое соглашение, отказаться от иска, признать его полностью или частично, закрепить свои правоотношения в новом договоре.

В современном мире разрешение конфликтов посредством заключения мирового соглашения приобретает все большее значение и актуальность. Использование на практике данного правового института способствует более быстрому завершению судебного дела и, как следствие, сокращению судебных расходов, экономии времени, сохранению между сторонами партнерских отношений. В нынешних экономических условиях такие преимущества обуславливают особую важность и своевременность исследования института мирового соглашения.

Литература

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. — М.: Азъ, 1992.
2. *Даль, В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. — М.: Цитадель, 1998.
3. *Коннов, А.Ю.* Понятие, классификация и основные виды альтернативных способов разрешения споров / А.Ю. Коннов // Журн. рос. права. — 2004. — № 12.
4. *Давыденко, Д.Л.* Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров (по праву России и некоторых зарубежных стран): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.Л. Давыденко. — М., 2004.
5. *Каменков, В.С.* Возможности и проблемы активизации мирового соглашения в хозяйственном судопроизводстве Беларуси / В.С. Каменков // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. — 2009. — № 9.

*Н.С. Губская, канд. юрид. наук
НЦЗПИ (Минск)*

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ ПРИНЯТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ

Основным среди международных документов, регулирующих доступ к правосудию и допускающих использование альтернативных способов разрешения споров, возникающих при принятии экологически значимых решений, является Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), утвержденная Указом Президента Республики Беларусь. Орхусская конвенция налагает на государственные органы стран-участниц конкретные обязательства перед общественностью в части обеспечения участия в принятии экологически значимых решений и доступа к правосудию. Понятие «доступ к правосудию» в данном документе толкуется расширительно, поскольку предполагает возможность не только судебного разре-

шения конфликта, но и разрешения его «в другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом». Нормы Орхусской конвенции напрямую устанавливают возможность использования альтернативных способов разрешения споров, связанных с принятием экологически значимых решений, обязывая стран-участниц предоставлять информацию и рассматривать возможности по созданию соответствующих механизмов оказания помощи для устранения или уменьшения финансовых или иных препятствий доступа к правосудию.

Процесс принятия экологически значимых решений зачастую сопряжен с возникновением конфликта интересов заинтересованных сторон. По данной категории дел перспективной представляется возможность урегулирования споров посредством медиации, возникающей в рамках процедур, предшествующих принятию экологически значимого решения. К такой процедуре относится оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности (далее — ОВОС), направленная на выявление, анализ и учет прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления. Использование медиации соответствует основной идее общественных слушаний — направленности на выявление и согласование интересов сторон. Непосредственное включение мнения общественности в состав принимаемого экологически значимого решения не всегда представляется возможным, поэтому в процессе обсуждения возможна разработка компенсационных мер, предоставляемых инициатором экологически вредной деятельности. Общественность избавляется от дальнейшей дорогостоящей процедуры отстаивания своих прав, таких как, например, предъявление соответствующих исков, проведение общественной экологической экспертизы. Для заказчика решается проблема социального противостояния намечаемой деятельности, так как совместное принятие решения и надлежащий учет общественного мнения на наиболее раннем этапе позволит избежать конфликта. Кроме того, на стадии ОВОС внесение изменений в проект с учетом мнения общественности является менее дорогостоящим, чем дополнение его на стадии реализации.

Медиацию можно использовать и при возникновении спорных ситуаций, возникающих при инициировании приостановления либо прекращения экологически вредной деятельности, в частности, когда деятельность является значительно вредной, однако признана правомерной, а ее приостановление либо прекращение трудноосуществимо. В данном случае исковое требование о прекращении экологически вредной деятельности, вероятнее всего, остаться неудовлетворенным. Возможность учета мнения общественности и соблюдения ее права на благоприятную окружающую среду создает компенсационная политика, согласовывать которую оптимально не в судебном заседании, а посредством медиации.

Медиация является оптимальным способом преодоления разногласий для всех сторон на стадии принятия экологически значимых решений, а также при необходимости определения размера компенсации вреда, причиненного нарушением права на благоприятную окружающую

щую среду. Целесообразным представляется использование медиации в первую очередь в случае возникновения конфликта интересов сторон при проведении общественных слушаний, предусмотренных процедурой ОВОС, когда существуют реальные возможности по корректировке запланированного ранее экологически значимого решения, и поэтому все стороны заинтересованы в выработке компромиссного решения. Предпочтительным является обращение к медиации также в случаях инициирования приостановления либо прекращения экологически вредной, но правомерной деятельности.

Действующее международное и отечественное законодательство позволяет использовать примирительные процедуры при разрешении конфликтов, возникших на основе принятых ранее неверных, не согласованных между всеми заинтересованными сторонами решений, что является значительным расширением возможностей обеспечения права на благоприятную окружающую среду, а также создает необходимые условия для реализации экологических прав граждан.

Литература

Об утверждении Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 дек. 1999 г., № 726 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2000. — № 1. — 1/837.

*И.А. Долголева, мл. науч. сотрудник
НЦЗПИ (Минск)*

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СФЕРЕ ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ

Упорядочение системы льгот, реформирование системы пенсионного обеспечения, иные изменения в сфере социальной защиты, как одной из основных конституционных гарантий, направленных на предупреждение и смягчение негативных последствий социальных рисков для человека, поддержание его достойного уровня жизни, способны вызвать социальные недовольства в обществе, конфликты и споры.

Концепцией реформы системы пенсионного обеспечения в Республике Беларусь предусматривается переход от системы пенсионного обеспечения, сложившейся в течение нескольких десятилетий, к пенсионному страхованию [1]. Третий уровень пенсионной системы наряду с государственным пенсионным обеспечением и страхованием будет составлять негосударственное пенсионное страхование.

В настоящее время в национальном законодательстве наряду с иными видами страхования предусмотрено социальное страхование от несчастных случаев на производстве, а также добровольное страхование

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет.
Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by