ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА И ПРАВО



А.Р. РАДЮК

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА РАСШИРЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С целью ограничения экологических последствий постоянно увеличивающегося количества отходов правительства ряда европейских стран посчитали необходимым перенести организационную и/или финансовую ответственность за обращение с отходами непосредственно на производителя или поставщика продукции согласно принципу «загрязнитель платит». Так, в начале 90-х гг. ХХ в. возникло понятие «расширенная ответственность производителя» как принцип государственной экологической политики, направленной на решение острой проблемы использования или обезвреживания отходов упаковочных материалов, а затем и многих других отработавших продуктов, таких как автомобили, шины, бумага, химические вещества, батарейки, некоторые электронные и фармацевтические товары.

Расширенная ответственность производителя (РОП) — система, направленная на экологизацию жизненного цикла продукции в целях минимизации экологических последствий ее производства, использования и утилизации.

Главная цель внедрения РОП — стимулирование производителей учитывать экологические аспекты при проектировании и дизайне продукции с целью предупреждения загрязнения окружающей природной среды, уменьшения количества потребляемых природных ресурсов на всех этапах жизненного цикла продукции и, как следствие, снижения затрат на ее переработку.

В Республике Беларусь регламентация обращения с отходами осуществляется на основе норм закона № 271-3 от 20 июля 2007 г. «Об обращении с отходами», а также Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления» № 313 от 11 июля 2012 г. Кроме того, 1 октября 2014 г. вступил в силу Указ Президента № 381 от 28 июля 2014 г., который внес некоторые дополнения и изменения в Указы Президента Республики Беларусь по вопросам совершенствования системы обращения с отходами потребления.

Анастасия Руслановна РАДЮК, аспирантка кафедры экономики природопользования Белорусского государственного экономического университета.

Введенный в Республике Беларусь с 1 августа 2012 г. принцип расширенной ответственности производителя во многом аналогичен существующим моделям РОП в странах Европейского союза. Однако можно выделить несколько принципиальных отличий, которые свидетельствуют о несовершенстве действующей у нас системы.

В первую очередь это природа уполномоченного органа. В нашей стране координацию деятельности в сфере обращения со вторичными материальными ресурсами осуществляет государственная некоммерческая организация ГУ «Оператор вторичных материальных ресурсов», которая контролирует все группы однородных товаров и отходов соответственно. В Европе же управление потоками отходов осуществляется саморегулируемыми организациями частной собственности, которые создаются предприятиями соответствующей отрасли. Например, во Франции за обращение с отходами упаковки отвечают организации ЭКО-АМБАЛАЖ (ЕСО-ЕМВАLLAGES) и СИКЛАМЕД (СҮСLАМЕD), за обращение с отходами бытовой техники — РЕСИЛУМ (RECYLUM), ЭКО-ЛОЖИК (ECOLOGIC), ЭКОСИСТЭМ (ECOSYSTEMES). Всего во Франции на сегодняшний день насчитывается более двадцати компаний-операторов.

На рис. 1 представлена схема взаимодействия субъектов хозяйствования в системе РОП в Европейском союзе. Роль государства заключается в утверждении компаний-операторов после подтверждения их соответствия установленным требованиям. В случае положительного ответа правительство выдает рассматриваемому оператору лицензию сроком максимум на 6 лет. Кроме того, государство контролирует производителей и поставщиков в части выполнения требований, предусмотренных РОП.

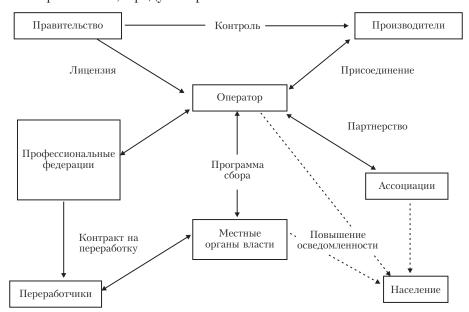


Рис. 1. Взаимодействие между субъектами системы расширенной ответственности производителя Примечание: наша разработка на основе [1].

Функции компаний-операторов заключаются в финансировании сбора, сортировки и переработки отходов, а также мероприятий по повышению осведомленности граждан. Также они в партнерстве с местными властями разрабатывают программы раздельного сбора отходов продукции и упаковки.

Каждый гражданин раздельным сбором отходов определяет успех всего механизма принципа расширенной ответственности производителя. Задача

оператора, местных властей и ассоциаций по защите окружающей среды заключается в информированности населения и повышении его осведомленности в области управления отходами упаковки [2].

Итак, как показывает опыт европейских стран, успешное функционирование принципа РОП основывается, прежде всего, на партнерских отношениях между различными участниками жизненного цикла продукции и предполагает активную деятельность и постоянное взаимодействие оператора со всеми субъектами системы РОП, что на сегодняшний день отсутствует в нашей модели организации расширенной ответственности.

В Республике Беларусь обеспечение сбора, обезвреживания и (или) использования отходов, образующихся после утраты потребительских свойств продукции, производители и поставщики могут осуществить двумя способами. Первый — это создание собственной системы сбора отходов. Вторым способом является внесение платы за услуги по организации сбора, обезвреживания и (или) использования отходов упаковки оператору [3].

В таблице приведены результаты анализа данных (на 1 апреля 2014 г.) Реестра производителей и поставщиков продукции, на которую распространяется РОП.

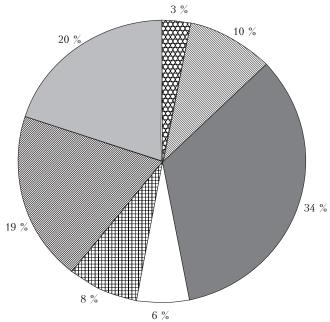
Анализ Реестра производителей и поставщиков, обеспечивающих сбор, обезвреживание и (или) использование отходов, образующихся после утраты потребительских свойств продукции, на которую распространяется РОП

Наименование показателя	Количество организаций	Удельный вес, %
Организации, зарегистрированные в Реестре производителей и поставщиков	6 725	
В том числе:		
производители полимерной упаковки	169	2,5
поставщики полимерной упаковки	2 519	37,5
производители стеклянной упаковки	4	0,1
поставщики стеклянной упаковки	131	1,9
производители упаковки на основе бумаги и картона	162	2,4
поставщики упаковки на основе бумаги и картона	563	8,4
Организации, которые заключили с оператором договор о сборе, обезвреживании и (или) использовании отходов товаров и упаковки	6 716	99,9
Организации, которые обеспечивают сбор, обезвреживание и (или) использование отходов, образующихся после утраты потребительских свойств продукции,		
путем создания собственной системы сбора отходов	9	0,1
Организации, у которых частично функционирует собственная система сбора отходов товаров и упаковки	35	0,5

Данные таблицы показывают, что в настоящее время действующая система РОП не стимулирует производителей и поставщиков к организации собственной системы сбора — практически все зарегистрированные юридические лица и индивидуальные предприниматели выполняют обязанность, предусмотренную Указом Президента № 313 от 11.07. 2012 г., путем заключения договора с оператором и внесения платы.

Анализ таблицы также показывает, что наибольшее распространение принцип РОП получил в области обращения с отходами упаковки — более 50 % (52,8 %) зарегистрированных производителей и поставщиков несут ответственность за упаковочные материалы. Более того, 40 % из них — это производители и поставщики полимерной упаковки, использование которой, благодаря ее потребительским свойствам, динамично растет в последние годы и активно заменяет другие упаковочные материалы. В 2013 г. 47 % производителей упако-

ванных товаров предпочли полимерную упаковку, а порядка 10 % — упаковку из полиэтилентерефталата (ПЭТ) (рис. 2).



Примечание: наша разработка на основе [4].

ПЭТ-упаковка широко и без ограничений используется в странах с самыми жесткими стандартами безопасности в пищевой промышленности (Швейцария, Франция, Германия, США). Чистота и применимость ПЭТ-упаковки подтверждены Регламентом комиссии ЕС № 10/2011 по пластиковым материалам и изделиям, предназначенным для контакта с пищевыми продуктами, Европейским агентством по безопасности продуктов питания (EFSA), Управлением по контролю качества пищевых продуктов и лекарственных препаратов (FDA) в США, а также ведущими исследовательскими центрами России, США, Европы.

Но вместе с объемами производства ПЭТ-упаковки растут и объемы ее отходов, что непрерывно повышает интерес к этому вопросу, а возможность вторичной переработки вносит значительный вклад в развитие экологического сознания людей и стимулирует сбор отходов потребления ПЭТ-упаковки.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь расширенная ответственность в отношении полимерной упаковки распространяется на ее производителей или поставщиков. Однако в целях достижения более справедливого распределения дополнительной налоговой нагрузки в странах Европейского союза за сбор и переработку отходов платит не производитель упаковки, а тот, кто производит и поставляет на рынок упакованную продукцию. Итак, принцип РОП стимулирует производителей упакованных товаров вносить изменения в дизайн упаковки и материалы, из которых она изготовлена, направленные на повышение возможной степени вторичной переработки, оптимизацию ее веса и, как следствие, сокращение своих издержек.

Действующая в Республике Беларусь система расширенной ответственности, напротив, не стимулирует производителей упакованных товаров снижать

нагрузку на окружающую природную среду. Они не заинтересованы в программах снижения веса упаковки и неохотно идут на данные эксперименты. Как результат, средний вес ПЭТ-бутылки объемом 1,5 л в Европейском союзе на сегодняшний день составляет 30 г, в нашей стране аналогичная бутылка весит в среднем 36 г. Более того, многие крупные производители молочной продукции, в частности ОАО «Савушкин продукт», не несут никакой ответственности за использование этикетки из поливинилхлорида (давно запрещенной в Европейском союзе и США), которая значительно усложняет переработку отходов ПЭТ-упаковки и, тем самым, наносит вред окружающей природной среде.

С учетом зарубежного опыта можно заключить, что действенным механизмом мотивации экологически ориентированного обращения с отходами упаковки в Республике Беларусь станет возложение ответственности за сбор и использование отходов упаковки на производителей упакованных товаров. В противном случае, необходимо на законодательном уровне обязать производителей продукции при разработке упаковки учитывать возможности дальнейшего сбора и использования ее отходов.

Поскольку принцип расширенной ответственности производителя действует в Республике Беларусь уже более двух лет и появились первые статистические данные, целесообразно рассчитать собираемость упаковочных отходов.

К анализу объемов сбора отходов ПЭТ-упаковки можно применить два подхода. В первую очередь это объем отходов, за которые оператором были осуществлены выплаты юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в виде компенсаций расходов, связанных со сбором отходов ПЭТ-упаковки. В 2013 г. названные компенсации были выплачены за 5,2 тыс. т собранных отходов ПЭТ-упаковки. Кроме того, оценить объемы сбора данного вида отходов можно, используя ведомственную отчетность о заготовке (поставке) и переработке вторичного сырья, согласно которой количество собранных и поставленных на использование отходов ПЭТ-упаковки в 2013 г. составило порядка 6 тыс. т в год.

С учетом того что не все организации, осуществляющие в 2013 г. сбор, подавали на компенсации, для оценки действующей системы сбора отходов ПЭТ-упаковки в Республике Беларусь можно принять, что объем собранных отходов данного вида упаковки составил 6 тыс. т.

Согласно официальным данным Белорусского государственного концерна пищевой промышленности, в Республике Беларусь годовой объем производства ПЭТ-упаковки для внутреннего потребления составляет порядка 35 тыс. т в год. В 2013 г. удельный вес собранных отходов ПЭТ-упаковки в общем объеме образованных аналогичных отходов в Республике Беларусь составил всего 17,14 %.

Согласно Концепции государственной программы сбора (заготовки) и использования вторичного сырья в Республике Беларусь на 2016-2020 годы, к 2020 г. уровень сбора вторичных материальных ресурсов из состава твердых коммунальных отходов должен составить 50 % объема их образования. Соответственно требуется разработка и реализация мероприятий, направленных на повышение объемов сбора отходов ПЭТ-упаковки и снижения ее нагрузки на окружающую природную среду.

Такой низкий процент сбора использованной ПЭТ-упаковки связан не только с неэффективной системой сбора отходов, но и с отсутствием рынка сбыта рециклированного сырья. Действующая нормативная правовая база Республики Беларусь не предусматривает использование вторичного полимерного сырья в технологическом процессе производства упаковки, предназначенной для контакта с пищевыми продуктами.

Согласно СТБ 1517-2004 «Тара потребительская полимерная. Общие технические условия», применение технологических отходов полимеров и вторичного полимерного сырья для изготовления упаковки, непосредственно контактирующей с пищевыми продуктами, лекарственными и парфюмернокосметическими средствами, допускается только с разрешения Министерства здравоохранения [5].

Согласно Техническому регламенту Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» (далее — ТР ТС 005/2011) в целях ресурсосбережения и исключения загрязнения окружающей природной среды упаковка, бывшая в употреблении, должна быть утилизирована в порядке, установленном законодательством государства — члена Таможенного союза. Однако в действующем регламенте отсутствуют санитарно-гигиенические показатели безопасности для рециклированного восстановленного полиэтилентерефталата, а также указание на использование такого материала для производства упаковки пищевого назначения [6]. Поэтому Министерство здравоохранения не может выдать разрешение на использование такого вида сырья.

Растущие объемы рециклированного ПЭТ идут на производство продукции различного назначения: волокна, листы для термоформования, обвязочные ленты, однако наибольший экономический и социальный эффект приносит именно повторная переработка в ПЭТ-упаковку (рис. 3).

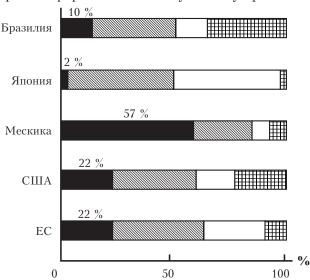


Рис. 3. Назначение рециклированного ПЭТ по отдельным регионам: ■ - ПЭТ-упаковка; \boxtimes - волокно; \square - листы для термоформования; \boxplus - другое

Примечание: наша разработка на основе [4].

В странах Европейского союза создана система регламентов и директив, обеспечивающая безопасность использования вторичного ПЭТ. Основным документом ЕС, регулирующим производство и применение материалов и изделий из рециклированного полимера, предназначенных для контакта с пищевыми продуктами, является Регламент комиссии 282/2008/ЕС.

Опасения государственных органов в вопросах использования вторичного сырья для производства упаковки пищевого назначения связаны, главным образом, с возможным попаданием в такое сырье упаковки непищевого назначения. Как известно, пластмассы могут взаимодействовать с органическими химическими веществами. Степень этого взаимодействия зависит от сорбционных свойств пластика. Эти физические свойства в конечном итоге определяют потенциальный риск загрязнения пищевых продуктов, вызванного рециклированным ПЭТ.

Однако, основываясь на практике стран — членов Европейского союза, влияние присутствия отходов упаковки непищевого назначения на качество рециклированного ПЭТ незначительно. Статистическая оценка показала, что максимальное содержание загрязняющих инородных веществ варьируется от 0,03 до 0,04 %, что допускается современными технологиями безопасной переработки отходов ПЭТ-упаковки в новые материалы, предназначенные для прямого контакта с пищевыми продуктами и по качеству неотличимые от первичного пищевого ПЭТ.

Следует отметить, что на территории США и ЕС более десяти лет функционируют предприятия, осуществляющие использование отходов полимерных материалов с применением технологий рециклирования и получения вторичных полимерных материалов для производства упаковки пищевого назначения. Аналогичные заводы уже действуют на территории Российской Федерации (компания «Пларус») и Узбекистана (ПЭТ Рециклинг Групп). В связи с этим можно сделать вывод, что на территории Республики Беларусь в розничной сети уже присутствует продукция в упаковке из рециклированного сырья.

На основании сказанного можно заключить, что разработка нормативноправового акта, регулирующего использование вторичного сырья при производстве упаковки пищевого назначения, будет способствовать увеличению уровня сбора отходов полимерной упаковки в связи с заинтересованностью производителей в данном виде сырья. Более того, применение рециклированного ПЭТ для производства упаковки целесообразно с позиции сокращения себестоимости конечного продукта, упаковываемого в данную упаковку и реализуемого населению. В результате, следует ожидать повышения конкурентоспособности полимерной упаковки белорусских производителей.

Проведенный анализ актуальной проблемы, заявленной в названии статьи, позволяет сформулировать следующие выводы:

- 1. В настоящее время необходимым условием экономически эффективного и одновременно экологически ориентированного обращения с упаковкой и упаковочными отходами является применение принципа расширенной ответственности производителя;
- 2. Расширенная ответственность производителей упаковки и упакованных товаров предполагает производство и использование таких видов упаковки, которые имеют небольшой объем и вес, могут использоваться вторично, а их отходы легко поддаются переработке;
- 3. Несовершенство исключительно государственного регулирования в области обращения с отходами требует перераспределения полномочий между оператором и субъектами хозяйствования Республики Беларусь;
- 4. Для успешного применения в Республике Беларусь принципа расширенной ответственности производителя в отношении упаковочных отходов необходимо как минимум выполнение следующих условий:
- совершенствование законодательной и нормативно-методической базы и ее гармонизация с международными актами с целью создания экономической заинтересованности потребителей в сборе и сортировке отходов упаковки;
- внедрение общедоступных схем сбора отходов, предусматривающих сортировку отходов полимерной упаковки по видам материалов и назначению (пищевое/непищевое);
- информирование и повышение осведомленности производителей упаковки и упакованных товаров, а также их потребителей о принципе расширенной ответственности производителя;

- 5. Получение на государственном уровне разрешения на использование вторичного полимерного сырья в производстве упаковки пищевого назначения позволит вовлечь вторичное сырье в производство, повысить уровни его сбора, а также снизить затраты на управление отходами;
- 6. Снижению объемов образования отходов упаковки в Республике Беларусь будут способствовать следующие мероприятия:
- возложение экономической ответственности за утилизацию упаковки на производителей упакованных товаров;
 - снижение материалоемкости упаковки на этапе ее проектирования;
- безопасная утилизация отходов ПЭТ-упаковки и расширение использования вторичного полимерного сырья в производстве упаковки пищевого назначения.

Литература и электронные публикации в Интернете

- 1. Emballages ménagers. Collection Repères: Edition de l'Agence de l'Environnement et de la Maitrise de l'Energie. — Angers: ADEME, 2013.

 2. Déchets. Chiffres Clés: Edition de l'Agence de l'Environnement et de la Maitrise
- de l'Energie. Angers: ADEME, 2012.
- 3. О некоторых вопросах обращения с отходами потребления: Указ Президента Респ. Беларусь, 11 июля 2012 г., № 313 //Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
- 4. PET Bottle Market: Consumer and Recyling Market 2012/2013: Report of PCI PET Packaging, Resin & Recycling Ltd [Electronic resource]. — Mode of access: http:// www.pcipetpackaging.co.uk. – Date of access: 01.08. 2014.
- 5. Тара потребительская полимерная. Общие технические условия: СТБ 1517-2004. — Введ. 30.12.04. — Минск: Госстандарт Респ. Беларусь, 2004. — 60 с.
- 6. О безопасности упаковки: Технический регламент Таможенного союза, ТРТС 005/2011. — Введ. 16.08.11. — Комис. Тамож. союза, 2011. — 35 с.

Статья поступила в редакцию 17.09. 2014 г.

Д.В. ПЕТРОЧЕНКОВ

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО ПОНЯТИЯ «ПРЕДПРИЯТИЕ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В качестве онтологической предпосылки установлено, что предприятие является элементом структуры социального бытия, явлением (фрагментом) социально-экономической реальности. Как явление социально-экономической реальности, оно харктеризуется целой системой взаимосвязей и отношений (внутренних и внешних), которые не жестко детерминированы, а наоборот очень подвижны, изменчивы. Поэтому знания о предприятии динамичны не только по причине активности процесса познания, но и в связи с тем, что само данное социально-экономическое явление претерпевает исторические изменения.

Дмитрий Владимирович ПЕТРОЧЕНКОВ, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

> 00000000000.0000000000.