

гуманистической ценности образования как системы социально организованно взаимодействия между педагогом и обучаемым, направленного на раскрытие уникальности личности каждого из них. Успешность, эффективность этих процессов в значительной степени обусловлены уровнем готовности самих преподавателей к педагогической деятельности.

В психолого-педагогической литературе педагогическое мастерство рассматривается, с одной стороны, как выражение повышенного уровня всех качеств, которыми должен обладать педагог, с другой стороны — как совокупность свойств личности, обеспечивающих высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности: и наконец, с третьей — как следствие повышенного уровня некоторых сугубо педагогических характеристик.

Интересна, на наш взгляд, и по-прежнему весьма актуальна и востребована трактовка данного понятия, предложенная Н.А. Зязюном: «Педагогическое мастерство — это профессиональное умение оптимизировать все виды учебно-воспитательной деятельности, целенаправить их на всестороннее развитие и совершенствование личности, формирование её мировоззрения, потребности в социально значимой деятельности».

Специфика педагогического мастерства проявляется в умении свободно и доходчиво оперировать учебным материалом, аргументировать и видеть связи в сложной структуре доказательств, импровизировать и включать в область передаваемых знаний средства художественно-эмоционального воздействия на обучаемых; самостоятельно мыслить и нацеливать их на самосовершенствование, рефлексию.

Применительно к вузу можно выделить пять принципов оценки педагогического мастерства:

- 1) принцип оценки педагогического мастерства по основным параметрам педагогической деятельности;
- 2) принцип оценки педагогического мастерства на основании оценки результатов его научной деятельности;
- 3) принцип оценки уровня мастерства проведения лекций и практических занятий;
- 4) принцип оценки педагогического мастерства преподавателя как социальной технологии;
- 5) принцип самооценки педагогического мастерства.

Добротная, качественная, мастерски выполненная работа — великое благо. Таким образом, принципы оценки педагогического мастерства выступают эффективным инструментом повышения рейтинга и престижа, поддержания имиджа и конкурентоспособности учреждения образования в долгосрочной перспективе.

Я.С. Яскевич
УО БГЭУ (г. Минск)

КАЧЕСТВО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО КОММУНИКАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Качество языкового образования является одним из необходимых условий межкультурной коммуникации; диалога культур и народов в со-
БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

временных условиях. Знание языков мира делает открытым взаимодействие культур, способствует формированию толерантности, взаимопонимания и взаимоуважения Другого, ассимиляции систем ценностей той и другой культуры, становлению новых форм культурной активности, инновационных духовных ориентиров и моделей образа жизни под влиянием внешних импульсов.

Относительно собственно взаимодействия культур можно выделить такие его уровни, как *этнический*, характерный для отношений между локальными этносами, историко-этнографическими, этно-конфессиональными социальными общностями; *межнациональный*, основанный, прежде всего, на диалоге различных государственно-политических структур и политических элит; *цивилизационный*, основанный на встрече принципиально различных типов социальности, систем ценностей и форм культуротворчества. Диалог культур на этом уровне наиболее продуктивен с точки зрения культурно-инновационной деятельности. Именно перекрестки культур Востока и Запада, путей искусства Европы и Африки, традиций античности и арабского мира становились очагами радикальных поворотов в истории. Активность информационных процессов к концу XX – началу XXI века стала столь высокой, что возникает необходимость адаптации всей системы культуры к становящемуся глобальному информационному пространству. *Изменяется традиционная система культурной коммуникации, в результате чего начинается разрушение локального характера культуры* (В.В. Миронов. Коммуникационное пространство как фактор трансформации культуры и философии // Вопросы философии. 2006., №2. с. 27-43).

Формируется общее коммуникационное пространство, пронизывающее все культуры, с общепринятыми правилами, нормами и стереотипами коммуникации. Становление глобального коммуникационного пространства несомненно меняет характер диалога между отдельными локальными культурами. Глобальное коммуникационное пространство само создает правила и способы диалога между культурами как необходимые средства и условия межкультурного общения. Классическая эпоха локальных культур с ее завершенностью, стационарностью, наличием соответствующих культурных оппозиций («свой-чужой»), пространственной отдаленностью друг от друга, своего рода «иммунитетом» к другой культуре, не допускающей чуждых элементов и влияний, относительно замкнутой семиотической, языковой системой, жесткой рационально-теоретической парадигмой с высоким статусом и верой в науку, трансформируется в современной ситуации в *Глобальное Коммуникационное Пространство*.

Современное коммуникационное пространство создает иные правила и способы общения, обеспечивая динамичное развитие культуры, теряющей стационарность и завершенность, разрывая границы между культурами и создавая предпосылки иного типа культурного единства. В общемировом общении начинают, к примеру, господствовать интегративные языковые тенденции. Общее коммуникативное поле значительно расширяет возможности диалога, одновременно упрощая его. Разнообразие локальных культур поглощается при этом интегративной суперкультурой.

Кроме этого, становление глобального коммуникационного пространства приводит к увеличению скорости разрушения старых ценностей, к сжатию временных рамок этого процесса (иногда этот процесс укладывается в рамки жизни одного человека или того меньше), не позволяя новым символам и знакам адаптироваться к традиционной знаковой системе ценностей.

В этих условиях особенно важна качественная языковая подготовка студентов, обеспечивающая внутрикультурный диалог и поиск образцов высокой культуры, что дает импульс для развития культуры в целом и преодоления антигуманных по своему внутреннему содержанию проявлений массовой культуры.

Секция 2

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Подсекция 2.1. КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Н.Ю. Антонович, Н.Н. Арбузова
УО БГЭУ (г. Минск)

ОБУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДАЧЕ РЕПЛИК В ДИАЛОГЕ

Формирование коммуникативной компетенции предполагает изучение языка на основе аутентичного материала и создание условий, приближенных к естественным, для восприятия и продуцирования иноязычной речи. Рассмотрение речи через призму социологических понятий (нормы, роли и т.д.) дало представление о том, как люди вступают в разговор, «берут слово» и «передают слово» собеседнику, как они организуют свою речь и как сигнализируют свое желание начать или окончить разговор.

Навык эффективной подачи реплик в диалоге (ЭПРО) является необходимым для формирования коммуникативной компетенции, так как влияет на ход разговора, помогает или мешает достижению поставленной собеседниками цели. Недостаточное владение навыком, несоблюдение норм общения, вероятно вызванное неосведомленностью о культурных различиях, ведет к заминкам или прекращению разговора и создает неблагоприятное впечатление о собеседнике.

Исследовав речь англичан, специалисты по дискурс-анализу выделили некоторые особенности естественного разговора, а также элементы навыка (такие, как умение дать знать собеседнику о своем желании сде-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by