

ідуальным парадку, не скарачаючы для большай часткі студэнтаў час, выдзяляемы на самастойную работу. Гэта садзейнічае, з аднаго боку, адыходу ад традыцыйных «шкалярскіх» метадаў работы, а з другога, дазваляе пры неперапыўным кантролі аказваць большы давер студэнту, не ставячы пад сумненне факт яго падрыхтоўкі да занятка.

Прымяненне рэйтынгавай сістэмы, на наш погляд, эфектыўна ў наступным. Па-першае, яна ўлічвае бягучую паспяховасць студэнта і тым самым значна актывізуе яго самастойную работу; па-другое, больш аб'ектыўна і дакладна ацэньвае веды студэнта; па-трэцяе, стварае аснову для дыферэнцыяцыі студэнтаў, што асабліва важна пры пераходзе на шматузроўневую сістэму навучання; па-чацвёртае, дазваляе атрымаць падрабязную інфармацыю аб выкананні кожным студэнтам графіка самастойнай работы.

Вопыту работы па рэйтынгавай сістэме ў нас яшчэ практычна няма, таму яна бесперапынна змяняецца і дапрацоўваецца. Робіцца гэта з улікам апытвання студэнтаў.

Істотнае адрозненне рэйтынгавая сістэма можа атрымаць за кошт распрацоўкі больш дыферэнцаваных па ўзроўню складанасці заданняў, як тэарэтычнага, так і практычнага плану. Відавочна, што гэта магчыма толькі пры высокім узроўні вучэбна-метадычнай работы выкладчыцкага калектыву.

Кантроль выконвае сваю функцыю толькі тады, калі ён заснаваны на непрадузятым падыходзе, аб'ектыўнасці. Калі кантроль ажыццяўляецца чалавекам, то ён заўсёды нясе ўплыў чалавека і адносіны яго да працяраемага. Мы лічым, што выкарыстанне рэйтынг-кантроля на базе ЭВМ дазволіць знішчыць гэтыя адмоўныя фактары.

В.А.Латыш, Н.В. Реут
УО БГЭУ (г. Мінск)

КОНТРОЛЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Важным компонентом учебного процесса является контроль знаний. Его результаты позволяют судить о педагогическом эффекте новых учебных программ, пособий, методик и о качестве обучения.

Контроль как составная часть учебного процесса используется тогда, когда нужно установить, как студенты используют изучаемый язык, насколько они продвинулись в его изучении, или диагностировать имеющиеся у них проблемы и обеспечить им необходимую обратную связь (Тальскова, Шаповалова, 1981; Миньяр-Белоручев, 1984). Контроль часто связан с оценкой различных факторов, влияющих на учебный процесс: сформулированных в программе целей, проектирования курса, материалов, методики, работы преподавателя и процедур самого контроля. Он является одним из основных источников информации о том, что происходит в учебном процессе (Пассов, 1986; Мясницкая, 1996).

Особенность контроля в обучении английскому языку для специальных целей состоит, во-первых, в повышенном внимании к каждому от-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

дельному обучаемому, его индивидуальным потребностям, интересам и проблемам; во-вторых, в специфичности отражаемых в нем целей учебного курса: во внимании к способности студентов выполнять особые коммуникативные задачи; в-третьих, в отчетности перед студентами, администрацией учебного заведения и обществом в целом, которая должна четко показывать, что достигнуто, а если не достигнуто, то почему. Контроль, таким образом, отражает не только то, как студенты пользуются языком, но и в определенной мере эффективность курса. Если же эффективность не обнаруживается, то это свидетельствует о возможных ошибках, допущенных в процессе проектирования курса, например: а) завышенных целях; б) неправильной интерпретации исходной компетенции; в) неподходящей методике.

Практика часто свидетельствует о негативном отношении к контролю со стороны студентов, что связано, как правило, с его отрывом от процесса учения и преподавания. Основная причина, как представляется, кроется в том, что между контролем и процессом обучения не обнаруживается обратной связи. Отсюда целый ряд проблем, которые требуют серьезных решений. Отметим наиболее значимые из них.

Во-первых, контроль часто отождествляется с формализованной проверкой или тестированием.

Во-вторых, преподаватели часто прибегают к контролю, чтобы выявить то, чему их студенты не научились, вместо того чтобы показать, чему они научились.

В-третьих, итоговый контроль часто имеет негативное влияние на весь курс обучения. Это происходит, когда он ставит студентов и преподавателя в жесткие рамки, не учитывающие коммуникативной природы языка, или слишком высоко поднимает планку их возможностей в отношении владения языком и/или предметного содержания, обусловленного их специальностью.

Постараемся определить такую модель контроля в обучении английскому языку для специальных целей, которая позволяла бы преодолеть обозначенные выше проблемы. Она, как видится, должна отражать взаимодополнение трех видов контроля: формального, неформального и самоконтроля, и, следовательно, отвечать на вопросы: 1) Что и когда следует контролировать? 2) Кому следует осуществлять контроль? 3) Как следует осуществлять контроль?

Для обеспечения постоянной обратной связи, помогающей управлять учебным процессом, контроль должен приобрести непрерывный характер и осуществляться на разных уровнях. Так, на каждом занятии преподавателю важно осуществлять неформальный контроль «рука об руку с учением». Более тщательный формальный контроль следует осуществлять не только в конце всего курса (итоговый контроль), но и по каждому разделу (промежуточный контроль), обеспечивая обратной связью и студента, и преподавателя. При этом контроль должен быть интегрирован в курс обучения, т.е. осуществлять также и обучающую функцию. В то же время необходим периодический самоконтроль, который позволял бы студентам задуматься над тем, как продвигается их учение и каковы

их проблемы. Окончательное решение по поводу их достижений следует принимать на основе данных всех трех видов контроля.

Контроль в профессионально-ориентированном обучении английского языка должен быть конструктивным, надежным, валидным, практичным и информативным.

Ю.А. Лихач
УО БГЭУ (г. Минск)

ПРЕИМУЩЕСТВА РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Одной из основных проблем современного образования является проблема организации системы контроля знаний. Объективный и рациональный контроль стимулирует познавательную активность студентов, их интерес к учебе, неадекватный контроль, наоборот, снижает мотивацию. Традиционные формы контроля знаний предполагают однонаправленную деятельность: преподаватель-студент, где преподаватель определяет и виды деятельности студентов, и их эффективность.

Рейтинговая система организации учебного процесса широко используется в американских и европейских университетах. В отечественных вузах она начала применяться лишь недавно.

Слово «рейтинг» происходит от английского «to rate» (оценивать) и «rating» (оценка, оценивание). Рейтинговая технология оценивания результатов обучения студентов по некоторой дисциплине основана на учете накапливаемых ими оценок в баллах за выполнение текущих работ (лабораторных, контрольных, коллоквиумов, рефератов, тестов и др.) или регулярно проводимых контрольных мероприятий. В отличие от традиционного способа оценивания, рейтинговая технология предполагает последовательное суммирование оценок студента по данной дисциплине в течение некоторого периода времени. Текущая рейтинговая оценка по дисциплине складывается из оценок всех, без исключения, практикуемых в вузе видов учебной работы и контроля знаний, в том числе не только работы по учебному плану, но также такой дополнительной деятельности, как участие в олимпиадах, конкурсах, выступления на конференциях, работа со школьниками и т.д.

Ближняя цель рейтинговой оценки знаний студентов – стимулировать их познавательную деятельность, дальняя – повышать качество подготовки специалистов. Ближняя цель ориентирована на создание внешней мотивации к учебной деятельности, также как и традиционный контроль, ранжированная стипендия, экзаменационные льготы.

Рейтинговая система обладает целым рядом важных преимуществ, таких как:

- 1) возможность организовать и поддерживать ритмичную систематическую работу студентов в течение всего семестра;
- 2) контроль учебной деятельности не носит директивного характера и студенты охотно «зарабатывают» баллы за приобретенные знания и умения;

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by