

- использования имеющегося опыта нормирования показателей энергоэффективности и обоснования устанавливаемых значений соответствующими расчетами, экспериментами по результатам НИОКР, испытаний;
- международных и региональных стандартов, а также стандартов ведущих зарубежных стран.

### Л и т е р а т у р а

1. Экономия и бережливость — главные факторы экономической безопасности государства [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 14 июня 2007 г., № 3 // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press38819.html>. — Дата доступа: 10.10.2014.
2. Об утверждении Концепции энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2005 г., № 399 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2005. — № 137. — 1/6735.
3. Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 9 авг. 2010 г., № 1180 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 198. — 5/32338.
4. International Energy Agency. Statistics [Electronic resource] // OECD/IEA. — Mode of access: <http://www.iea.org/statistics/statisticssearch/report>. — Date of access: 10.10.2014.
5. The World Bank. Indicators [Electronic resource] // The World Bank Group. — Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator#topic-5>. — Date of access: 10.10.2014.
6. Экологические показатели и основанные на них оценочные доклады. Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия. — Нью-Йорк ; Женева : ЕЭК ООН, 2007.
7. Энергосбережение. Основные термины и определения = Энергасберажэнне. Асноўныя тэрміны і азначэнні : СТБ 1770-2009. — Взамен СТБ П 1770-2007 ; введ. РБ 16.11.2009. — Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2009.
8. Энергосбережение. Классификация показателей. Общие положения = Энергасберажэнне. Класіфікацыя паказчыкаў. Агульныя палажэнні : СТБ 1775-2010. — Взамен СТБ П 1775-2007 ; введ. РБ 15.02.2010. — Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2009.

*Статья поступила в редакцию 15.01.2015 г.*

**Т.В. Сорокина**

*доктор экономических наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

## БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И ПОДХОДЫ К ВЫРАВНИВАНИЮ

*В статье рассматриваются вопросы финансирования социальной сферы. Показана дифференциация бюджетной обеспеченности социальной сферы в разрезе регионов республики, дана оценка действующему механизму выравнивания. Предложены концептуальные подходы к решению проблемы горизонтальной несбалансированности бюджетной обеспеченности в социальной сфере.*

*The article deals with the financing of the social sphere. Analyzes the volume and cost structure, sources of financing. Proved differentiation of social security budget in certain regions of the country. The evaluation of the existing mechanism of equalization provision in the social sphere. Proposed new conceptual approaches to the equalization of regional budget security in the social sphere.*

## Введение

В начале 90-х гг. XX в. Республика Беларусь взяла курс на развитие социально ориентированной рыночной экономики, положенной в основу современной модели экономического развития. Это потребовало проведения адекватной социальной политики и использования действенного механизма ее реализации.

Функцию финансового обеспечения социальной сферы республики стал выполнять государственный бюджет. Являясь универсальным механизмом, с помощью которого государство участвует в финансировании расходов, бюджет обеспечивает решение задач развития социальной сферы через объемы финансирования.

*Актуальность проблемы* определяется значительной дифференциацией бюджетной обеспеченности расходов в социальной сфере по регионам страны, что отражается на объемах и качестве предоставляемых населению услуг, провоцирует миграцию рабочей силы, нарушает социальную справедливость. В то же время механизм выравнивания бюджетной обеспеченности в социальной сфере окончательно не сформирован. Решению этих проблем посвящена данная статья.

### Состав, структура и динамика расходов бюджета на социальную сферу

Государственные расходы на финансирование здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, культуры и социальной политики в Республике Беларусь объявлены приоритетными и рассматриваются как инвестиции в человеческий капитал. Объем финансовых ресурсов, направляемых в отрасли социальной сферы, является одним из важнейших экономических показателей государства (табл. 1).

Таблица 1. Расходы консолидированного бюджета Республики Беларусь на социальную сферу, % к ВВП<sup>1</sup>

Показатель	Год					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014*
Расходы на социальную сферу	12,8	13,2	12,5	12,2	12,3	12,3

\*Проект.

Источник: [8, с. 411].

Из приведенных в табл. 1 данных видно, что в 2009–2013 гг. обеспечен стабильный уровень бюджетного финансирования социальной сферы — 12,3–13,2 % к ВВП. Эти показатели удалось сохранить даже в посткризисные годы, наиболее напряженные для государственного бюджета. Так, если в 2008 г. расходы составили 12,7 % ВВП, то в 2009 г. — 12,8 %, а в 2010 г. — 13,2 %. В последующие годы расходы по отношению к ВВП зафиксированы на уровне 12,3–12,5 %. Планируется, что в 2015 г. расходы консолидированного бюджета на социальную сферу составят по отношению к ВВП 12,7 %<sup>2</sup>.

В соответствии с принципами финансирования и порядком распределения расходов по уровням бюджетной системы, установленным Бюджетным кодексом Республики Беларусь, основная масса учреждений социальной сферы — более 70 % — финансируется из местных бюджетов (табл. 2).

<sup>1</sup> Здесь и далее к социальной сфере отнесены образование, здравоохранение, физкультура, спорт, культура и СМИ, социальная политика (в соответствии с функциональной классификацией расходов бюджета).

<sup>2</sup> Плановые показатели Министерства финансов Республики Беларусь.

Таблица 2. Расходы республиканского и местных бюджетов на социальную сферу, % к объему расходов соответствующих бюджетов (без учета целевых бюджетных фондов)

Расходы	Год					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014*
Республиканский бюджет	31,7	31	30,6	29,8	28,8	28
Местные бюджеты	68,3	69	69,4	70,2	71,2	72

\*Проект.

Источник: [2, 4].

Как свидетельствуют данные табл. 2, наблюдается тенденция увеличения нагрузки на местные бюджеты: если в 2009 г. они профинансировали 68,3 % расходов, то в 2014 г. — 72 % (рис. 1).

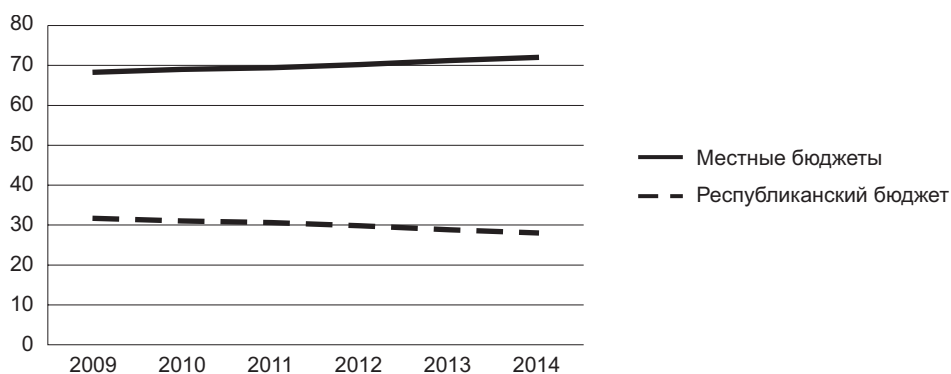


Рис. 1. Расходы республиканского и местных бюджетов на социальную сферу, % к объему расходов соответствующих бюджетов (без учета целевых бюджетных фондов)

Источник: [2, 4].

На уровне местных бюджетов реализуется принцип «финансирование следует за услугой». Это объясняется тем, что местные бюджеты приближены к потребителям бюджетных услуг и финансируют производство услуг в необходимых объемах в регионах проживания населения. Большая часть вопросов развития образования, здравоохранения и культуры, социально-бытового обслуживания населения и ряд других проблем в социальной сфере решаются на уровне органов местного самоуправления.

### Бюджетная обеспеченность расходов на социальную сферу в разрезе регионов

Посредством местных бюджетов реализуется государственная социальная политика в регионах, которая предусматривает *создание равных условий* для социального развития населения независимо от территории его проживания.

В данном случае имеется в виду предоставление каждому гражданину равного объема услуг, гарантированных государством и финансируемых из бюджета. Эта задача решается посредством механизма бюджетного выравнивания.

Анализ бюджетной обеспеченности расходов регионов в социальной сфере указывает на значительную дифференциацию этого показателя в разрезе областей и на существенные отклонения региональных значений от среднего показателя по областям республики (табл. 3).

Таблица 3. Бюджетная обеспеченность в социальной сфере по регионам республики в расчете на 1 жителя в 2013 г.<sup>1</sup>

Область Республики Беларусь	Численность населения, тыс. чел.	Расходы на социальную сферу, млрд руб.	Бюджетная обеспеченность на 1 жителя (средняя по местным бюджетам), тыс. руб.	Бюджетная обеспеченность по регионам в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Коэффициент бюджетной обеспеченности (гр. 5 / гр. 4)
1	2	3	4	5	6
Брестская	1390,4	8368,7	x	6019,1	0,9843
Витебская	1208,0	7536,2	x	6238,5	1,0201
Гомельская	1427,6	9524,4	x	6671,4	1,0909
Гродненская	1058,4	6827,6	x	6450,8	1,0549
г. Минск	1901,1	10 172,6	x	5351,0	0,8750
Минская	1401,9	8120,9	x	5792,9	0,9473
Могилевская	1076,5	7350,3	x	6828,0	1,1165
<i>Итого</i>	9468,2	57 900,7	6115,3	x	x

Данные табл. 3 показывают разброс в уровне бюджетной обеспеченности социальной сферы (в расчете на одного жителя) в разрезе регионов. Так, при среднем показателе по областям 6115,5 тыс. руб., минимальная бюджетная обеспеченность в г. Минске составила 5351,0 тыс. руб., а максимальная — в Могилевской области — 6828 тыс. руб. Отклонение в пороговых значениях этих показателей составляет 1477 тыс. руб. Коэффициент бюджетной обеспеченности в г. Минске — 0,8750 и в Могилевской области — 1,1165.

Фактическая бюджетная обеспеченность в большинстве областей также далека от среднего показателя: в большей степени ему соответствует бюджетная обеспеченность в Брестской и Витебской областях — 8368,7 и 7536,2 тыс. руб. соответственно.

Углубим исследование анализом бюджетной обеспеченности отдельных отраслей социальной сферы в регионах республики (табл. 4).

Таблица 4. Бюджетная обеспеченность в образовании по регионам в расчете на 1 жителя в 2013 г.

Область Республики Беларусь	Численность населения, тыс. чел.	Расходы на образование, млрд руб.	Бюджетная обеспеченность на 1 жителя (средняя по местным бюджетам), тыс. руб.	Бюджетная обеспеченность по регионам в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Коэффициент бюджетной обеспеченности (гр. 5 / гр. 4)
1	2	3	4	5	6
Брестская	1390,4	4030,7	x	2899,02	1,022
Витебская	1208,0	3481,8	x	2882,2	1,015
Гомельская	1427,6	4229,1	x	2962,3	1,044
Гродненская	1058,4	3330,5	x	2332,9	0,822
г. Минск	1901,1	4197,9	x	2208,2	0,778
Минская	1401,9	4072,2	x	2904,8	1,024
Могилевская	1076,5	3522,3	x	3272,02	1,153
<i>Итого</i>	9468,2	26 864,5	2837,3	x	x

<sup>1</sup> Здесь и в последующих таблицах показатели фактической бюджетной обеспеченности рассчитаны на основе данных Министерства финансов Республики Беларусь о расходах консолидированных бюджетов областей и г. Минска на социальную сферу.

Бюджетная обеспеченность в образовании варьируется от 2208,2 тыс. руб. в г. Минске до 3272,02 тыс. руб. в Могилевской области (отклонение — 1064 тыс. руб.), а коэффициент бюджетной обеспеченности в областях соответственно 0,778 в г. Минске и 1,153 в Могилевской области. Отдельные области имели уровень бюджетной обеспеченности выше среднего значения в целом по регионам, исключение составили г. Минск и Гродненская область.

Результаты анализа бюджетной обеспеченности в сфере физической культуры, спорта, культуры и средств массовой информации в разрезе регионов в расчете на одного жителя в представлены в табл. 5.

Таблица 5. Бюджетная обеспеченность в физической культуре, спорте, культуре и средствах массовой информации по регионам в расчете на 1 жителя в 2013 г.

Область Республики Беларусь	Численность населения, тыс. чел.	Расходы на физическую культуру, спорт, культуру и СМИ, млрд руб.	Бюджетная обеспеченность на 1 жителя (средняя по местным бюджетам), тыс. руб.	Бюджетная обеспеченность по регионам в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Коэффициент бюджетной обеспеченности (гр. 5 / гр. 4)
1	2	3	4	5	6
Брестская	1390,4	630,1	x	453,2	0,989
Витебская	1208,0	578,9	x	479,2	1,047
Гомельская	1427,6	682,8	x	478,3	1,045
Гродненская	1058,4	574,5	x	542,8	1,185
г. Минск	1901,1	600,1	x	315,6	0,689
Минская	1401,9	626,6	x	447,0	0,976
Могилевская	1076,5	645,3	x	599,4	1,309
<i>Итого</i>	9468,2	4338,3	457,9	x	x

Бюджетная обеспеченность в названных сферах деятельности существенно различается по регионам. Более высокий показатель бюджетной обеспеченности — в Могилевской области, составляет 599,4 тыс. руб. в расчете на одного жителя, более низкий — в г. Минск, практически в 2 раза меньше — 315,6 тыс. руб.

Аналогичные результаты показывает и анализ региональной бюджетной обеспеченности в сфере социальной политики (табл. 6).

Таблица 6. Бюджетная обеспеченность социальной политики по регионам в расчете на 1 жителя в 2013 г.

Область Республики Беларусь	Численность населения, тыс. чел.	Расходы на социальную политику, млрд руб.	Бюджетная обеспеченность на 1 жителя (средняя по местным бюджетам), тыс. руб.	Бюджетная обеспеченность по регионам в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Коэффициент бюджетной обеспеченности (гр. 5 / гр. 4)
1	2	3	4	5	6
Брестская	1390,4	661,4	x	475,7	0,820
Витебская	1208,0	630,7	x	522,1	0,900
Гомельская	1427,6	1366,1	x	956,9	1,649
Гродненская	1058,4	543,7	x	513,7	0,886
г. Минск	1901,1	822,5	x	432,6	0,746
Минская	1401,9	792,1	x	565,0	0,974
Могилевская	1076,5	676,2	x	628,2	1,083
<i>Итого</i>	9468,2	5492,7	580,1	x	x

Минимальное значение показателя бюджетной обеспеченности в сфере социальной политики было отмечено в г. Минске — 432,6 тыс. руб. на одного жителя, а максимальное — в Гомельской области — 956,9 тыс. руб. на одного жителя. Разница в пороговых значениях показателей бюджетной обеспеченности в сфере социальной политики — более чем в 2,2 раза.

Результаты анализа бюджетной обеспеченности в здравоохранении по регионам в расчете на одного жителя приведены в табл. 7.

Таблица 7. Бюджетная обеспеченность в здравоохранении по регионам в расчете на 1 жителя в 2013 г.

Область Республики Беларусь	Численность населения, тыс. чел.	Расходы на здравоохранение млрд руб.	Бюджетная обеспеченность на 1 жителя (средняя по местным бюджетам), тыс. руб.	Бюджетная обеспеченность по регионам в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Коэффициент бюджетной обеспеченности (гр. 5 / гр. 4)
1	2	3	4	5	6
Брестская	1390,4	3046,5	х	2191,1	0,978
Витебская	1208,0	2844,9	х	2355,0	1,051
Гомельская	1427,6	3246,4	х	2273,9	1,015
Гродненская	1058,4	2378,9	х	2247,6	1,003
г. Минск	1901,1	4552,1	х	2394,5	1,069
Минская	1401,9	2629,9	х	1876,1	0,837
Могилевская	1076,5	2506,5	х	2328,4	1,039
<i>Итого</i>	9468,2	21 205,2	2239,6	х	х

Данные табл. 7 показывают, что бюджетная обеспеченность в здравоохранении во всех регионах, за исключением Минской области, практически равна показателю, среднему для местных бюджетов. В Минской области бюджетная обеспеченность составила 1876,1 тыс. руб. против среднего значения 2239,6 тыс. руб.

Обобщим региональные показатели бюджетной обеспеченности в отраслях социальной сферы (табл. 8).

Таблица 8. Отраслевая дифференциация бюджетной обеспеченности социальной сферы по регионам Республики Беларусь, тыс. руб.

Отрасль социальной сферы	Регион (области и г. Минск)						
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	г. Минск	Минская	Могилевская
Образование	2899,02	2882,2	2962,3	2332,9	2208,2	2904,8	3272,02
Здравоохранение	2191,1	2355,0	2273,9	2247,9	2394,5	1876,1	2328,4
Физическая культура, спорт, культура и СМИ	453,2	479,2	478,3	542,8	315,6	447,0	599,4
Социальная политика	475,7	522,1	956,9	513,7	432,6	565,0	628,2

На основании данных табл. 8 сделана выборка пороговых значений бюджетной обеспеченности в отраслях социальной сферы и определены регионы, в большей или меньшей степени обеспеченные бюджетными ресурсами (табл. 9).

Таблица 9. Пороговые значения показателей бюджетной обеспеченности в отраслях социальной сферы в разрезе регионов, тыс. руб.

Отрасль социальной сферы	Показатель	
	Минимальное значение / регион	Максимальное значение / регион
Образование	2208,2 — г. Минск	3272,02 — Могилевская область
Здравоохранение	1876,1 — Минская область	2394,5 — г. Минск
Физическая культура, спорт, культура и СМИ	315,6 — г. Минск	599,4 — Могилевская область
Социальная политика	432,6 — г. Минск	956,9 — Гомельская область

Оценивая уровень дифференциации бюджетной обеспеченности в социальной сфере, отметим, что максимальный разброс показателей бюджетной обеспеченности — в 2,2 раза — наблюдается в сфере социальной политики, минимальный — в 1,2 раза — в здравоохранении. В худших условиях по сравнению с другими регионами находятся г. Минск и Минская область. Вместе с тем именно они являются основными валообразующими регионами в Республике Беларусь. На рис. 2 отражена дифференциация валового регионального продукта по областям республики и г. Минску.

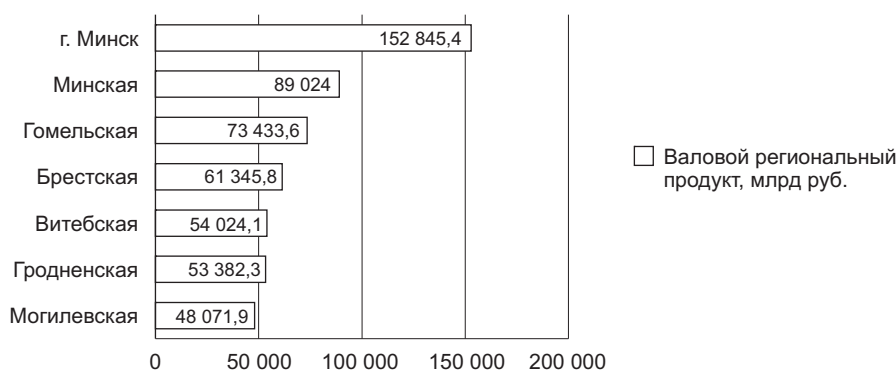


Рис. 2. Валовой региональный продукт по областям и г. Минску в 2013 г., млрд руб.

Источник: [7, с. 290].

Очевидно, что в г. Минске самый высокий показатель валового регионального продукта — 152 845,4 млрд руб., причем город лидирует с большим отрывом от остальных областей. Валовой региональный продукт в Минской области — 89 024 млрд руб. Самый низкий показатель валового регионального продукта — в Могилевской области, составляет 48 071,9 млрд руб., в то время как область имеет одни из самых высоких показателей бюджетной обеспеченности расходов в отраслях социальной сферы.

### Концептуальные подходы к выравниванию региональной бюджетной обеспеченности в социальной сфере

Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что дифференциация бюджетной обеспеченности социальной сферы в разрезе регионов вызвана действием объективных региональных факторов, оказывающих влияние на объем услуг и их стоимость. К числу таких факторов следует отнести, в частности, месторасположение региона и природно-климатические условия, особенности его развития, количество жителей,

развитие сети учреждений, состояние их материально-технической базы, обеспеченность кадрами и др.

Горизонтальное выравнивание в социальной сфере требует выравнивания не расходов, а объема предоставляемых общественных услуг в расчете на одного жителя. Главным инструментом выравнивания регионального развития в ряде стран служат специальные фонды. В Республике Беларусь такие фонды не создаются.

Основными инструментами горизонтального выравнивания в Беларуси выступают трансферты в форме дотаций. Согласно методике их расчета, утвержденной Министерством финансов Республики Беларусь, дотации предусматриваются регионам, у которых прогнозный объем расходов бюджета превышает прогнозный объем доходов. При этом прогнозный объем расходов местного бюджета рассчитывается с учетом нормативов бюджетной обеспеченности и корректирующих коэффициентов нормативов бюджетной обеспеченности.

Нормативы бюджетной обеспеченности рассчитываются *по каждому бюджетному расходу* [5].

Таким образом, бюджетная обеспеченность административно-территориальной единицы рассчитывается как совокупность нормативов бюджетной обеспеченности отдельных расходов.

Согласно методике для каждого вида расходов, которые имеют отклонения в величине финансирования по отдельным административно-территориальным единицам в связи с наличием объективных факторов, влияющих на уровень бюджетных потребностей, рассчитываются корректирующие коэффициенты нормативов бюджетной обеспеченности.

Количество таких факторов и, соответственно, количество корректирующих коэффициентов определяются для каждого вида расходов, затем рассчитывается суммарная величина корректирующего коэффициента для каждого вида расходов.

По оценкам Мирового банка, указанная методика расчета нормативов бюджетной обеспеченности и дотаций *имеет существенные недостатки*. Во-первых, она является необоснованно сложной и трудоемкой. Во-вторых, корректирующий коэффициент — достаточно абстрактный и не учитывает конкретных особенностей регионов. Поэтому методика не нашла практического применения.

Оценивая данную методику, необходимо указать, что она основана на расчете бюджетной обеспеченности *по всем структурным элементам* функциональной и (или) экономической классификации расходов бюджета, что вряд ли можно признать целесообразным.

Игнорируется тот факт, что в составе расходов местных бюджетов присутствуют расходы, доля которых в общем объеме расходов незначительна, а также расходы, которые должны быть минимизированы в силу ряда причин и поэтому не подлежат горизонтальному выравниванию, но могут корректироваться посредством целевых трансфертов — субвенций.

Более правильно, на наш взгляд, принять во внимание другое обстоятельство, а именно то, что 50 % расходов местных бюджетов составляют расходы на отрасли социальной сферы, для которых основным (в ряде случаев — единственным) источником финансирования является бюджет. Поэтому оправданной стала бы разработка нормативов бюджетной обеспеченности именно для данных отраслей.

Для регионов, имеющих повышенный уровень расходов в силу действия региональных факторов, целесообразно предусмотреть выравнивающие дотации. С этой целью в составе республиканского бюджета может формироваться специальный фонд компенсации расходов регионов.

В настоящее время в Республике Беларусь разработаны и применяются минимальные нормативы бюджетной обеспеченности расходов в *здравоохранении и образовании*. Они дифференцируются по областям и г. Минску и утверждаются законом о республи-



канском бюджете на соответствующий год. Однако *другие сегменты социальной сферы не включены в систему горизонтального выравнивания*. Так, в нее не вошли расходы на развитие национальной культуры, социальную политику, физическую культуру и др. Кроме того, *методика расчета нормативов не предполагает расчета коэффициентов, корректирующих бюджетную обеспеченность с учетом влияния региональных факторов*.

Дальнейшее решение проблемы выравнивания региональной бюджетной обеспеченности имеет несколько вариантов. Один из них предусматривает разработку нормативов для тех отраслей социальной сферы, где такие нормативы пока не разработаны. Другой вариант предполагает разработку интегрального норматива бюджетной обеспеченности в социальной сфере и корректирующих его коэффициентов. Такой опыт в республике имеется. Законами Республики Беларусь о бюджете на 1999, 2000 и 2001 гг. утверждался минимальный норматив бюджетной обеспеченности в отраслях непроизводственной сферы и коэффициенты корректировки норматива для каждой области. Для доведения норматива бюджетной обеспеченности регионов до среднереспубликанского уровня предусматривались дотации из республиканского Фонда финансовой поддержки административно-территориальных единиц. Однако позже такой норматив стал разрабатываться только для одной отрасли — здравоохранения, а фонд был упразднен.

Независимо от того, каким путем будет решаться проблема горизонтального выравнивания бюджетной обеспеченности в социальной сфере, важно обеспечить исследование территориальной специфики социальной сферы и мониторинг тенденций ее развития.

С целью дальнейшего развития механизма выравнивания региональной бюджетной обеспеченности в социальной сфере необходимо:

- разработать методику расчета нормативов бюджетной обеспеченности в отраслях социальной сферы, где такие нормативы отсутствуют; усовершенствовать методику расчета нормативов бюджетной обеспеченности в здравоохранении и образовании на основе разработки коэффициентов корректировки нормативов;
- изучить возможность и целесообразность расчета интегрального показателя бюджетной обеспеченности в социальной сфере и корректирующих его коэффициентов;
- образовать в республиканском бюджете фонд компенсации расходов тем регионам, где бюджетная обеспеченность ниже нормативной.

## Л и т е р а т у р а

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь : 16 июля 2008 г., № 412-З : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2014 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 252. — 2/1727.
2. О Республиканском бюджете на 2014 год [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 31 дек. 2013 г., № 95-З // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.
3. Исполнение бюджета фонда социальной защиты населения Республики Беларусь за 2009–2013 гг. [Электронный ресурс] // Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. — Режим доступа: [http://www.ssf.gov.by/priside/about/cerrent\\_fond/budget/execution/](http://www.ssf.gov.by/priside/about/cerrent_fond/budget/execution/). — Дата доступа: 10.09.2014.
4. О социально-экономическом положении Республики Беларусь и состоянии государственных финансов за 2009–2013 гг. [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Беларусь. — Режим доступа: [http://minfin.gov.by/budgetary\\_policy/analytical\\_reports/](http://minfin.gov.by/budgetary_policy/analytical_reports/). — Дата доступа: 10.09.2014.
5. О методике расчета дотаций, нормативов бюджетной обеспеченности и корректирующих коэффициентов нормативов бюджетной обеспеченности [Электронный ресурс] : Приказ Министра финансов Респ. Беларусь, 11 июля 2011 г., № 163 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

6. Повышение уровня и качества социального обслуживания населения на местном уровне в Республике Беларусь / под науч. ред. Т. С. Вергинской, П. Г. Никитенко ; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск : Право и экономика, 2007.

7. Регионы Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. — Минск, 2014.

8. Статистический ежегодник 2014 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. — Минск, 2014.

*Статья поступила в редакцию 05.01.2015 г.*

**С.В. Стасюкевич**

**И.В. Уриш**

*кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КУЛЬТУРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ

*В статье рассматриваются подходы к определению понятия «культура обслуживания» в сфере общественного питания, особое внимание уделено элементам культуры обслуживания. С учетом специфических особенностей обслуживания покупателей в общественном питании предложена методика оценки культуры обслуживания на основе разработанной системы показателей.*

*The article discusses approaches to determining the definition of «service culture» in catering, special attention is paid to elements of a service culture. Taking into account the specific characteristics of customer service in catering the technique of assessing service culture based on the developed system of indicators.*

Развитие высокой культуры обслуживания, ориентированной на запросы покупателей, имеет первостепенное значение в деятельности объектов общественного питания. Независимо от используемого метода обслуживания все работники объектов общественного питания (ресторанов, кафе, баров, столовых, буфетов) должны руководствоваться определенными правилами, направленными на создание у покупателей максимального чувства комфорта. Низкий уровень культуры обслуживания заметно отражается на снижении доходов и конкурентоспособности объектов общественного питания.

Все объекты общественного питания должны гарантировать покупателям: качественное приготовление пищи; чистоту, гигиену, этичность и эстетичность обслуживания; личную безопасность и безопасность имущества. Однако популярность отдельных объектов общественного питания зачастую находится в прямой зависимости от общей атмосферы, царящей в торговом зале, от вежливого и внимательного отношения официантов и других работников контактной зоны к покупателям.

В общественном питании обслуживание — это деятельность продавца при непосредственном взаимодействии с покупателем, направленная на удовлетворение потребностей покупателя в процессе приобретения продукции общественного питания и (или) услуги.

Основными целевыми установками организации обслуживания покупателей в общественном питании являются:

- 1) удовлетворение потребностей покупателей в продукции общественного питания и услугах;
- 2) соответствие услуг изменяющимся потребностям и вкусам покупателей;
- 3) создание наиболее комфортных условий для потребителей в процессе обслуживания;