

О.С. Шимова
доктор экономических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПАСПОРТИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ

В статье представлены результаты разработки научно-методических подходов к экологической паспортизации территории, осуществленной в рамках задания 2.1.04 Государственной программы научных исследований (ГПНИ) «История, культура, общество, государство». Изложены концептуальные основы экологической паспортизации, включающие ее цель, задачи, методологию осуществления, обоснование многокритериального подхода к социо-эколого-экономическому анализу территорий. Предложена структура экологического паспорта территории.

In this article the results of development of scientific and methodological approaches to the concept of the environmental certification of areas are represented. The work was carried out under the terms of the task 2.1.04 of the state scientific research program «History, culture, society and the state». The conceptual foundations of the environmental certification, including its purpose, objectives, methodology, implementation, as well as multi-criteria approach to the study of socio-ecological-economic analysis areas are presented in this study. The structure of the ecological passport of an area is also proposed by the author.

В рамках этапа 2014 г. задания 2.1.04 «Разработка концептуальных основ анализа эколого-экономических систем и актуализация научно-методических подходов к формированию планов территориального развития с учетом экологических факторов» ГПНИ «История, культура, общество, государство» научным коллективом кафедры экономики природопользования осуществлялась разработка научно-методических подходов к экологической паспортизации территории.

Экологическая паспортизация территории является качественно новой ступенью оценки и обобщения информации о состоянии природно-техногенных систем регионов разного уровня, что необходимо для составления достоверного прогноза экологической ситуации и планирования территориального развития с учетом требований экологической безопасности.

В проекте новой Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года отмечено, что стратегическая цель государственной политики в области охраны окружающей среды состоит в обеспечении экологически благоприятных условий жизнедеятельности общества и граждан, сохранении локальных и региональных экосистем для настоящего и будущих поколений, защите населения от вредных воздействий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [1]. Одним из приоритетных направлений достижения экологической устойчивости в долгосрочной перспективе является расширение охвата и повышение качества статистической информации, составляющей основу для принятия решений в области охраны природы и рационального природопользования на национальном и региональном уровнях. Экологическая устойчивость местных, региональных хозяйственных систем важна как для населения конкретной территории, так и всего общества в целом. Это очень популярно объяснил известный американский эколог Л. Браун: «Если не принимать во внимание изменение климата, то экономический ущерб от разрушения окружающей среды носит в основном локальный характер: исчезновение рыбы, ухудшение почв, уменьшение площади лесов. Но такие местные явления, накапливаясь, постепенно могут стать глобальными экологическими тенденциями. Для мировой экономики, которая становится все более интегрированной, крушение локальных экосистем может иметь глобальные экономические последствия» [2, с. 41–42].

Разнообразие и сложность информации об экологической ситуации и природно-ресурсном потенциале региона, уровне техногенного воздействия на окружающую среду, потенциально экологически опасных объектах, природных и антропогенных процессах, представляющих потенциальную угрозу для жизни людей и хозяйственной деятельности, требуют создания комплексного документа для хранения, обработки и использования данной информации. Таким документом может стать экологический паспорт территории — своего рода первичный банк данных о влиянии хозяйственной деятельности на состояние экосистем отдельных территориальных единиц, необходимый для прогноза экологической ситуации и принятия управленческих решений по преодолению сложившихся проблем.

Законодательство Республики Беларусь не регламентирует проведение экологической паспортизации территорий, но в Законе «Об охране окружающей среды» в качестве полномочий Министерства природы Республики Беларусь определены организация экологической паспортизации отдельных объектов и установление порядка ведения экологического паспорта предприятия. В 2012 г. в Беларуси впервые утвержден и введен в действие стандарт СТБ 17.01.00-01-2012 «Охрана окружающей среды и природопользование. Экологический паспорт предприятия. Основные положения», определивший порядок составления и заполнения данного документа. Другими нормативными правовыми актами в республике регламентирована разработка экологических паспортов проектов, объектов по размещению отходов, особо охраняемых природных территорий. Вместе с тем все более настоятельной потребностью является паспортизация не только отдельных объектов, но и всей территории города, района, иных территориальных образований, что позволит выявить экологически опасные участки и оценить степень их воздействия на жизнедеятельность населения.

Экологический паспорт территории (ЭПТ) должен составляться на основе паспортизации отдельных ее объектов. Чаще всего в качестве особо опасных объектов выступают промышленные предприятия, поэтому столь необходима комплексная оценка совместного воздействия всех предприятий данного района на окружающую природную среду. Таким образом, можно сделать вывод о том, что паспортизация всех экологически опасных объектов — это необходимая и важная часть системы мер, направленных на регулирование состояния окружающей природной среды и рациональное использование природных ресурсов региона. Главная же цель разработки и использования данных ЭПТ — сохранение природной среды региона и ее компонентов, обеспечение экологической безопасности населения, систематизация комплексной информации о природопользовании и экологических условиях территории для мониторинга устойчивого социо-экологического развития регионов Республики Беларусь и выработки грамотных управленческих решений.

Вместе с тем для оценки устойчивого социо-экологического развития регионов необходимо установление критериев, позволяющих осуществить сопоставление их уровня в целях разработки и принятия мер по укреплению экономического потенциала и улучшению качества жизни населения, что может быть обеспечено в первую очередь за счет инновационного экологоориентированного типа развития.

Как известно, критерий — это признак, на основании которого производится оценка, определение, классификация каких-либо явлений или процессов. Общие критерии устойчивого развития — экономическая эффективность, экологическая безопасность, социальная справедливость — скорее описывают труднодостижимую идеальную цель общественного развития и не содержат каких-либо показателей, поддающихся количественной оценке приближения к этой цели.

В качестве методологической основы создания целостного информационно-аналитического комплекса в рамках экологической паспортизации территории нами было осуществлено обоснование основных критерии сравнительного социо-экологического

ческого анализа территорий. Для оценки уровня развития региона и, сообразно с ним, уровня техногенного воздействия на окружающую среду данной территории был принят многокритериальный подход, отражающий разносторонние условия устойчивого развития на основе ряда критерии.

Очевидно, что критерии социо-экологического анализа регионов аналогичны частным глобальным критериям устойчивости развития для оценки экономических, социальных и экологических составляющих региональных систем. Обобщенно их можно представить следующим образом:

1) экономические критерии: темпы экономического роста, уровень промышленного производства, преобладающие виды экономической деятельности, тенденции в динамике основных макроэкономических показателей и др.;

2) социальные критерии: качество жизни населения, включающее денежные доходы и расходы населения, бюджет прожиточного минимума, среднемесячную заработную плату, численность населения с денежным доходом ниже прожиточного минимума, обеспеченность населения жильем, уровень благоустройства всего жилищного фонда, обеспеченность населения образовательными и медицинскими учреждениями;

3) экологические критерии: качество окружающей среды, включая уровень и характер загрязнения водных объектов, качество питьевой воды, воздуха, почвы, площадь нарушенных земель, сохранение биоразнообразия, степень использования природно-ресурсного потенциала и др.

В соответствии с указанными критериями для комплексного социо-эколого-экономического анализа — необходимого этапа разработки ЭПТ — важно определить набор количественных показателей состояния окружающей среды, экономической и социальной сфер.

В конечном итоге показатели ЭПТ должны служить для реализации следующих задач:

- измерения прогресса в области устойчивого развития регионов;
- отражения взаимосвязей между определенными действиями и достижениями эколого-экономических целей;
- создания ориентира для принятия эффективных социо-эколого-экономических решений;
- оценивания эффективности использования ресурсов в сравнении с полученными результатами;
 - информирования об успехах (неудачах) в достижении прогресса в экологической, социальной и экономической сферах;
 - обеспечения возможности прогнозирования дальнейших путей (сценариев) развития.

В качестве примера можно привести предлагаемый в [3] набор показателей.

I. Показатели окружающей среды:

- потребление чистой первичной продукции (изменения);
- потери чистой первичной продукции при потреблении;
- площади ненарушенных хозяйственной деятельностью территорий, их прирост;
- потребление природных ресурсов: земель, леса, растительных и животных (рыбных) ресурсов, минерального сырья, воды (тенденции);
- истощение природных ресурсов (изменение темпов);
- загрязнение природных сред: воздуха, воды, почв, растительного и животного мира;
- выбросы и накопления загрязнителей в средах: газообразных, жидких, твердых (тенденции);
- выбросы и накопления в окружающей среде особо опасных и радиоактивных отходов (тенденции);
- биоразнообразие (темперы изменения);
- площадь особо охраняемых территорий (прирост);

- состояние озонового слоя (изменения);
- техногенные и природные аварии, их количество, ущерб (тенденции);
- затраты на природоохранные мероприятия.

Все эти показатели могут быть представлены в абсолютном и относительном измерении (в процентах, долях и т.д.), а также рассчитаны на единицу площади, душу населения или единицу времени.

II. Показатели экономики:

- объем валового регионального продукта (тенденции изменения);
- материалоемкость и энергоемкость ВРП;
- изменения структуры хозяйства;
- производительность труда;
- использование отходов, их переработка;
- снижение производства опасных и радиоактивных отходов;
- прирост запасов минерального сырья;
- доля экспорта природных ресурсов во внешней торговле.

III. Показатели социальной сферы:

A. Показатели здоровья:

- смертность (общая, детская, причины);
- средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (мужчины, женщины);
- заболеваемость (общая, по видам заболеваний);
- осуществление мер по профилактике заболеваний;
- обеспеченность врачебной помощью;
- доступность полноценного отдыха во время отпуска;
- уровень травматизма на производстве и в быту, масштабы курения, алкоголизма, наркомании.

B. Показатели качества жизни:

- наличие мест приложения труда и их соответствие структуре трудовых ресурсов;
- уровень доходов, соотношение доходов 10 % самых богатых и самых бедных граждан;
- доступ к образованию и профессиональной подготовке;
- доступ к информации;
- обеспеченность жильем и местами отдыха;
- наличие здоровой среды обитания в местах постоянного проживания населения;
- наличие экологически чистых продуктов питания, масштабы их потребления;
- удовлетворение познавательных и культурных потребностей;
- обеспечение личной безопасности граждан.

B. Показатели социальной активности:

- участие в выборах и референдумах;
- участие в деятельности общественных организаций, в том числе экологических;
- деятельность общественных экологических экспертиз (количество рассмотренных проектов);
- сотрудничество общественных, частных и государственных организаций и др.

Г. Демографические показатели:

- численность населения, в том числе городского и сельского;
- плотность населения;
- численность мужчин и женщин;
- рождаемость;
- естественный прирост населения;
- возрастной состав населения;
- число регистрируемых браков и разводов;

440

- национальный состав населения;
- изменение численности и структуры экономически активного населения;
- миграция населения.

Конечно, это очень примерный и обобщенный набор показателей, который при разработке ЭПТ должен пройти отбор исходя из наличия статистической информации или реальных возможностей их расчета.

Важным этапом в работе с данными показателями является определение их пороговых или целевых значений. В одних случаях цели и критерии (допустимые концентрации, допустимые выбросы и другие нормативы) могут быть определены в официальных документах, международных соглашениях и тому подобном и иметь конкретное количественное значение. В других случаях, когда невозможно определить их пороговую величину, критерием является наилучший показатель. Например, пороговым значением индикатора загрязнений воздушного бассейна может служить минимальный за рассматриваемый период показатель выбросов загрязняющих веществ. В таблице представлены обобщенные пороговые (предельно-критические) значения ряда показателей социо-экологического развития и вероятные последствия отступления от них.

Некоторые показатели устойчивого развития и их предельно-критические значения

Показатель	Предельно-критическое значение	Вероятные социо-эколого-экономические последствия превышения / отставания
1	2	3
Уровень промышленного производства	Не менее 30–40 %	Деиндустриализация страны
Доля импортных продуктов питания	Не более 30 %	Стратегическая зависимость страны от импорта
Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	Не менее 45 %	Колониально-сырьевая структура экономики
Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	Не менее 10–15 %	Технологическое отставание экономики
Доля в ВВП государственных ассигнований на науку	Не менее 2 %	Разрушение научно-технического потенциала
Соотношение доходов 10 % самых богатых и самых бедных граждан	Не более 10:1	Антагонизация социальной структуры
Доля населения, живущего за чертой бедности	Не более 10 %	Люмпенизация населения
Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	Деквалификация и пауперизация рабочей силы
Уровень безработицы	Не более 8–10 %	Рост социально обездоленного населения
Условный коэффициент депопуляции (отношение количества умерших к родившимся)	Не более 1	Превышение смертности над рождаемостью, депопуляция
Суммарный коэффициент рождаемости	Не менее 2,14–2,15	Отсутствие простого замещения поколений, депопуляция
Средняя продолжительность жизни населения	75–79 лет	Снижение жизнеспособности страны
Доля лиц, старше 65 лет, в общей численности населения	Не более 7 %	Старение населения
Расходы на обеспечение экологической безопасности, % от ВВП	5 % (Германия)	Угроза экологической катастрофы

Окончание

1	2	3
Экологические потери, % к ВВП	5 %	Утрата восстановительной способности окружающей среды
Природоохранные затраты, % к ВВП	5 %	Деградация окружающей природной среды
Количество преступлений на 100 чел.	5–6	Криминализация общественных отношений
Уровень потребления алкоголя, л абс. на чел./год	8	Физическая деградация населения
Число суицидов на 100 тыс. чел.	3	Фрустрация массового сознания
Уровень распространенности психической патологии на 1000 чел.	284 (1992 г.) 360 (2010 г.)	Разрушение личности
Доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы страны	40 %	Делегитимизация власти
Уровень доверия населения центральным органам власти	25 %	Отторжение власти народом

Некоторые из этих показателей могут быть адаптированы для оценки устойчивого развития региональных систем и учета при составлении ЭПТ.

Анализ опыта инициативных разработок ЭПТ ряда регионов Российской Федерации (Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Омской области и др.) и его развитие в рамках данной НИР позволяют предложить следующую структуру экологического паспорта административно-территориальной единицы (района) Республики Беларусь:

1) *общие сведения о территории* (административное положение, население, населенные пункты, землеустройство, сведения о территориях с особым статусом природопользования, включая ООПТ);

2) *природные условия и природно-ресурсный потенциал* (географическая характеристика, геологическое строение, ландшафты, климат, поверхностные и подземные воды, почвы, растительный и животный мир);

3) *общая характеристика хозяйственной структуры* (специализация хозяйства, промышленность, энергетика и теплоснабжение, добывающая промышленность, транспорт и коммуникации, водное хозяйство, коммунальное хозяйство, сельское и лесное хозяйство, охотничье и рыбное хозяйство; состояние основных фондов), информация о действующих территориальных экологических ограничениях по видам хозяйственной деятельности;

4) *характеристика производственных объектов, расположенных на территории* (сведения о субъектах производственной деятельности, оказывающих воздействие на окружающую среду, с выделением собственников опасных производственных объектов и опасных отходов);

5) *состояние природной среды* (воздушного бассейна, земель, водных объектов, животного и растительного мира), заболеваемость населения, животных и растений в результате загрязнения среды, результаты оценки воздействия на окружающую среду на данной территории;

6) *мероприятия по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды*, включая программу осуществления аналитического контроля и (или) локального мониторинга в области охраны окружающей среды;

7) *карографический материал*, отображающий выявленные или потенциальные источники загрязнения окружающей среды, объекты локального мониторинга, санк-

ционированные места хранения (захоронения) отходов, места забора воды из поверхностных и (или) подземных водных объектов и т.п.

Основой для заполнения ЭПТ являются данные гидрометеорологических, геологических, землестроительных, санитарно-эпидемиологических служб и других организаций; государственная экологическая статистическая отчетность различных административно-хозяйственных уровней; экологические паспорта предприятий и организаций и другие официальные источники информации. Каждый раздел паспорта может быть дополнен тематическими картами в разных масштабах. Информационное пополнение ЭПТ, по аналогии с экологическим паспортом предприятия, должно производиться один раз в пять лет, а новые сведения — вноситься ежегодно. В паспорт можно включать информацию об экологической ситуации, не предусмотренную в его структуре. Работа по заполнению ЭПТ должна осуществляться территориальными органами по охране природы с привлечением квалифицированных специалистов (экономистов, ландшафтологов, гидрогеологов, почвоведов, геоботаников, лесоводов, зоологов и др.). Работа может быть осуществлена на условиях договора научно-исследовательским или проектным институтом, высшим учебным заведением, специализированной проектно-изыскательской организацией. При заполнении паспорта по каждому пункту необходимо указывать источники информации для облегчения проверки работы и экспертизы паспорта, которую должен проводить соответствующий территориальный комитет по охране природы. Утвержденный ЭПТ может храниться в территориальном комитете по охране природы и быть доступным заинтересованным организациям и лицам для получения обобщенной информации о состоянии и развитии.

В заключение можно сделать выводы о первых результатах исследования проблемы экологической паспортизации.

1. Официально регламентированная в Республике экологическая паспортизация отдельных объектов недостаточна для представления полной картины о состоянии природно-техногенных систем регионов разного уровня, что необходимо для обоснованного прогноза экологической ситуации и планирования территориального развития с учетом требований экологической безопасности. С этой целью требуется разработка ЭПТ в качестве первичного банка данных о влиянии хозяйственной деятельности на состояние экосистем отдельных территориальных единиц.

2. Для создания целостного информационно-аналитического комплекса в рамках экологической паспортизации территории, оценки уровня развития региона и техногенного воздействия на окружающую среду необходим многокритериальный подход, включающий оценку экологических, экономических и социальных показателей развития.

3. Поскольку составление ЭПТ основывается на данных экологической паспортизации отдельных объектов, предлагаемая структура ЭПТ учитывает особенности структуры экологического паспорта предприятия, закрепленной стандартом СТБ 17.01.00-01-2012. Вместе с тем при обосновании содержания ЭПТ был использован опыт аналогичных разработок для территорий Российской Федерации.

4. Однако во всех предлагаемых до сего времени формах экологических паспортов практически учитывается только первичная информация. По мнению разработчиков данной НИР, в ЭПТ необходимо также внедрение обобщающих характеристик, требующих соответствующего научного анализа первичной информации, таких как:

- продукционный и восстановительный потенциал природных систем;
- показатели экологической емкости территорий;
- соизмерение природных и производственных потенциалов.

Такое обобщение позволит рассматривать ЭПТ как сводную характеристику экологических систем, социально-демографической структуры и хозяйства территории, позволяющую сопоставить природный и производственный потенциал, а также оценить соответствие производственного потенциала ассимиляционным возможностям природной среды.

Л и т е р а т у р а

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года. Проект / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
2. *Браун, Л. Р. Экоэкономика: как создать экономику, оберегающую планету : пер. с англ. / Л. Р. Браун. — М. : Весь мир, 2003.*
3. *Посталюк, М. П. Территориальные социо-эколого-экономические системы: проблема устойчивости / М. П. Посталюк, Л. Н. Розанова // Проблемы соврем. экономики. — 2013. — № 3 (47). — С. 426–432.*

Статья поступила в редакцию 23.12.2014 г.

Я. Шостак

кандидат экономических наук
Банковская школа в г. Хожув (Хожув, Польша)

СУТЬ ИЗМЕРЕНИЯ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

В последние годы бухгалтерский учет серьезно изменил свою систему измерения, в нем явно игнорируется теория стоимости. Категории капитала, доходов и расходов должны информировать об умножении капитала. Умножение капитала подтверждается не только через операции на рынке, но также через увеличение оценок активов. Такая точка зрения не может быть принята. В первой части исследования показывается, что бухгалтерский учет должен измерять стоимость в ее структурном плане. Во второй части представлены аргументы в защиту исторической стоимости, использованной для оценки активов. Это позволяет показать потоки капитала, происходящие в процессе создания стоимости. Новый подход для оценки активов, состоящий в использовании текущей рыночной стоимости, вызывает серьезные искажения в информационной системе бухгалтерского учета.

Recent years have seen major changes to the theory underlying the accounting measurement system that clearly circumvent the theory of value. Categories such as capital, revenue, or costs are supposed to convey information on increases in capital. It is argued that the growth of capital is reflected not only in market transactions but that it can also be seen in the growing prices of assets. However, the view is unacceptable. In the first part of the paper, it is demonstrated that accounting should be focused on measuring value from a structural perspective, i.e. one that provides an insight into its structure. The second part brings forth arguments in defense of historical cost and its use in accounting practice, because it is historical cost that can reveal capital flows taking place in the value creation process. As a result, as the practice of accounting shifts the focus of its attention, major distortions arise in the accounting information system.

Introduction

The paper emphasizes that the accounting measurement system should, in the first place, provide information on the processes of value creation and distribution, since these processes reflect changes in a society's labor, the latter being a fundamental factor of wealth creation. A central role in the accounting measurement system is played by historical cost, since it reveals actual capital flows. The author argues that the International Accounting Standards should have never abandoned historical cost in favor of fair value, because the use of fair value for asset valuation allows major distortions or manipulations of reported income. The paper therefore defends the case for the use of historical cost in accounting.