

Литература

1. *Stock, J.* Fundamentals of Logistics Management / J. Stock, D. Lambert, L. Ellram. — New York : McGraw Hill Publishing, 1998.
2. *Бауэрсокс, Д. Дж.* Логистика. Интегрированная цепь поставок / Д. Дж. Бауэрсокс, Д. Дж. Клосс. — М. : Олимп-Бизнес, 2005.
3. *Еловой, И. А.* Интегрированные логистические системы доставки ресурсов: теория, методология, организация / И. А. Еловой, И. А. Лебедева ; под науч. ред. В. Ф. Медведева. — Минск : Право и экономика, 2011.
4. *Ермолина, М. В.* Динамичные цепи поставок: создание устойчивости в движении / М. В. Ермолина // Логистика и упр. цепями поставок. — 2010. — № 6 (41). — С. 15–21.
5. *Hoek, R. I.* Measuring agile capabilities in the supply chain / R. I. Hoek, A. Harrison, M. Christopher // Intern. J. of operations and production management. — 2001. — № 21 (1/2). — P. 126–147.
6. *Кристофер, М.* Создание динамичных цепей поставок / М. Кристофер // Управление цепями поставок : справ. / под ред. Дж. Гатторны. — М. : ИНФРА-М, 2008. — С. 362.
7. *Уотерс, Д.* Логистика. Управление цепью поставок / Д. Уотерс ; под ред. Н. Д. Эриашвили. — М. : Юнити-ДАНА, 2003.
8. Теория ограничений для промышленных компаний: интервью с Одедом Коуэном, международным директором Goldratt Schools [Электронный ресурс] // Управление производством. — Режим доступа: <http://www.up-pro.ru/>. — Дата доступа: 06.09.2014.
9. *Макаров, Е.* Проектирование структуры цепей поставок в кластере строительной индустрии в рамках субконтракции / Е. Макаров, Ю. Джавадова // Логистика. — 2013. — № 9. — С. 34–36.

Статья поступила в редакцию 24.12.2014 г.

А.А. Праневич

доктор экономических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ УЧАСТИЯ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Процессы международной экономической интеграции, активным участником которых является Республика Беларусь, предполагают одновременное решение двух противоречивых задач: поддержание конкурентоспособности отечественных производителей и реализация принятых положений в рамках интеграции конкурентной и антимонопольной политики. Разрешение данного противоречия лежит в основе конкурентных отношений стран и выступает основной движущей силой интеграционного процесса. В статье определяются проблемы адаптации экономики Республики Беларусь к принятию институциональных инноваций в сфере конкурентной политики в контексте активизации процессов региональной экономической интеграции.

The process of international economic integration, in which Republic of Belarus is an active participant, involves the simultaneous solution of two contradictory problems: maintaining the competitiveness of domestic producers and implementation of the points of common competition and antitrust policy. Resolution of this contradiction is the basis of competition policy and is the main driving force of the integration process. The article defines problems of adaptation of Economy of the Republic of Belarus to the adoption of institutional innovations in the field of competition policy in the context of enhancing the process of regional economic integration.

На рубеже XX–XXI вв. мир вступил в эпоху глобализации и международной интеграции. Сегодняшний уровень развития НТП и информационных технологий позволил экономикам разных стран стать по-настоящему взаимосвязанными и взаимозависимыми. Результатом этого процесса является тот факт, что развитие и стабильность одной национальной экономики невозможны без развития и стабильности других.

В условиях глобализации начинают набирать обороты международные интеграционные процессы. Для развитых стран интеграция является действенным инструментом их доминирования на мировой арене. Развивающиеся же страны видят в ней способ улучшения своего положения в мировой экономической системе, защиты национальных интересов в контексте экономической глобализации.

Осознавая важность углубления интеграции, государства постсоветского пространства стратегически нацелены на сближение своих позиций в важнейших вопросах экономического и финансового взаимодействия, а также в формировании механизма реализации данных процессов.

Однако институциональные преобразования внутри объединения неизбежно ведут к усилению неоднородности в развитии интеграционного пространства, среди них — несоответствие структур хозяйства стран-участниц потребностям их становления и развития как независимых государств, низкая конкурентоспособность производимой продукции, отсутствие передовых технологий. Все это обуславливает необходимость выбора мер повышения эффективности региональной интеграции, а также наиболее благоприятного сценария межстранового развития.

Для Республики Беларусь процесс интеграции в систему глобальных связей происходит сложным, противоречивым путем. Эффективное вхождение Республики Беларусь в мировое хозяйство должно сопровождаться трансформацией национальной экономики, базирующейся на государственном регулировании интеграционных процессов посредством международного и регионального разделения труда, специализации и кооперирования производства.

В условиях глобализации формирование ЕАЭС дает новые возможности и создает благоприятные условия для привлечения взаимных инвестиций, открытия совместных и новых производств с учетом имеющегося в государствах экономического потенциала. Однако актуальными становятся вопросы повышения конкурентоспособности национальных экономик, прежде всего в сфере материального производства. Это связано с тем, что, с одной стороны, интеграция предполагает открытость экономик и объединение усилий и потенциала ряда субъектов в реализации определенных задач, с другой — ведет к конкуренции между субъектами в постановке целей и определении приоритетов развития национальной экономики.

Целевые установки всех стран — участниц ТС и ЕАЭП различны и базируются на собственных экономических интересах, в соответствии с которыми строятся и поведенческие реакции Беларуси, Казахстана и России. Они обусловлены особенностями переходного периода, уровнями трансформации экономик, различными подходами и методами государственного регулирования социально-экономического развития стран-участниц. В краткосрочном периоде Единое экономическое пространство несет с собой не только выгоды, но и определенные риски, прежде всего опасность потери конкурентоспособности.

Одновременно решить задачи развития конкуренции и антимонопольного регулирования довольно сложно. Страны — участницы союза и их отдельные административно-территориальные единицы имеют определенные стартовые конкурентные преимущества в производстве товаров и оказании услуг. Однако данная ситуация не предполагает остановку такого производства на других территориях, прежде всего по соображениям национальной безопасности и обеспечения конкуренции. Нельзя допустить и снижения количества субъектов хозяйствования на трансграничных рынках в отдельных

отраслях. При этом антимонопольное регулирование должно рассматриваться с позиции обоснованности для обеспечения конкурентоспособности компаний и совместных производств не только на рынке союза, но и на мировых рынках. Между тем национальные регуляторы продолжают принимать меры по защите внутреннего рынка, в том числе косвенно ограничивая свободу передвижения ресурсов в рамках союза. Таким образом, следует выделить следующие сдерживающие факторы в развитии интеграционного объединения:

- существенные различия в экономическом потенциале стран — участниц интеграционного объединения;
- различия в подходах к защите внутреннего рынка, стимулированию развития внешней торговли;
- страны дополняют друг друга на межотраслевом уровне, что создает трудности в развитии взаимной торговли, формировании конкурентной среды и единого таможенного пространства.

Проблема заключается в выборе более эффективной и экономически обоснованной стратегии интеграционного конкурентного взаимодействия стран-участниц. Основным требованием формирования стратегии является прагматический учет собственных интересов, геополитической ситуации, условий и целей интеграции всех членов Евразийского союза, факторов глобальной интернационализации экономических отношений, состояния посткризисной экономики, ее влияния на геополитическое измерение, которое выражается в универсализации мирового рынка и стирании национальных границ. Все это требует реализации новой конкурентной политики и антимонопольного регулирования.

Не менее значимым является то обстоятельство, что в результате принятия антикризисных мер стала развиваться специализация отдельных стран в международной торговле в условиях неполной конкуренции. Этот факт в корне изменил объемы и направленность движения грузопотоков и обозначил конкурентные позиции России и Казахстана на рынке углеводородов и металлопродукции и Республики Беларусь на рынках продукции машиностроения, сельского хозяйства и т.п.

Данная ситуация требует выработки специфических форм ухода от открытой конкуренции, что существенно снижает экономический эффект для всех стран ЕАЭС, перехода к конструктивному партнерству и объединению ресурсов для увеличения собственных доходов на мировых рынках.

Интеграционные изменения определяют формирование новых условий функционирования и развития экономических систем. Причиной этого является проявление синергетического эффекта. Направленность на получение такого эффекта является сущностью государственного регулирования процессов межрегионального сотрудничества.

Возможными направлениями получения синергетического эффекта от реализации конкурентного взаимодействия в рамках интеграции для стран — участниц ЕАЭС могут стать следующие:

- 1) использование возможностей интеграции для организации кооперационного сотрудничества, предполагающего содействие формированию условий для развития производственно-технологической кооперации, создания интегрированных структур (включая совместные предприятия, ТНК, МНК, ФПГ) в целях освоения экспортноориентированных производств и ускорения процессов локализации производств. Транснациональные компании считаются основными факторами формирования конкурентоспособности стран и реализации их конкурентных преимуществ на международных рынках. Ограниченное число ведущих постиндустриальных держав концентрируют более 90 % всех высокотехнологичных производств, имеют практически 90 % всей компьютерной техники, контролируют более 80 % зарегистрированных в мире патентов [3, с. 256].

Для Республики Беларусь положительное влияние транснациональных корпораций на экономику заключается в возможности роста трансфера технологий, повышения ин-

новационного потенциала, притока прямых иностранных инвестиций, приобщения национального менеджмента к мировым стандартам ведения бизнеса;

2) формирование национальной и активное участие в создании региональной инновационной системы.

Объективная оценка ситуации показывает, что единственной возможностью Республики Беларусь конкурировать и интегрироваться с другими регионами и странами является внедрение инновационных технологий и разработка инновационной, конкурентоспособной продукции. Это предполагает увеличение расходов на НИОКР (в настоящее время они составляют лишь 0,64 % ВВП, в то время как в Финляндии, которая занимает 2-е место после лидера — Израиля (4,4 % ВВП) в рейтинге стран мира по уровню расходов на НИОКР — 3,88 % ВВП); числа инновационных предприятий (в Республике Беларусь 437 инновационно активных предприятий, или 3,3 % общего числа организаций в стране); финансирование приоритетных направлений научных исследований — медицины, биологических наук и окружающей среды, естествознания и техники; проведение научных разработок на территории страны западными компаниями в области информационно-коммуникационных технологий, лесной промышленности и др.). Среди основных причин, которые препятствуют развитию инновационной деятельности в Республике Беларусь, необходимо назвать недостаток собственных денежных средств предприятий, дефицит финансирования со стороны государства, высокую стоимость нововведений, неразвитость рынка технологий в стране. Тем не менее Республика Беларусь должна развивать высокотехнологические направления, базирующиеся на технологиях V и VI технологических укладов: индустрию информационных технологий, фармацевтическую промышленность, микробиологическую промышленность и индустрию биотехнологий, приборостроение и электронную промышленность, наноиндустрию. Развитие указанных направлений можно обеспечить через межгосударственное инновационное сотрудничество, включающее в себя разработку нормативных актов, определяющих порядок формирования в рамках ЕАЭП инновационных промышленных кластеров, технологических платформ в целях достижения современного уровня технологического развития промышленных комплексов стран-участниц;

3) формирование кластерной организации бизнеса.

Ценность кластерного типа организации в присутствии внутренней конкурентной среды (кластер не является вертикально интегрированной компанией) и наличии у него сильных конкурентных позиций на глобальном рынке.

В экономике Республики Беларусь кластеры можно условно разделить на две группы — старые и новые. Первая охватывает кластеры тяжелой промышленности, которые возникли благодаря политике концентрации схожих производств по географическому принципу. К ним можно отнести заводы МАЗ, МТЗ, МЗКТ, ММЗ и другие, расположенные в Минске, БелАЗ, БАТЭ, располагающиеся в близлежащих городах, а также высшие и средние специальные учебные заведения с техническим уклоном (БНТУ, Политехнический колледж и др.). Еще одним примером служит Новополоцк, где расположены нефтеперерабатывающие и нефтехимические производства. Вторая группа кластеров не так многочисленна и состоит из средних предприятий, сконцентрировавшихся в каком-то месте по причине благоприятных внешних условий (наличие ресурсов, специальные налоговые режимы). Одним из примеров нового кластера может служить Заславль, где размещен ряд предприятий по производству строительных материалов. В экономических зонах в Бресте и Гродно выделяется большое число предприятий пищевой отрасли и деревообработки, в то время как в Могилеве и Витебске преобладают производства упаковок и изделий из пластмасс. Отдельно следует сказать о кластерах молочной промышленности, которые расположены в Слуцком регионе, а также четырех западных районах Минской области (Дзержинском, Столбцовском, Клецком и Несвижском) и двух регионах Гродненщины (Берестовицком и Гродненском).

Перед Республикой Беларусь открыты перспективы создания новых кластеров для повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Предполагается реализовать проект по созданию фармацевтического кластера, направленного на формирование конкурентоспособного на внешнем рынке фармацевтического производства на основе кооперации с иностранными компаниями, не имеющими своих производств в государствах — участниках ЕАЭС, и научно-исследовательскими организациями, осуществляющими разработки в области производства современных лекарственных средств. Работа кластера будет ориентирована на рынок ЕАЭС.

В качестве еще одного перспективного проекта выступает создание кластера по производству льнопродукции — формирование конкурентоспособного на внешнем рынке производства льняных изделий на основе улучшения качества льняных тканей, освоения выращивания перспективных сортов льна для получения высококачественного длинного льноволокна и кооперации с научно-исследовательскими организациями. Работа кластера будет ориентирована на внутренний и внешний рынки (региональные рынки Западной Европы, Балтии, Скандинавии, государств — участников СНГ).

Предложенная система приоритетов интеграционного взаимодействия стран — участниц ЕАЭС позволит решить задачи повышения конкурентоспособности Республики Беларусь, получить дополнительные возможности обновления конкурентных преимуществ, которыми обладают национальные хозяйствующие субъекты, придать новые стимулы международному экономическому сотрудничеству не только в рамках интеграции, но и за ее пределами.

Выводы

1) Основными движущими силами интеграционного процесса как неотъемлемого проявления глобализации являются интересы, побудительные мотивы и конкурентные отношения субъектов, вызывающие осознанную необходимость их участия в интеграции и приводящие к выбору оптимального интеграционного решения;

2) современный этап развития конкурентного взаимодействия в глобальном хозяйстве обуславливает потребность в формировании и реализации специальных системных компонентов на макро-, мезо- и микроуровнях организации экономической политики, ориентированных на адекватную реализацию и постоянное обновление конкурентных преимуществ, которыми обладают национальные хозяйствующие субъекты;

3) сдерживающими факторами в развитии конкурентного взаимодействия в рамках ЕАЭС для стран-участниц являются существенные различия в их экономическом потенциале; дифференциация подходов к защите внутреннего рынка и стимулированию развития внешней торговли; развитие специализации отдельных стран в международной торговле в условиях неполной конкуренции; дополнение экономик друг друга на межотраслевом уровне, что создает трудности в развитии взаимной торговли, формировании конкурентной среды и единого таможенного пространства;

4) развитие Республики Беларусь и повышение конкурентоспособности национальной экономики в рамках интеграции должно опираться на следующую систему приоритетов:

- организация кооперационного сотрудничества, предполагающего содействие формированию условий для развития производственно-технологической кооперации, создания интегрированных структур предприятий стран — участниц ЕАЭС (включая совместные предприятия, ТНК, МНК, ФПГ);
- формирование национальной и активное участие в создании региональной инновационной системы;
- внедрение кластерного подхода и развитие механизмов государственно-частного партнерства.

Литература

1. Абалкина, А. Изменение подхода к экономической интеграции в Восточной Азии / А. Абалкина // Проблемы теории и практики упр. — 2007. — № 6. — С. 55–67.
2. Васильев, В. Глобализирующаяся экономика: развитие по второму началу термодинамики? / В. Васильев // Экон. стратегии. — 2011. — № 2. — С. 22–27.
3. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Б. З. Мильнер [и др.]; под ред. Б. З. Мильнера. — М. : ИНФРА-М, 2010.
4. Логвиненко, С. М. Россия в условиях глобализации и регионализации / С. М. Логвиненко // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. Сер. Обществ. и гуманитар. науки. — 2009. — № 12 (89). — С. 21–27.
5. Ляликова, В. И. Конкурентоспособность регионов Республики Беларусь: основные факторы и методика оценки / В. И. Ляликова, А. Е. Масколюс // Проблемы развития экономики и сферы сервиса в регионе : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Сыктывкар, 1 февр. 2013 г. — Сыктывкар, 2013. — С. 77–80.

Статья поступила в редакцию 29.12.2014 г.

Е.В. Преснякова

кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УСЛОВИЯ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В качестве определяющего фактора обеспечения инвестиционной сбалансированности определена эффективность инвестиционной деятельности. Дана оценка эффективности инвестиций в основной капитал организаций Республики Беларусь по видам экономической деятельности. Предложены подходы к совершенствованию системы государственной поддержки инвестиционной деятельности.

As a key factor in ensuring the effectiveness of the investment balance is defined investment activities. The evaluation of the effectiveness of investments in fixed capital organizations in Belarus by economic activity. Approaches to improve the system of state support of investment activity.

Инвестиционная сбалансированность представляет собой экономический процесс, предполагающий обеспечение рационального соотношения между элементами инвестиционного механизма для достижения эффективного распределения материальных, финансовых и трудовых ресурсов [1].

Обеспечение инвестиционной сбалансированности реализуется через экономическую политику государства. С 2005 по 2011 г. одним из основных параметров социально-экономического развития Беларуси являлся темп роста инвестиций в основной капитал. В течение нескольких лет в Беларуси наблюдались достаточно высокие темпы инвестиций в основной капитал (в 2005 г. — 120 % в сопоставимых ценах по отношению к 2004 г., в 2011 г. — 117,9 %), что объясняется государственной поддержкой инвестиционной деятельности, значительным объемом бюджетных средств, направляемых на реализацию государственных программ, высокими объемами эмиссионного кредитования. Темпы роста инвестиций в основной капитал в предшествующем году значительно превышали темпы роста ВВП в следующем году (темп роста ВВП в 2006 г. по сравнению с 2005 г. — 110 % в сопоставимых ценах, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. — 101,5 %) (рис. 1).