

## **ИННОВАЦИИ КАК ИНТЕРАКТИВНЫЙ ПРОЦЕСС В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

На наш взгляд, инновации в социальной и производственной сферах общества возможны лишь там, где происходят процессы взаимодействия (интеракции) производственных отношений с созидательными знаниями и предпринимательской инициативой. Ведь любые современные технологии – это сочетание инфраструктуры и ноу-хау. Возникающие взаимодействия и взаимоотношения между различными социальными и несоциальными факторами следует учитывать в производственной деятельности.

Новая технология или машина сама по себе не является инновацией. Она выступает в этом качестве лишь в трехстороннем комплексе: как созданная, соотнесенная с замыслом и реализованная, т.е. учитывающая граничные явления. Здесь целесообразно различить инновацию как деятельностный интерактивный процесс и как продукт этого процесса, его результат. Процесс, естественно, разворачивается на границе и пересекает ее. Результат же содержит в себе процесс в «свернутом» виде и может квалифицироваться как инновация в свете происходящего или прошедшего процесса изменения. Но уже возникшая новая организованность может рассматриваться в других связях и отношениях, в том числе внутри пространства реализации. Тогда она теряет статус инновации. Понятие инновации (как продукта и результата деятельности) оказывается, следовательно, функциональным. Новое будет или не будет инновацией в зависимости от условий и контекста рассмотрения.

Но точно так же и инновационная деятельность является таковой тогда и постольку, когда и поскольку она целенаправленна на порождение чего-то нового. Если это новое возникает как естественное следствие любых других деятельностных процессов, то они могут квалифицироваться как инновационные. Здесь уместно подчеркнуть роль взаимодействия, интеракции познавательных процессов. Не секрет, что многие открытия происходят как раз на стыке двух, а то и нескольких научных направлений. В этой связи наводит на размышления тот факт, что в последнее время наблюдается тенденция к узкой специализации, как знаний, самого процесса познания, так и производственной деятельности. И это оправдано, поскольку происходит неуклонный рост информационных, технологических процессов и т.п. Вместе с тем, следует отметить и отрицательные моменты такого «зауживания» профессиональных интересов и сфер применения знаний специалиста. У нас все реже появляются свои «Ломоносовы», которым присущи широкая эрудиция, кругозор и глубокий профессиональный интерес исследователя к окружающему миру, который никак не хочет вписываться в рамки одного из направлений, которое положено выбрать для исследования. Мир знаний – это сплошная интеракция, где все вокруг взаимосвязано и взаимозависимо, одно явление порождает другое, переходит в новое качество,

взаимодействует с иными, которые, в свою очередь, дают жизнь все новым и новым отношениям, в процессе которых и возникают инновационные знания.

Быть конкурентоспособным в быстро текущем и изменяющемся социальном и производственном мире – сложная, но вполне выполнимая задача для современного менеджера.

*Р.В. Попова, канд. филос. наук, доцент  
БГСХА (Горки)*

## **ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Переход к устойчивому развитию должен помочь решить всю совокупность глобальных проблем, с которыми столкнулось современное человечество. По мнению большинства исследователей, проблема предотвращения экологической или биосферной катастрофы превосходит все прочие. Современные условия развития этой проблемы выступают как процесс обострения экологического противоречия. И при этом оно проявляется во втором виде, когда в динамической системе социоприродных отношений возникают изменения неустойчивости. Негативное антропогенное воздействие человека на природу сегодня достигает той границы, за которой деградация природной среды принимает необратимый характер, в результате чего происходит распад единой системы «природа – общество». Человек разрушает свой дом, уничтожая в нем все, но таким образом он уничтожает и себя. Так, прогнозы экологов в отношении негативных последствий надвигающихся глобальных экологических катастроф свидетельствуют о возможной гибели всего человеческого рода уже в течении первых веков третьего тысячелетия

С 60-х годов XX ст., когда началось обсуждение глобальной экологической проблемы, человечество, несомненно, продвинулось на пути поиска положительных вариантов ее решения. И поворот к человеку, к духовным основам его бытия в этих поисках был не случаен. По сути, он выражает новое понимание глобальных проблем, в том числе и экологических. Это понимание можно назвать философско-антропологическим.

Почему мы его так называем? Теория глобальных проблем – «глобалистика», обосновывая необходимость и значимость комплексного подхода к исследованию экологической проблемы, включает в себя и уровень философского анализа, так как именно философия разрабатывает теоретические модели разумного, должного отношения к природе. Философские выводы и обобщения затрагивают основу бытия человека, его ценностные ориентации и установки. Современный философский подход к экологической проблеме включает первоочередность темы о человеке и его духовном мире для ее решения. Этот подход противостоит тому взгляду, который рассматривает глобальные проблемы

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

[elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)