

товары национального экспорта);

- неправильный обменный курс (обычно завышенный);
- политическая нестабильность.

В странах СНГ и развивающихся странах финансовые кризисы происходят намного чаще, чем в развитых, что видно из исследованных МВФ 204 валютных и банковских кризисов за период 1975-1997 гг. Из них 158 были валютными, а в трети случаев национальная валюта девальвировалась на 75 %. Развивающиеся и постсоциалистические страны в ходе преодоления финансовых кризисов теряли до 55 % своего ВВП, в то время как развитые страны выходили с меньшими затратами, а на восстановление докризисных темпов экономического роста им требовалось от полутора до шести лет. Если проанализировать кризисы в целом за 130 лет, то за кризисами всегда наступал период спада, длящийся от двух до трех лет, стоящий 5-10 % ВВП.

Между тем западные экономисты утверждают, что характерной чертой финансовой нестабильности на рынке сегодня является значительное возрастание инфляции в развивающихся странах, связанное с последствиями ипотечного и банковского кризиса ликвидности.

В завершении необходимо отметить и опасность дефолта в США, который может отразиться на экономиках всех стран, у которых валюта «привязана» к доллару. Для минимизации возможных рисков, способных значительно поколебать курс национальной валюты, необходимо наращивать золотой запас, чтобы «золотое» покрытие денежной единицы было не менее 40 %.

Монастырский Г.Л.

Тернопольский национальный экономический университет (Украина)

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Экономическое развитие государства в значительной определяется экономическим развитием его базовых административно-территориальных единиц – муниципальных образований, будучи синергетическим кумулятивным его отображением.

В странах постсоветского пространства ведется поиск эффективной модели управления экономическим развитием государства. Как показал мировой опыт, генератором ускоренного экономического роста государства в целом есть стабильное динамическое развитие его муниципальных образований. В условиях становления рыночной экономики можно выделить четыре вида регулирования объективного процесса экономического развития муниципальных образований: институциональное, общественное, государственное и самоуправленческое регулирование. В условиях децентрализации центральной власти возрастает роль самоуправленческого регулирования муниципального экономического развития, становящегося основным элементом рыночного обеспечения жизнедеятельности.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.?

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by

роста территориальных социально-экономических систем.

Формирование местного самоуправления в странах бывшего СССР оказалось одной из тяжелейших задач становления государственности. Многолетняя чрезмерная централизация управления, отсутствие доверия к регионам, боязнь сепаратизации стали препятствием на пути обеспечения участия местного населения в решении собственных территориальных интересов. Торможению этого процесса оказывали содействие и финансово-экономические, социальные и политические проблемы. В этих странах практически отсутствует видение местного самоуправления как действенного института управления экономическим развитием муниципальных образований. Эта роль, очень часто, отводится местным органам государственного управления, которые, как правило, не учитывают территориальные особенности, руководствуясь нормативно-инструктивными указаниями правительства. В постсоциалистических странах сформировалось понимание органов местного самоуправления лишь как декларативного политического образования, которое значительно не влияет на экономическую ситуацию в территориально-хозяйственных системах.

Проблема самоуправленческого регулирования экономического развития муниципальных образований является неисследованной в научной литературе. Мы считаем, что это понятие отображает систему форм и методов влияния органов местного самоуправления на экономическое развитие муниципальных образований с целью направления его самым оптимальным образом для достижения поставленных целей в рамках общегосударственных правовых, экономических и социальных ориентиров.

Опираясь на проведенный теоретический анализ, исследование практических аспектов функционирования органов местного самоуправления в постсоветских государствах, можем определить, что для обеспечения становления местного самоуправления европейского типа в постсоветских странах, повышения его роли в управлении экономическим развитием территорий следует:

- предусмотреть возможность объединения территориальных общин всех населенных пунктов для формирования реальной основы местного самоуправления;
- обеспечить формирование реальной финансовой основы местного самоуправления путем расширения числа местных налогов и сборов, использования механизма финансового выравнивания территориального развития, усовершенствования процесса формирования местных бюджетов;
- установить правовой статус коммунальной собственности как отдельной самостоятельной формы собственности, урегулировать отношения управления общей собственностью территориальных общин; повысить использование функциональных механизмов управления экономическим развитием муниципальных образований, а именно: программирования, прогнозирования, комплексного анализа, мониторинга экономического развития;
- оказывать содействие усовершенствованию информационной базы

местного самоуправления;

- разграничить за четкими критериями функции и полномочия органов местного самоуправления и органов государственного управления;
- организовать подготовку бакалавров и магистров муниципального управления, обеспечив создание профильных высших учебных заведений и открытие соответствующих специальностей в уже существующих вузах;
- реализовать на практике принцип судебной защиты прав местного самоуправления.

Таким образом, становление местного самоуправления как реально действующего механизма обеспечения экономического развития муниципальных образований возможно лишь при условии объединения стабильной правовой основы его формирования и функционирования с комплексной, полноценной и эффективной финансово-экономической базой. Лишь скоординированное партнерское сотрудничество органов местного самоуправления, органов исполнительной и судебной власти при поддержке парламента и президента даст возможность заложить устойчивый фундамент стабильного развития в странах постсоветского пространства.

В контексте поиска путей обеспечения экономического роста в муниципальных образованиях в странах постсоветского пространства чрезвычайно важной является проблема модернизации технологий управления этим процессом. Существующая система технологий управления экономическим развитием муниципальных образований является чрезвычайно архаичной, храня много черт еще со времен функционирования греческих городов-полисов и предоставления городам Магдебургского права. Это обусловлено, как ее объективной инерционностью, так и субъективным консерватизмом управления местным экономическим развитием.

Постановка вопроса о необходимости модернизации технологий управления экономическим развитием муниципальных образований определяется следующими аргументами:

- трансформацией объекта управления — муниципального образования, в частности формированием местных рыночных экономических систем на основе сочетания разных форм собственности;
- разрушением государственного монополизма на предоставление жилищно-коммунальных услуг и становлением коммунального сектора экономики;
- усилением конкуренции между отдельными муниципальными образованиями на национальном и региональном рынках за инвестиционные ресурсы;
- ростом влияния глобальных и наднациональных факторов на развитие муниципальных образований, в частности транснациональных корпораций, международных организаций;
- необходимостью согласования государственной и местной экономической политики и инструментов регулирования развития экономики;

- определенной демократизацией местного управления, отказом от командно-административного стиля управления;
- местных экономических систем, появлением новых поливекторных экономических связей;
- необходимостью обеспечения эффективности управления экономическим развитием муниципальных образований.

Модернизация технологий управления экономическим развитием муниципальных образований не является одномоментным актом, а сложным, как правило, длительным процессом, поскольку касается основополагающих моментов обеспечения развития территорий. Учитывая положения процессуальной организационной теории можем выделить такие этапы процесса модернизации технологий управления экономическим развитием муниципальных образований: 1) анализ существующих технологий управления экономическим развитием муниципальных образований, выявления их недостатков и преимуществ; 2) сопоставление технологий управления экономическим развитием муниципальных образований в определенной стране с передовыми технологиями, которые используются мире или с инновационными научными разработками; 3) выявление разрыва между существующими технологиями управления экономическим развитием муниципальных образований и передовыми прикладными или научными управленческими технологиями; 4) обоснование необходимости модернизации существующих технологий управления экономическим развитием муниципальных образований для их приближения к определенным эталонным «модерным» нормам; 5) разработка программы модернизации технологий управления экономическим развитием муниципальных образований; 6) реализация модернизационного процесса с возможностью оперативной его коррекции с учетом отклонений от намеченных ориентиров; 7) анализ новой системы технологий управления экономическим развитием муниципальных образований и формирования вывода о результативности модернизации.

Без модернизации управления экономическим развитием муниципальных образований в странах постсоветского пространства обеспечения их экономического роста является проблематичным. Модернизационная технология может стать средством приближения экономик этих стран к критериям передовых государств мира.

Морозевич О.А.

УО «Белорусский государственный экономический университет» (Минск)

ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ИННОВАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ

Понятие банковской инновации необходимо рассматривать применительно к национальному банковскому рынку. Инновационными банковскими продуктами могут быть те из них, которые копируют продукты, существующие на зарубежных рынках, такой подход правомерен, поскольку большинство