

По данным Белорусского государственного института стандартизации и сертификации, в нашей стране действует более 1400 стандартов на продукты питания. К 2010 году планируется ввести еще 188 стандартов (118 из них будут абсолютно новыми). В то же время стандартов для определения экологически чистой продукции в Беларуси нет. Сейчас Госстандарт изучает европейские требования к таким продуктам и работы по созданию и применению экомаркировки. Когда само понятие будет закреплено в белорусском законодательстве, пока еще неясно.

В России многие продукты называют здоровыми, натуральными, экологически чистыми, с приставками «био», «эко», «натур», несмотря на то что российские ГОСТы запрещают писать на упаковке «экологический продукт». Как правило, производители сами определяют эти стандарты, которые, к сожалению, далеки от идеала и не регулируются законом. А модные приставки лишь часть рекламной кампании. В таких условиях, когда любой производитель может объявить свой продукт «экологическим», не неся за это никакой ответственности, уровень доверия к разнообразным системам экомаркировки стремится к нулю.

Экомаркировка является индикатором экологической безопасности продукции для человека, а, следовательно, работает на здоровье человека. Наличие на товарах знака добровольной экологической сертификации облегчает покупателю выбор, особенно в том случае, если покупатель уже информирован о преимуществах экологически безопасной продукции. Информирование и просвещение потребителя играют важную роль в продвижении экомаркированной продукции. Покупая товары с экознаками, потребитель заботится как о своем здоровье, так и о здоровой окружающей среде.

Принцип равновесия и выигрыша всех сторон (потребитель-производитель-окружающая среда), лежащий в основе добровольной экологической сертификации, делает ее удобным и привлекательным инструментом рынка. Производитель, уверенный в качестве и безопасности своей продукции, в свою очередь, получает новые рынки продаж.

Касач И.М.

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ НА МЕХАНИЗМ ВЛИЯНИЯ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

Широко распространенная сегодня монетаристская теория спроса на деньги основана на неоклассических традициях и унаследовала основные постулаты количественной теории денег.

В XVI-XVII ст. в период «революции цен», когда средний уровень цен в Европе возрос приблизительно в 3-5 раз, и притока золота из Америки

сформировалась классическая количественная теория денег. Определяющее положение этой теории - стоимость денег и уровень товарных цен определяются изменениями количества денег: чем больше их в обороте, тем цены выше, а стоимость денег низшая, и наоборот.

Первым, кто выдвинул идею о зависимости уровня цен от количества благородных металлов, был французский экономист Ж. Баден. Он пришел к выводу: что высокие цены, хотя и предопределяются многими причинами, тем не менее, основной среди них является увеличение количества золота и серебра.

Другие экономисты XVI-XVII ст. (Б. Даванзотти, Дж. Монтарини, Д. Локк), разрабатывая эту идею Ж. Бадена, постепенно превратили ее в прямолинейный и механический вариант количественной теории, который ограничивался двумя их восходящими постулатами: причиной роста цен является рост массы денег в обороте, а мера роста цен определяется мерой роста массы денег.

Так, Д. Риккардо утверждал, что если бы в любой из стран было открыто золотое месторождение или основан банк, подобный Английскому, то ее средства обращения снизились бы в своей стоимости.

В период становления капиталистических отношений основные идеи количественной теории сформулировал и углубил английский экономист Д. Юм. В очерке "О деньгах" (1752) он выдвинул и обосновал принцип, который в современной литературе называется "постулатом однородности": удвоение количества денег приводит к удвоению абсолютного уровня всех цен, выраженных в деньгах, но не задает относительных меновых соотношений отдельных товаров.

Определенную роль количественный фактор отыгрывал и в теории денег К. Маркса. Он однозначно признавал зависимость товарных цен от количества денег при неполноценных бумажных деньгах. Что касается полноценных денег, то К. Маркс считал, что в обороте их может быть лишь определенное, объективно обусловленное количество. Если в обороте появляются лишние деньги, то они автоматически изымаются, а если возникает дефицит денег, то масса ее пополняется за счет изъятых денег, а цены остаются неизменными.

Признание "нейтральности денег" и экзогенности количественного фактора создало важные препятствия на пути развития количественной теории, и она до конца XIX ст. "кружила" в круге своих классических постулатов:

- причинности, согласно которой изменение цен определяется изменением количества денег;
- пропорциональности, соответственно которой цены изменяются пропорционально изменению количества денег в обращении;
- однородности — в случае изменения количества денег в такой самой пропорции изменяются цены на все товары, а соотношение цен на отдельные товары остается неизменным.

Отстаивая эти постулаты, представители количественной теории продолжительное время не обнаруживали интереса к раскрытию глубинного механизма влияния денег на цены, а через них - на экономику вообще. Они

просто декларировали факт пропорционального изменения цен в случае изменения количества денег, не раскрывая механизма этого процесса.

Определенный застой в развитии количественной теории на протяжении второй половины XVIII-XIX ст. спровоцировали попытки ревизовать основные ее принципы.

Решительную попытку опровергнуть количественную теорию денег сделал выдающийся представитель "банковской школы" в Англии Т. Тук. Он, признавая многофакторный характер ценообразования, считал, что сумма средств обращения зависит от уровня цен, т.е. изменение цен является определяющим фактором относительно изменения массы денег. Из этих же позиций подвергали критике количественную теорию и представители марксистской экономической теории.

Известнейшим сторонником и защитником классической количественной теории уже в XX ст. стал американский экономист И. Фишер. Он полностью воспринял классические постулаты этой теории и попробовал математически довести их справедливость. Он доказал, что уровень цен должен повышаться или падать в зависимости от изменения количества денег, если вместе с тем не будет изменяться скорость их обращения или количество соответствующих благ, т.е. для усиления зависимости цен от количества денег, а скорость обращения денег изменяется прямо пропорционально их массе и потому только усиливает количественный фактор. Что касается объемов производства и товарооборота, то он считал, что они изменяются очень медленно. Поэтому от их влияния на цены можно абстрагироваться, особенно на продолжительных периодах.

Кембриджская школа во главу изучения поставила особый спрос на деньги, которые остаются вне обращения у отдельных лиц и предприятий в виде «кассовых остатков». Тем не менее, этот подход, хотя и отличается от И. Фишера, но, по существу, остается в рамках количественной теории денег, так как устанавливает прямую связь между деньгами и ценами.

С середины 50-х гг. наблюдается возрождение неоклассического направления и базирующейся на нем кембриджской версии количественной теории денег. Наиболее крупный представитель этой теории — Д. Патinkin. Он усложнил простую формулу пропорциональной зависимости денежной массы и цен, введя спрос на деньги как на «кассовые остатки». В результате активная роль денежной массы стала определяться не только эмиссией, но и изменением «кассовых резервов». При этом он рассматривает «кассовые резервы» как наиболее ликвидную форму инвестиций, за которой следуют инвестиции в ценные бумаги, а затем уже — в реальный капитал.

В 70-х годах прошлого столетия преобладающим стало неоклассическое направление, в том числе его современная форма - монетаризм. Главный теоретик современного монетаризма - лауреат Нобелевской премии М. Фридман. Он попытался объяснить механизм влияния предложения денег на ВВП, введя промежуточную категорию - «портфель активов», т.е. совокупность всех ресурсов, которыми обладает индивидум. М. Фридман отмечает, что каждый человек привыкает к определенной структуре своих активов:

соотношение наличных денег и других видов активов. При увеличении денежного предложения привычное соотношение меняется и, чтобы восстановить его, люди начинают предъявлять спрос на реальные и финансовые активы. Совокупный спрос возрастает, и, в конечном счете, это приводит к росту ВВП.

В кейнсианской теории рассматривается следующая цепь причинно-следственных связей предложения денег и номинального ВВП: изменение денежного предложения → изменение уровня процентной ставки → изменение инвестиционного спроса → мультипликационный эффект → изменение номинального ВВП.

Последователи Кейнса изучают влияние денежного предложения на экономическую деятельность с помощью структурных моделей, отражающих функционирование экономики, в виде системы уравнений, которые описывают поведение фирм и потребителей в различных секторах национального хозяйства.

В рамках монетаристского анализа исследователи не ставят себе задачу показать, посредством чего денежное предложение влияет на экономику. Эффекты денежно-кредитной политики изучаются путем проверки тесноты связи изменений предложения денег и валового выпуска (или совокупных расходов). Опираясь на сокращенный способ доказательства, монетаризм рассматривает экономику как «черный ящик», внутри которого проходят неизвестные процессы. Таким образом, в монетаристской теории трансмиссионный механизм как таковой отсутствует.

С течением времени экономисты перестали рассматривать денежное предложение в качестве главной детерминанты макроэкономических изменений, включая цены. Место денежного таргетирования стало постепенно занимать прямое таргетирование инфляции. По этой причине в настоящее время трансмиссия денежно-кредитной политики определяется как механизм, посредством которого применение инструментов центрального банка влияет на экономику в целом и инфляцию в частности.

Князева Н.В.

ОДО «Юридическая фирма «Бизнесконсалт»

КОНЦЕПЦИЯ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ США: ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

В 70-х годах XX столетия страны Запада, в том числе и Соединенные Штаты Америки, столкнулись с энергетическим кризисом, повлекшим резкое увеличение цен на энергоносители. В первую очередь, в данных странах были предприняты экономические, технические и технологические меры, направленные на выход из сложившейся ситуации. Активно начали разрабатываться и внедряться экономические и технологические меры, направленные на выход из сложившейся ситуации. Активно начали разрабатываться и внедряться экономические и технологические меры, направленные на выход из сложившейся ситуации.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка
BSEU Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by