

В.К. Ханкевич
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

В статье рассматриваются вопросы налогообложения природопользования, системный подход к введению механизма природопользования и методы наиболее эффективного взаимодействия общества и природной среды для обеспечения экологической безопасности и устойчивого экономического развития регионов. Проводится анализ динамики доли налогов природопользования в ВВП, а также в формировании доходов государственного бюджета Республики Беларусь, вносятся предложения, направленные на совершенствование налогового законодательства в области природопользования и экологии.

The article deals with the taxation of natural resources, a systematic approach to the introduction of environmental management mechanism and methods for the most effective interaction between society and the natural environment to ensure environmental security and sustainable economic development of the regions. The analysis of the dynamics of the share of taxes use of natural resources in GDP, and their share in the formation of incomes of the state budget of the Republic of Belarus proposals aimed at improving tax legislation related to taxation of natural resources and environmental tax.

Обеспечение устойчивого экономического развития регионов с учетом рационального использования природных ресурсов и охраны культурных ценностей в значительной степени зависит от национальной стратегии развития природных территорий и управления ими. Это определяет необходимость разработки механизма, обеспечивающего устойчивое функционирование системы природопользования и охраны окружающей среды, и формирования государственной программы, что позволит обеспечить использование природных территорий республиканского назначения и рациональное размещение природных ресурсов местного значения.

Особое место в реализации этой программы отводится регионам, которые непосредственно страдают от нарушений, вызванных производственными процессами состояния окружающей природной среды, а также обладают необходимой информацией для отслеживания обстановки и принятия адекватных управленческих решений для исправления ситуации.

Современная система природопользования включает взаимоотношения между людьми, складывающиеся в процессе взаимодействия с окружающей средой в целях использования природных ресурсов, охраны и воспроизводства окружающей природной среды. Будучи глобальной и народнохозяйственной, проблема одновременно носит региональный характер. Ресурсы и экосистемы каждого региона относительно отделены во временно-пространственном отношении от других регионов; эффект и ущерб, вызванные хозяйственной деятельностью, проявляются прежде всего на конкретной территории; количественная и качественная характеристика сельскохозяйственного и промышленного производства и использования природных ресурсов, размещение производительных сил также обусловлены спецификой региона. Поэтому формирование хозяйственного механизма экономического развития предполагает его регионализацию.

Устойчивое развитие регионов должно быть ориентировано на сбалансированное, экологически безопасное социально-экономическое развитие без исчерпания природно-ресурсного потенциала и предполагает усиление ответственности за все формы деятельности и нанесение ущерба окружающей природной среде.

В этих условиях проблема обеспечения экологической безопасности региона выдвигается в ряд основных, их экономические оценки отличаются друг от друга своим многообразием, новизной и сложностью. Решение данных проблем возможно только при условии использования системного подхода за счет глубокого анализа и научной проработки.

Системный подход предусматривает введение хозяйственного механизма природопользования и методов наиболее эффективного взаимодействия общества и природной среды для обеспечения экологической безопасности и устойчивого экономического развития регионов. Безопасность — это состояние объекта (региона, города, любой территории) с точки зрения способности к нормальному развитию в условиях нейтрализации внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов, неблагоприятно влияющих на состояние объекта.

Обеспечение экологической безопасности должно рассматриваться не только как национальная задача страны в целом, но и как задача каждого региона в отдельности.

Опыт последних лет свидетельствует о том, что существует прямая связь между жизнеспособной экономической системой и ресурсами, направленными на обеспечение экологической безопасности. Чем более устойчива любая экономическая система, чем жизнеспособнее экономика с точки зрения ее безопасности, тем больше возможностей обеспечить экологическую безопасность.

Нововведения в порядке налогообложения природных ресурсов не обеспечивают сокращение выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду. В связи с этим совершенствование механизма природопользования должно осуществляться следующими путями:

- мягкий, или «догоняющий», — в экологическом отношении достаточно либеральный, поскольку ставит самые общие ограничительные экологические рамки для экономического развития отраслей и секторов, практически не тормозя его. Данный тип экономического механизма направлен в основном на ликвидацию негативных экологических последствий, а не причин их возникновения;

- стимулирующий — развитие эколого-сбалансированных и природоохранных производств и видов деятельности. Основой функционирования данного механизма природопользования являются рыночные инструменты. Он способствует увеличению объемов производства на базе новых технологий, тем самым позволяет улучшить использование и охрану природных ресурсов;

- жесткий, или «подавляющий», — этот механизм использует административные и рыночные инструменты и реализуется посредством обоснованной налоговой, кредитной, штрафной политики. Данный метод практически подавляет, пресингует развитие определенных отраслей и комплексов в области расширения их природного базиса, в целом способствуя экономии использования природных ресурсов.

На наш взгляд, более предпочтительным является второй метод, в основу которого положен принцип стимулирования мер экологической безопасности. Создание эколого-экономического механизма становится общественной потребностью на сегодняшний день. Однако обеспечение экологической безопасности в чистом виде не существует, поскольку многое зависит от конкретных технологий, производств, видов деятельности, регионов.

Это означает, что переход к модели социально-экономического развития страны должен учитывать экологическую и иную специфику региона и тем самым обеспечивать:

- равновесие между экономикой и экологией;
- устойчивое экономическое, экологическое и социальное развитие.

Вследствие этого экономический механизм не может быть универсальным для всех регионов, он должен предусматривать свой набор и комбинацию природных ресурсов,

уровень вовлечения их в хозяйственную деятельность и состояние окружающей естественной среды обитания.

Конечными целями функционирования такого механизма должны быть сохранение природных ресурсов от деградации и сокращение выбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду.

В механизме обеспечения экологической безопасности значительное место отводится таким инструментам, как плата за природные ресурсы, платежи за загрязнение окружающей природной среды, плата за использование земельных участков, планирование и финансирование экологических программ. Кроме того, могут взиматься платежи за специальное природопользование в форме аренды платы и других обязательных платежей. К последним относятся платежи за лесопользование и природные ресурсы, переданные на комиссию.

С учетом экологической обстановки, сложившейся в стране и, соответственно, в ее регионах, необходимо использование всех существующих регуляторов обеспечения экологической безопасности, прежде всего налоговых, которые позволяют осуществлять стимулирование природоохранной деятельности как отдельно взятых субъектов хозяйствования, так и общества в целом.

Выбор оптимальной налоговой политики — это не только обоснование эффективных налоговых инструментов, соответствующих целям, но и соответствие этих целей реальному экономическому базису, а также интересам всех субъектов складывающихся отношений. Это позволит обеспечить как национальные интересы, так и достижение соответствующей цели экономического роста и благосостояния граждан.

Современная система налогообложения природопользования включает уплату следующих платежей:

- за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- сброс сточных вод или загрязняющих веществ в окружающую среду;
- хранение, захоронение отходов производства;
- ввоз на территорию Республики Беларусь товаров, в которых содержится 50 % и более озоноразрушающих веществ;
- добычу природных ресурсов;
- налог на землю.

Эта система основана на совокупности стандартов качества среды и технических стандартов для воды, воздуха и почвы, которые представляют собой предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ, безопасные для здоровья человека и окружающей среды.

Внедрение новых технологий, снижающих антропогенную нагрузку на окружающую среду, позволяет расширить систему экономических инструментов взимания налоговых платежей природопользования, ряд льгот и преференций для энергоемких предприятий, производящих и реализующих электрическую энергию, и других предприятий, использующих природные ресурсы и осуществляющих выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду.

Однако назначение ресурсных платежей и налогов в качестве стимула рационального природопользования и создания благоприятной экономической ситуации в современных условиях реализуется недостаточно.

В первую очередь это связано с изменением порядка регулирования природопользования, которое находит отражение в следующем:

- передача части прав на добычу природных ресурсов, выбросы, сбросы загрязняющих веществ, захоронение отходов производства и обращение местным исполнительным органом управления с учетом темпов роста промышленного развития регионов, что приводит к уменьшению действенности контроля Министерством природных ресурсов

и охраны окружающей среды Республики Беларусь за рациональным использованием природных ресурсов;

- в 2011–2014 гг. в качестве налогового стимулирования Министерством финансов совместно с Министерством по налогам и сборам и Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь из перечня административных процедур были исключены лимиты на природопользование. Вместо них организациям предоставляется природоохранное разрешение на специальное водопользование, хранение и захоронение отходов производства, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, добычу природных ресурсов, которое действует в течение пяти лет, что позволяет создать условия для осуществления хозяйственной и иной деятельности организациям;

- с 1 января 2011 г. исключена норма о 15-кратном платеже за сверхлимитные сбросы сточных вод в окружающую среду, хранение и захоронение отходов производства, а с 1 января 2014 г. исключена норма о 10-кратном платеже за сверхлимитную добычу природных ресурсов;

- от уплаты экологического налога освобождаются субъекты хозяйствования, у которых совокупный объем выбросов, независимо от класса опасности, составляет до 3 т в год;

- действующее законодательство исключило понижающий коэффициент 0,5 к ставкам экологического налога за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ, образующихся при сгорании биогаза и биотоплива;

- в 2014 г. установлено только три ставки экологического налога за выбросы загрязняющих веществ — 2, 3 и 4-го класса опасности. За выбросы загрязняющих веществ 1-го класса опасности и без установления класса опасности экологический налог не начисляется и не уплачивается. Данные показатели выбросов используются только при определении общих суммарных годовых объемов, необходимых для решения вопроса о возникновении объекта обложения экологическим налогом;

- выбросы загрязняющих веществ, осуществляемые нестационарными источниками выбросов и стационарными источниками выбросов, по которым не требуется получение разрешения на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, экологическим налогом не облагаются;

- действующее законодательство не предусматривает введения дополнительных ограничений, установленных в разрешении.

Однако для сохранения природных ресурсов от деградации и сокращения выбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду налоговый механизм должен быть направлен:

- на достижение выполнения норм и требований, ограничивающих вредное воздействие производства на окружающую среду;

- обеспечение рационального использования природных ресурсов, их восстановление и воспроизводство;

- обеспечение стабильного поступления в бюджет налогов от предприятий всех форм собственности;

- осуществление эффективного использования средств с учетом необходимости первоочередного решения экологических проблем в неблагополучных зонах;

- стимулирование рационального использования природных ресурсов, эффективную охрану окружающей природной среды и ее воспроизводство;

- предупреждение негативного воздействия хозяйственной деятельности на природу и человека.

Значимость проводимых мероприятий по совершенствованию налогового механизма природопользования определяется данными проведенного анализа динамики доли налогов природопользования в ВВП, а также статистическими данными формирования доходов бюджета Республики Беларусь от использования природных ресурсов.

Результаты анализа позволили сделать вывод, что за 2011–2013 гг. при незначительности удельного веса этих налогов в ВВП (от 0,08 до 0,48 %) имеет место тенденция снижения налогов на природопользование за исключением налога на добычу природных ресурсов (табл. 1).

Таблица 1. Динамика удельного веса налогов за природопользование в ВВП, %

Показатель	Год		
	2011	2012	2013
Земельный налог	0,35	0,38	0,19
Экологический налог	0,13	0,12	0,11
Налог на добычу природных ресурсов	0,08	0,41	0,48

Также следует отметить, что доходы бюджета от использования природных ресурсов в суммарном выражении за анализируемый период возрастают. Несмотря на положительные тенденции их увеличения в консолидированном бюджете Республики Беларусь, их доля по сравнению с другими налогами остается пока недопустимо малой. Так, в 2011 г. она составила 1,78 %, в 2012 г. — 2,83 %, в 2013 г. — 2,45 %.

В табл. 2 рассмотрены показатели формирования доходов бюджета Республики Беларусь от использования природных ресурсов и их структура по основным видам налогов.

Таблица 2. Показатели формирования доходов бюджета Республики Беларусь от использования природных ресурсов и их структура по основным видам налогов за 2011–2013 гг., тыс. руб.

Статья дохода бюджета	Год		
	2011	2012	2013
Земельный налог	959 464 057,8	1 875 276 385,0	1 170 337 207,0
В том числе:			
юридические лица	921 512 326,6	1 820 248 212,0	1 121 240 031,0
физические лица	37 951 731,2	55 028 173,0	49 097 176,0
Экологический налог	349 563 691,5	572 562 300,0	677 778 209,0
В том числе:			
за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	159 573 744,0	283 713 393,0	377 247 150,0
сброс сточных вод или загрязняющих веществ в окружающую среду	78 250 219,0	92 316 081,0	106 772 798,0
Хранение, захоронение отходов производства	111 203 905,0	196 132 826,0	233 292 261,0
Ввоз на территорию Республики Беларусь товаров, содержащих в своем составе 50 % и более летучих органических соединений	535 823,0	400 000,0	466 000,0
Налог на добычу природных ресурсов	215 769 248,9	2 010 610 864,0	3 008 577 246,0
В том числе:			
добыча нефти	119 162 294,4	410 618 546,0	366 721 095,0
соль калийная	14 272 287,8	1 479 639 840,0	2 491 965 024,0
Природные ресурсы	82 334 702,7	120 352 478,0	149 891 127,0

Так, поступления земельного налога за 2013 г. по отношению к 2012 г. составили 62,4 %, или в сумме 1 170 337 207,0 тыс. руб.; в том числе от юридических лиц — 61,6 %, или в сумме 1 121 240 031,0 тыс. руб.; от физических лиц — 89,2 %, или в сумме 49 097 176,0 тыс. руб.

Поступления налога на добычу природных ресурсов за 2013 г. по отношению к 2012 г. составили 149,6 %, или в сумме 3 008 577 246,0 тыс. руб.; в том числе на добычу нефти — 89,3 %, или в сумме 366 721 095,0 тыс. руб.; соли калийной — 168,4 %, или в сумме 2 491 965 024,0 тыс. руб.; природных ресурсов — 124,5 %, или в сумме 149 891 127,0 тыс. руб.

Экологический налог составил за 2013 г. по отношению к 2012 г. 118,4 %, или в сумме 677 778 209,0 тыс. руб.; в том числе за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух — 118,9 %, или в сумме 377 247 150,0 тыс. руб.; сброс сточных вод или загрязняющих веществ в окружающую среду — 115,7 %, или в сумме 106 772 798,0 тыс. руб.; хранение, захоронение отходов производства — 118,9 %, или в сумме 233 292 261,0 тыс. руб.; ввоз на территорию Республики Беларусь товаров, содержащих в своем составе 50 % и более летучих органических соединений, — 116,5 %, или в сумме 466 000,0 тыс. руб.

Основные направления реформы налоговой системы в Республике Беларусь учитывают стратегические цели национальной экономики: ускорение темпов экономической динамики, торможение инфляционных процессов, развитие наукоемких производств, повышение инвестиционной активности, развитие экспорта. Важнейшим направлением государственной экономической политики Республики Беларусь является создание благоприятного налогового, инвестиционного климата для привлечения и эффективного использования иностранных инвестиций.

Основными направлениями совершенствования налогового законодательства в части налогов на природопользование и экологического налога является расширение перечня платежей за вредные воздействия на окружающую среду при вводе в эксплуатацию АЭС и ТЭЦ на территории Республики Беларусь. Данные вопросы требуют расширения системы экономических инструментов взимания налоговых платежей за загрязнение окружающей среды (экологического налога, налога на добычу природных ресурсов, налога на захоронение, хранение отходов производства), налога на добавленную стоимость, налога на недвижимость и налога на прибыль. Внедрение новых технологий, снижающих антропогенную нагрузку на окружающую среду, позволит рассмотреть ряд льгот и преференций для энергопредприятий, производящих и реализующих электрическую энергию.

Таким образом, наличие природных ресурсов не только оказывает влияние на формирование территориальной структуры хозяйства и темп регионального социально-экономического развития, но и воздействует на формирование структуры регионального экономического механизма обеспечения экологической безопасности. В состав инструментов, формирующих региональный экономический механизм, значительное место должно быть отведено платности природопользования, платежам за загрязнение окружающей природной среды. Поэтому совершенствование и разработка новых механизмов и подходов по повышению регуляторной значимости налогов в сфере природопользования требуют прежде всего целевого использования полученных финансовых ресурсов.

Л и т е р а т у р а

1. Вуколова, Т. И. Налоговое администрирование НДС во взаимоотношении с Российской Федерацией / Т. И. Вуколова // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы : сб. науч. тр. / под общ. ред. И. А. Акулича ; Белорус. гос. экон. ун-т, Дортмундская высш. шк., Ун-т Ганновера [и др.]. — Минск : Мэджик, 2011. — С. 75–80.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) [Электронный ресурс] : 19 дек. 2002 г., № 166-З : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

3. Основы экологии и экономика природопользования : учеб. / О. С. Шимова [и др.] ; под ред. О. С. Шимовой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : БГЭУ, 2010.
4. Экологическое право : учеб. / С. А. Балашенко [и др.]. — Минск : БГУ, 2013.
5. Научный альманах Центрального Черноземья : теорет. науч.-практ. журн. / Кур. фил. Финансового ун-та при Правительстве РФ. — 2014. — № 2.
6. Налоговая политика и налоговое администрирование сферы природопользования в условиях глобализации экономических процессов: теория и методология [Электронный ресурс] / под ред. М. А. Богатырева. — Режим доступа: http://dibase.ru/article/23032009_bogatyrevma/8. — Дата доступа: 27.11.2014.
7. Материалы к проекту бюджета Республики Беларусь на 2013 год. — Ч. I. — Минск : ИВЦ Минфина, 2013.

Статья поступила в редакцию 23.12.2014 г.

В.А. Хмельницкий

кандидат экономических наук, доцент

Н.Н. Скриба

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

СТРАТЕГИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: СОДЕРЖАНИЕ, ФАКТОРЫ РИСКООБРАЗОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Руководствуясь опытом, накопленным в процессе организации международной деятельности ведущего экономического вуза Республики Беларусь и реализации отношений с многочисленными вузами — партнерами БГЭУ, авторы статьи определяют стратегические приоритеты и факторы риска межвузовского международного сотрудничества на современном этапе развития национальной высшей школы, содержательно раскрывают основные разделы «Стратегии международной деятельности» как важнейшего программного документа, формализующего результаты стратегического планирования международной деятельности университета.

Basing on the experience, gained during the process of organizing international activities of the leading economic HEI of the Republic of Belarus and developing relationships with many partner HEIs of BSEU, the authors of the article state today's strategic priorities and risk factors of international cooperation between HEIs, substantively reveal principal sections of «The Strategy of International Activities» as the main programmatic document that formalizes the results of strategic international activities planning of a university.

Основной целью масштабных процессов модернизации, определенных в качестве важнейшего приоритета социально-экономического развития Республики Беларусь в обозримой перспективе, является создание новых конкурентных преимуществ отечественной экономики при развитии творческого потенциала и интеллектуализации человеческих ресурсов. Ведущая роль в достижении указанной цели принадлежит системе высшего образования как поставщику квалифицированных кадров, которые должны обладать набором компетенций, соответствующих спектру и уровню задач экономики знаний. Глобальный характер развития последней значительно расширяет границы требований, предъявляемых рынком труда к выпускникам вузов. Наряду с формированием комплекса профессиональных качеств высшая школа должна подготовить специалиста, способного взаимодействовать с людьми разной этнической и религиозной при-