

состоящими не более, чем из десятка человек». Отсюда и преимущества малых форм при организации инновационных процессов.

Экономическая устойчивость, эффективность хозяйствования и жизнеспособность предприятий малого бизнеса находится в тесной зависимости от личных способностей предпринимателей, их знаний и умений, воздействия внешней среды, решения таких центральных задач, как создание рыночной инфраструктуры с соответствующими институтами, формирование «философии» работника, понимающего, что в конечном итоге приоритет будет отдан тем, кто сумеет корректно вести диалог с потребителем, делая ставку на честность, прежде всего по отношению к самому обществу.

Таким образом, развитие малого наукоемкого бизнеса для Беларуси является приоритетным, в связи с чем необходимо создать условия для дальнейшего развития малого бизнеса и повышения его роли в обеспечении экономического роста.

*М.П. Лециловская, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ РАСЧЕТА ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА

Имеются два разных подхода к проблеме трактовки расчетов издержек. Образовались они в некоторой мере вследствие подражания образцам и взглядам немецких и американских литературных источников. Первый из них (по образцу немецкой школы) признает, что рассматриваемой единицей является предприятие, в пределах которого ведется экономический расчет на основе имеющихся там расчетных данных. При такой трактовке для анализа эффективности достаточно результатов счетоводства единичного хозяйства или их группы так как здесь не имеет никакого значения рентабельность отдельных направлений производства, а важен расчет для всего хозяйства. Однако известно, что рентабельность отдельных направлений при данной структуре товарного производства, будет влиять (менее или более заметно) на рентабельность хозяйства в целом. Другое направление признает, что в земледельческом хозяйстве в условиях роста масштабов производства, специализации и других факторов, особое значение получает анализ рентабельности отдельных направлений производства. Такой подход обусловлен развитием производственных сил в сельском хозяйстве, которой стал причиной создания отдельных специализированных сельскохозяйственных рынков, например, рынка мяса, молока, зерна, корма и других.

Сравнение двух разных подходов к расчету индивидуальных издержек позволяет констатировать, что изменение вида хозяйствующих единиц влияет на форму расчета издержек. Четко также замечено, что в масштабе хозяйства продукты внутреннего оборота не должны включаться в издержки так как произойдет двойной или даже многократный их учет. В такой ситуации в анализе рента-

бельности хозяйства нет необходимости ведения учета внутреннего оборота, ибо он не является составным элементом издержек. Но, анализируя рентабельность отдельных направлений производства, надо обязательно учесть внутренний оборот, так как здесь иные составные элементы издержек. Например, определяя единичные издержки производства картофеля, нельзя опускать внутренний оборот, уровень которого является одной из составляющих издержек.

Сравнительный анализ издержек требует также четкого определения метода трактовки издержек, в особенности, когда дело касается индивидуальных издержек. Надо здесь четко разграничить трактовку издержек так как опять же могут быть случаи упущения или многократного использования некоторых статей издержек. Индивидуальная трактовка включает в себе три группы издержек: вещественные, персональные и общеэкономические. Функциональная состоит в регистрации отдельных действий и оценке издержек их осуществления. Последняя трактовка издержек имеет особое значение в тех хозяйствах, которые занимаются обслуживанием.

Принципы сравнительного анализа эффективности хозяйствования различных звеньев общественно-экономического сектора АПК нуждаются в унификации. Для обеспечения сравнимости хозяйств государственного и кооперативного секторов самым подходящим, а одновременно и самым простым может служить применение однозначного способа определения измерителей производства.

Наиболее распространенным способом подсчета остальных показателей производственной деятельности сельхозартелей является конечное производство brutto.

Более сложным является определение издержек и доходов, а также их сравнимость в обоих секторах экономики. Сложнее это делать в кооперативном секторе, где встречаются понятия и категории, не имеющие точного аналога в государственных хозяйствах. При системе рыночных отношений получение определенного дохода является целью деятельности АПК. Общий доход получается путем расчета издержек и доходов, составленных на основе бухгалтерского учета. Он включает в себя стоимость внутреннего накопления и делимый доход.

Принципиальная разница по форме определения затрат в деятельности сельхозартелей по сравнению с госхозами состоит в том, что оплата труда членов кооператива, независимо от способа ее определения не относится как к разряду издержек, она относится к разряду распределения доходов.

Основу оплаты труда членов кооператива составляет доход к распределению. Он представляет собою стоимость делимого дохода, уменьшенного на стоимость отчислений в резервный фонд по стабилизации дохода и увеличенного на ту стоимость, которая выделена из резерва и предназначена для стабилизации дохода, созданного в истекшем периоде деятельности. Он составляет сумму, идущую на оплату труда членов кооператива и их семей, премии и поощрения, а также земельный взнос и другие взносы.

Межсекторный сравнительный анализ эффективности хозяйствования требует также сопоставления издержек деятельности госхозов и сельхозартелей. С

этой целью, с учетом требований данной работы произведено соответствующее выделение групп издержек, одинаковых для госхозов и сельхозартелей, с учетом ранее выявленной разницы в способе их определения. Система финансово-го учета в госхозах и сельхозартелях, а также данные ЦСУ дают сведения, на основе которых можно определить все нужные элементы издержек.

К числу общенародных издержек отнесено начисление процентов на производственное имущество, наценка за пользование землей. По отношению к чистому производству нетто они не должны содержать материальных затрат. Зато при переходе к чистому производству брутто необходимо будет опустить только материальные издержки, учитывая также амортизацию. Этот подход является самым правильным с методологической точки зрения. Дискуссионным вопросом может быть проблема земельной ренты (земельного налога), как составной части издержек производства. Как раньше констатировалось, существует необходимость выравнивать разницу в естественном плодородии почвы путем изъятия дифференциальной ренты фискальным способом, например, в форме налога, учитывающего качество и местоположение земель. Надлежащий способ определения такого налога послужил бы тому, что уровень чистого дохода хозяйства (предприятия) зависел бы от оснащения производства основными средствами производства, от количества работников, их квалификации, а также характера использования располагаемых факторов производства и уровня организации труда. Правильный способ устранения этих различий создал бы условия, при которых с учетом средней квалификации работников и среднем уровне организации труда чистый доход был бы прямо пропорционален степени оснащенности хозяйств средствами производства. Земельная рента, независимо от того, что она может быть дифференцированной относительно государственного и кооперативного секторов, отчислялась бы в общенародный сектор и относилась бы к общественным издержкам, которые согласно принятым принципам квалификации входят в состав группы, так называемой «остальные издержки». Ее величина фиксировалась бы в соответствующих финансовых отчетах.

*В.М. Лившиц, канд. филос. наук, профессор,
В.С. Мирманов, И.М. Трухнов, М.В. Лившиц
БГСХА (Горки)*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Республика Беларусь, как известно, не располагает богатыми залежами полезных ископаемых, зато имеет мощный промышленный и научный комплекс, который за годы реформирования удалось сохранить. Все это дает возможность создания в республике «силиконовой долины» – парка высоких технологий [ПВТ].