

культур – 6420,8 тыс. т; картофеля – 818409 тыс. т; сахарной свеклы – 3068,3 тыс. т [Выполнение основных целевых показателей прогноза по областям и г. Минску. // Планово-экономический отдел, № 2, февраль 2006, с.15-17]. И это несмотря на все трудности, выпавшие на долю тружеников села в период уборки зерновых культур.

Таким образом, агропромышленный комплекс приступил к реализации государственной программы. При этом следует отметить особую роль науки. Работа ученых аграриев направлена на создание инновационных разработок и призвана обеспечить увеличение объемов производства агропромышленной продукции. И если в настоящее время АПК страны дает около 15 % инновационной продукции, то к 2010 году доля ее увеличится до 50 %.

*Н.Г. Родцевич, канд. экон. наук  
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИИ**

Экономическое развитие государства в целом и отдельных его регионов во многом определяется масштабами инновационной деятельности на их территории. Неравномерность инновационной активности часто становится причиной дисбаланса в уровне развития между регионами.

Инновационная активность в Беларуси сегодня крайне низка. По данным Министерства статистики и анализа, в прошлом году внедрением продуктовых и процессных инноваций занимались лишь 325 промышленных предприятий. При этом субъекты хозяйствования, ведущие новаторскую деятельность, распределены по регионам неравномерно. Более активными себя зарекомендовали субъекты Минска и Брестской области, (23,4 % и 20,9 % от общего количества). А самыми пассивными оказались предприятия Могилевской области, где в реализации соответствующих инноваций участвовали лишь 6,5 % товаропроизводителей.

Наибольшие объемы инновационной продукции отгружали столичные предприятия (30,6 % всей реализации). Им немного уступили промышленники Гомельской и Минской областей (27,9 % и 21,7 % соответственно). Наименьший объем реализации был на счету изготовителей Гродненской области (на уровне в 2,2 %).

Экспорт инновационной продукции регионами имел различную направленность. Так, для минских предприятий характерна ориентация на страны СНГ, и, прежде всего, на Россию. В то же время предприятия Гомельской области чаще поставляли продукты инноваций в дальнее зарубежье. Удельный вес этого региона в объеме белорусских инновационных продуктов за пределы СНГ в прошлом году находился на уровне 48,2 %. Предприятия Минской об-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Беларусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

ласти экспортировали на западные рынки таких продуктов в 2 раза больше, чем в страны СНГ.

Индикаторами новаторской деятельности в стране и регионах являются показатели трансфера технологий. В Беларуси они удручают: по данным Минстата, в прошлом году всего 150 предприятий профинансировали приобретение новых технологий, в 14 случаях была оформлена их передача.

Участие белорусских предприятий в международном обмене новыми технологиями еще более скромное: только 73 организации закупили объекты новых технических и технологических решений за пределами страны. Реализовали такие объекты за рубеж лишь 4 предприятия. Активнее других приобретали новые технологии столичные товаропроизводители. Наименьшее число предприятий, закупивших новые технологические решения, в Могилевской области (8 случаев). Печально, но ни один субъект Минской и Могилевской областей не осуществил продажу инновационных решений в сфере технологий, что также иллюстрирует состояние новаторской активности в республике.

Таким образом, очевидна неравномерность инновационной деятельности в областях Беларуси по количеству субъектов, осуществляющих такую деятельность; по объему реализуемой инновационной продукции; приобретению и реализации объектов новых технических и технологических решений. С позиций этих критериев можно условно выделить три группы регионов, представляющих различные уровни инновационной активности. К первой можно отнести Минск, ко второй – Гомельскую, Брестскую, Минскую и Витебскую области, а к третьей – Могилевскую и Гродненскую. Столица Беларуси сегодня практически по всем параметрам занимает лидирующие позиции.

В проводимой государством политике следует учитывать региональную неравномерность объемов новаторской деятельности. Важно сглаживание этой неравномерности при повышении уровня активности. Цели и направления инновационной политики в регионах следует формировать исходя из особенностей, объема и характера производственно-экономического потенциала территории, величины новаторской активности на данный момент.

Согласно данным Центра исследований и статистики науки (ЦИСН), доля инновационно активных предприятий в России незначительна и находится на уровне 5-5,5 % (по методологии ОЭСР). В странах Европейского Союза показатель, аналогичный тому, который рассчитывается ЦИСН, составляет 53 %, а в США – 33 %. Низкая инновационная активность подтверждается и другими показателями, такими как средний возраст производственного оборудования и коэффициент его обновления.

Более высокая инновационная активность характерна для крупных предприятий (численностью от 2 тыс. человек). Такие предприятия имеют возможность использовать оборотные средства для реализации технологических инноваций и, как правило, располагают собственными научными и проектно-конструкторскими подразделениями. В то же время наилучшие возможности для внедрения инноваций имеют средние предприятия. На относительно небольшом предприятии легче минимизировать расходы, регулировать числен-

ность, добиваясь адекватного объема загрузки мощностей. Что касается вопроса о форме собственности, то наибольшая инновационная активность была характерна для предприятий иностранной и совместной собственности (7,1 %), смешанной (6,7 %) и частной (5 %) форм собственности при среднем показателе инновационной активности, равном 4,6 %. Считается, что государственная форма собственности мало стимулирует внедрение инноваций для получения прибыли, поскольку последняя в значительной мере уходит в доход государства. Однако госпредприятия лучше защищены в условиях существующей политической и социально-экономической нестабильности и, следовательно, ставят более долгосрочные цели своего развития, которые можно реализовать благодаря инновационной деятельности. Кроме того, эти предприятия обладают большим запасом готовых научных разработок, которые являются для них бесплатным наследием советского времени.

Территориальное расположение предприятия также влияет на уровень активности. Роль местных администраций в стимулировании инноваций высока, причем важны не только прямые инвестиции из местного бюджета, но и создание институционально-законодательных условий, благоприятных для инновационной деятельности.

В структуре источников финансирования технологических инноваций в промышленности доминируют собственные средства предприятий. Вторым по важности источником финансирования являются зарубежные средства. Иностранные инвестиции как источник финансирования инноваций наиболее доступны для предприятий, контролируемых иностранным капиталом.

Наиболее распространенным видом инновационной деятельности на российских предприятиях является приобретение машин и оборудования (52 % суммарных затрат на инновации). В то же время на приобретение новых технологий расходуется только 6,5 % всех затрат на инновации (и соответственно, на приобретение прав на патенты, лицензии, на промышленные образцы и полезные модели – 0,35 %). Наименьший удельный вес в общем объеме инновационных затрат приходился на обучение и подготовку персонала (0,4 %), а также на маркетинговые исследования (0,5 %). В 2000 г. 75 % инновационно-активных предприятий приобретали оборудование. Однако в структуре приобретаемого оборудования преобладали отдельные установки, а не технологические линии и комплексы. Мониторинг деятельности предприятий, поддерживаемых через специализированные фонды, показывает высокую эффективность этой формы госвложений.

В частности, отчисления государству в виде налогов превысили инвестиции в малые фирмы в 2,4 раза. Перспективным направлением деятельности Фонда содействия является предоставление оборудования малым предприятиям в финансовый лизинг, что существенно облегчит доступ к современной технике и оборудованию.