

систем; обработку данных с применением программного обеспечения потребителя или собственного программного обеспечения; проводят фундаментальные и прикладные исследования; ведут экспериментальные разработки в области информационных технологий.

С целью привлечения резидентов в ПВТ, нормативно-правовыми документами создается правовой режим, в рамках которого резидент освобождается от уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей в фонды, уплачиваемых с выручки от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности), налога на прибыль и НДС по оборотам от реализации такой продукции.

Нормативно-правовыми документами предусмотрены определенные преференции и в части уплаты подоходного налога. Например, доходы физических лиц по трудовым договорам с резидентами Парка, а также резидентов – индивидуальных предпринимателей облагаются подоходным налогом по ставке 9 % и в совокупный годовой доход не включаются. Вышеназванные преференции не являются для субъектов деятельности парка исчерпывающими. Кроме того, для них предусмотрены льготы и в части НДС, и таможенной пошлины, уплачиваемых при ввозе товаров для осуществления своей деятельности, оффшорного сбора, ставок арендной платы, обязательной продажи иностранной валюты и другие. При этом важно отметить, что нормативно-правовая база ПВТ позволяет резидентам регистрироваться в Парке, не покидая своих предприятий и фирм. И при этом пользоваться тем же набором экономических стимулов и преференций, что используется и непосредственно резидентами, работающими в ПВТ. Как отмечает Д. Крят, в этом его принципиальное отличие от существующих в мире и в Беларуси свободных экономических зон [«Советская Белоруссия», 2005, 24 сентября].

В заключении необходимо отметить что, по мнению специалистов уже в ближайшие несколько лет годовой экспорт информационных продуктов ПВТ Беларуси будет оцениваться суммой, близкой к 350 млн дол.

*А.В. Мозоль, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Проблема измерения величины производственного потенциала весьма важна как в теоретическом, так и практическом плане. Знание производственных потенциалов предприятий позволяет определить суммарный потенциал отрасли и народного хозяйства, создает основу для обеспечения сопряженности смежных предприятий и производств. Значения производственных потенциалов предприятий необходимы для выявления затрат производственных ресурсов (величин его элементов), требующихся для оптимизации народнохозяйствен-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека. ♀

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

ных или отраслевых темпов и пропорций развития определения направлений инвестиционной политики. Величина производственного потенциала представляет собой характеристику материальных условий обновления продукции и повышения ее качества и может быть основой для прогнозирования объемов промышленного производства. Основными составляющими производственного потенциала в сельском хозяйстве являются: земельные (сельскохозяйственные) угодья; основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения; оборотные средства; трудовые ресурсы (среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве). В связи с тем обстоятельством, что указанные виды ресурсов учитываются в разных единицах измерения (земля – в гектарах, основные фонды и оборотные средства – в стоимостном выражении, а трудовые ресурсы – в натуральных показателях, человек), для их соизмеримости землю и труд необходимо оценить в стоимостном выражении.

Отметим, что при расчете стоимости ресурсов сельскохозяйственных предприятий использованы определенные правила и результаты предыдущих исследований. К примеру, стоимость земельных угодий рассчитывается по так называемой текущей стоимости на каждый определенный момент времени. Окупаемость одного балла сельскохозяйственных угодий определяется как средняя по республике, региону за определенный ряд лет и принимается за норматив оценки. В среднем по республике он равен 4100 рублей. В то же время за норматив можно принимать и показатели передовых аграрных предприятий, исходя из того, что данный показатель по 100 лучшим хозяйствам республики равен 7600 рублям с одного балла. Но в таком случае стоимость земли увеличится на 85,5 % и результатом будет интегральная оценка, учитывающая как природный, так и социально-экономический аспект.

Другой очень важный фактор влияния на стоимость сельскохозяйственных угодий это срок капитализации. В расчетах он принят равным 33 годам. Но он может принимать совершенно иные числовые значения, к примеру, 15 лет, 8 лет и так далее. Его величина зависит от множества факторов, но наиболее важными являются эффективность сельхозпроизводства и общее финансово-экономическое состояние народного хозяйства, в первую очередь, уровень инфляции и банковский процент. Величина срока капитализации прямо пропорциональна стоимости сельскохозяйственных угодий.

Прогноз площади сельскохозяйственных угодий на период до 2015 г. осуществлен с учетом частичного залесения низкопродуктивных угодий и незначительного освоения новых земель (прирост в 2015 г. к фактическому уровню 1996 г. составит 2 %).

Прогноз стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на период до 2015 г. осуществлен, исходя из сложившихся темпов их обновления и выбытия. Соотношение основных фондов и оборотных средств на прогнозируемый период принято как 1:0,7. Основные и оборотные фонды имеют различную окупаемость номинальной единицы ресурсов. Для приведения их в сопоставимый вид необходимо построить линейные корреляционно-регрессионные модели, позволяющие определить коэффициенты

окупаемости ресурсов. Соотнося коэффициенты окупаемости между собой, определяются корректировочные коэффициенты, при помощи которых основные и оборотные средства переводятся в сопоставимые единицы. Кроме того, при расчете производственного потенциала предприятий целесообразно корректировать стоимость материальных оборотных средств на коэффициент оборачиваемости, так как чем он выше, тем более эффективно используется потенциал предприятия и тем больше его производственно-финансовые возможности.

Оценка трудовых ресурсов производится путем умножения среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, на норматив компенсации выбытия 1 работника производственными фондами. Коэффициент корректировки норматива компенсации на местные условия определяется путем деления показателя фондовооруженности труда среднегодового работника сельского хозяйства конкретного региона республики на аналогичный среднереспубликанский показатель. Средний норматив компенсации выбытия одного работника (в ценах 1990 г.) равен 14880 р. В настоящее время индекс удорожания основных фондов в 2003 г. по отношению к 1990 г. составляет с учетом всех деноминаций 3338,25, соответственно стоимость одного среднегодового работника будет равна $14880 \cdot 3338,25$ р. Стоимостная оценка одного среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве по фондовому эквиваленту, который в 1990 г. оценивался в 14,88 тыс. р., с учетом коэффициента удорожания основных фондов в 2003 г. к уровню 1990 г., равного 3338,25, составляет 49673148 р., или 22,579 тыс. дол. США.

Стоимостная оценка совокупного производственного потенциала в сельском хозяйстве Республики Беларусь на конец прогнозируемого периода исчисляется суммой 84 431 млн дол. США, что к уровню 2004 г. составляет 206 %. Очевидно, что достичь таких темпов роста аграрного капитала не представляется возможным только за счет внутренних возможностей. Поэтому привлечению внешних инвестиций в белорусский агропромышленный комплекс необходимо уделять первостепенное значение и внимание.

Н.А. Морозова
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ПРЕОБРАЗУЮЩЕЕ ЛИДЕРСТВО КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

В периоды коренных структурных преобразований выживают те организации, которые достаточно быстро реагируют на тенденции изменений и мгновенно к ним приспособляются. Эффективные перемены требуют лидерства перемен – преобразующего лидерства.

Политика преобразующего лидерства должна быть направлена на инициирование перемен. Но чтобы преуспевать в качестве лидера перемен, организация должна выработать политику систематизированной инновационной дея-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.º.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by