

без опоры на грамматику процесс овладения языком будет более длительным и менее эффективным.

Процесс овладения письменной речью (а функциональный научный стиль является разновидностью книжно-письменной речи) в этом случае включает цепь речемыслительных процедур и тактик, представляющих собой механизмы осмысления, запоминания и оформления, умения воспроизводить и трансформировать высказывания, синтезировать их с другими, порождать новые речевые единицы.

Несформированность или недосформированность этих механизмов и мнений приводит к тому, что обучающиеся, обладая достаточным уровнем интеллектуального развития и весьма обширными речевыми возможностями, в письменной форме выражают свои мысли бедно, примитивно.

Поэтому педагогическая задача преподавателя-русиста в практическом курсе русского языка заключается в том, чтобы сформировать в сознании учащихся устойчивые связи между экстралингвистическими доминантными характеристиками и языковыми особенностями стилового выражения, то есть связи между целями и условиями использования речевых ресурсов и языковой манерой высказывания, научить их адекватному применению языковых средств в зависимости от условий и задач общения.

Бондаренко Н.А.
МИОО (Москва)

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТА-ФИЛОЛОГА (НА ПРИМЕРЕ КУРСА «ДИАЛОГ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР»)

Документы МО РФ («Стратегии модернизации содержания общего образования»), проект государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОСВПО) определяют основные требования к подготовке студентов в системе вузов [1]. В частности, одной из основополагающих составляющих коммуникативной компетенции студентов-филологов является лингвокультурологическая, предполагающая не только знание географического положения России, ее

традиций, роли в контексте мировой культуры, но и умений пользоваться полученными знаниями в профессиональной деятельности.

Тенденции, связанные с изменением функционирования русского языка в мире, заставляет по-новому взглянуть на взаимосвязи народов бывших республик Советского Союза и государств Восточной Европы с Россией.

В ГИРЯ им. А.С. Пушкина в систему подготовки студентов-филологов включен курс «Диалог славянских культур», цель которого – формирование лингвострановедческой компетенции будущего преподавателя РКИ через знакомство с культурой славянских народов.

Методологическую основу курса составляет диалоговая концепция М.М.Бахтина, которая выявляет глубинное единство языка и культуры, концепция языковой личности (Ю.Н. Караулов, В.П. Фурманова и др.), а также глубокие размышления С.И. Гессена [3].

Программа курса включает несколько блоков: вводный, философский, историко-культурный, в каждом из которых особое внимание уделяется межкультурным связям.

В вводной части рассматриваются теоретические вопросы о самобытности культуры славянских народов, об общих закономерностях формирования и развития культур. Философский блок предполагает изучение таких проблем как: «Славянская идея в русской философской мысли XVIII-XX вв.» и «Русская тема» в трудах славянских ученых».

В историко-культурном блоке студенты знакомятся с этнокультурными связями. Принцип сопоставления позволяет студентам не только расширить представления о культуре Украины, Белоруссии, Чехии, Польши, Словакии, Сербии, но и глубже понять роль русской культуры.

Наблюдения над языковыми явлениями приоткрывают новые страницы в «межславянском диалоге». В частности, на занятии по теме «Праздник Рождества у славян» мы говорим о коннотативной семантике слова *vessel – подчеркивая, что при всей разнородности культурных контекстов славянского *vessel-, общий компонент наиболее ярко выражен в рождественском комплексе, где значение веселья неотделимо от общего сакрального начала. В рамках проблематики этого блока большой интерес вызвали у студентов вопросы о контактах в области

официальной и праздничной обрядности горожан России и Белоруссии в XVII в.

Бесспорно, знания, полученные в курсе «Диалог славянских культур», не только формируют лингвокультурологическую компетенцию студентов, но и помогут в будущем преодолеть субъективную культурологическую дистанцию обучаемых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегии модернизации общего образования. М., 2001.
2. Волков, В.К. Место славяноведения в системе гуманитарных знаний / В.К. Волков // Славянский альманах. – 2003. – С. 5.
3. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М., 1995.
4. Бердичевский, А. Русист XXI века. Кто он? / А. Бердичевский, Э. Колларова // Русский язык за рубежом. – 2006. – № 1.

Бондаренко В.В., Бондаренко Л.Н.
ХНАДУ (Харьков)

КЛАССИФИКАЦИЯ И УРОВНИ ПРОБЛЕМ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ В УКРАИНЕ

Интерес иностранных студентов к обучению в Украине и, в частности, в Харьковском национальном автомобильно-дорожном университете в последние годы стремительно возрастает. На сегодняшний день в нашем университете уже обучается около тысячи иностранных студентов, что на 30% больше, чем в прошлом учебном году. Такой значительный рост числа иностранных студентов является закономерным. Прирост числа международных студентов в планетарном масштабе уже превысил общую скорость роста числа студентов вузов. В последние 25 лет международная студенческая мобильность возросла более чем на 300% по сравнению с 1995 г. Так, из 140 млн. учащихся во всем мире к концу 2010 года насчитывается около 4 млн. студентов, обучающихся за границей [1, с. 5]. Такой громадный прирост числа