

## **РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ОБЪЕКТ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ТРАНСФОРМИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Рынок образовательных услуг является стратегически важным для государства, поэтому он должен в определенной мере контролироваться и управляться им.

Вопросы совершенствования государственных мер регулирования деятельности организационных структур на рынке образовательных услуг, способствующие поддержанию и воспроизводству интеллектуального и ресурсного потенциала образовательного пространства, подготовке конкурентоспособных кадров для трансформируемой экономики страны, приобретают в настоящее время особую актуальность.

Ситуацию на белорусском рынке образовательных услуг можно охарактеризовать как неравновесную, причем природа несоответствия имеет свои особенности. Неравновесие на рынках с переходной экономикой является институциональным, проявляясь в отсутствии институтов, которые могли обеспечить условия для возникновения эффективного равновесия и системного подхода к регулированию и, как следствие, отсутствие обратной связи при применении инструментов государственного воздействия.

Предоставление образовательных услуг опосредует рынок этих услуг, к особенностям которого относятся: невозможность транспортировать и складировать услуги; региональная специфика спроса на услуги, относительная неразвитость посреднических структур, обусловленная необходимостью личного контакта производителя и потребителя; межрегиональная и внутрирегиональная сегментация и локальный характер.

Под механизмом регулирования рынка образовательных услуг понимается комплекс экономических, административных, законодательных, организационных и иных мер, предпринимаемых органами государственной власти и управления в тесном взаимодействии с общественными организациями в целях сбалансированного и устойчивого развития системы образования, а также достижения высокого качества образовательных услуг.

Институциональный механизм регулирования рынка образовательных услуг включает институциональную структуру, инструменты и методы регулирования и обеспечивает структурирование взаимоотношений субъектов рынка на разных уровнях экономической системы.

Институциональная структура рынка образовательных услуг состоит из совокупности формальных и неформальных институтов, взаимодействующих между собой и развивающихся вместе с рынком в условиях трансформации экономики. Степень развитости институциональной структуры определяет эффективность функционирования рынка обра-

зовательных услуг, что, в первую очередь, заключается в установлении минимальных социальных стандартов образования на уровне, близком к реальной величине, высокой емкости рынка, обеспечивающей наиболее полное удовлетворение запросов потребителей, а также в уменьшении временного лага в реагировании рынка образовательных услуг на потребности рынка труда и знаний.

Важнейшими институтами рынка образовательных услуг являются образовательный комплекс и государство. Образовательный комплекс как основной элемент институциональной структуры рынка включает в себя образовательные подкомплексы разного уровня и играет важную педагогическую, научно-исследовательскую и информационную роль. Образовательные подкомплексы представляют собой интегрированную совокупность различных образовательных и научных организаций, учреждений.

Проведенный анализ инструментов регулирования рынка образовательных услуг в зарубежных странах позволил выделить три модели по составу применяемых инструментов. Выявлено, что в одних странах акцент делается главным образом на использование налоговых инструментов (США, Италия, Германия), в других на активное участие государства в финансировании учреждений, в том числе и частных (Япония, Великобритания, Канада). В Китае и Тайване используют сочетание инструментов первой и второй модели.

Систематизация и анализ инструментов регулирования рынка образовательных услуг в Республике Беларусь позволили выделить пять основных методов институционального регулирования: нормативное бюджетное финансирование образовательных учреждений в расчете на одного обучающегося; государственный заказ на подготовку специалистов; предоставление налоговых льгот юридическим и физическим лицам, вкладывающим средства в образование; развитие социального образовательного кредита; рациональное распределение инвестиций между уровнями образования.

Таким образом, государству как важнейшему элементу институциональной структуры предстоит с помощью инструментов и методов регулирования выработать разумные пропорции подготовки специалистов, необходимых экономике уже сегодня, и специалистов, потребность в которых станет ощущаться в будущем.

Рынок образовательных услуг в стране не закончил свое формирование, для него характерны неравновесная рыночная среда, неустойчивая система связей между участниками рынка, отсутствие научно обоснованных нормативов на подготовку специалистов различных уровней.

Поэтому важнейшим результатом совершенствования институционального механизма регулирования рынка образовательных услуг станет приведение структуры профессиональной подготовки и качества специалистов в соответствие с потребностями рынка труда. Целью государственной политики при этом будет являться селективная поддержка участников рынка образовательных услуг, т.е. преимущественное финансирование образовательных учреждений, готовящих специали-

стов-профессионалов, действительно нужных экономике, а не потенциальных безработных, которых придется содержать и переобучать за счет государственного бюджета.

**Г.А. Пересадько**

*Украинская академия банковского дела Национального банка Украины  
(Сумы)*

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЯМИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Формирование методических основ управления стратегиями диверсификации предлагается вести в соответствии с алгоритмом, уточнив его соответственно специфике деятельности промышленных предприятий.

Рассмотрим отдельные блоки предложенного алгоритма с позиций формирования методических основ управления стратегиями диверсификации.

Критический анализ и обобщение научных публикаций и практики деятельности промышленных предприятий показали, что однозначных рекомендаций относительно оценки эффективности бизнес-портфеля предприятия нет. Разные подходы разрешают учитывать разные факторы, которые дают возможность всесторонне оценить бизнес-портфель, однако применение их всех (или большинства из них) не представляется возможным исходя из финансовых, временных и других причин. Учитывая это, автором предложен следующий методический подход к анализу и оценке эффективности бизнес-портфеля предприятия:

- анализ доли каждой бизнес-единицы в общих объемах продажи и прибыли и оценка по его результатам соответствия объемов сбыта объемам прибыли;

- анализ доли сбыта и прибыли каждого из целевых сегментов или рынков (например, в географическом разрезе);

- построение карты рыночного профиля бизнес-единиц и их анализ;

- анализ структуры бизнес-портфеля с помощью матрицы БКГ;

- анализ структуры бизнес-портфеля с помощью матрицы McKinsey.

Определение наиболее приемлемых стратегий диверсификации целесообразно провести на основе общей схемы управления выбором стратегий диверсификации и схемы учета влияния факторов внутренней и внешней микро- и макросреды.

Для оценки степени благоприятности состояния внешней среды с точки зрения анализируемой стратегии диверсификации автором предложено использовать элементы нечеткой логики, в частности, коэффициенты уверенности и правила их комбинирования, которые дают возможность принимать адекватные решения в условиях нечеткой оценки факторов влияния.

**64**

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.®

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)