

Практическое же использование «цены фирмы» в экономическом обороте дает возможность современному предприятию:

- изменить структуру своего производственного капитала за счет увеличения доли нематериальных активов в стоимости новой продукции и услуг, увеличив их наукоемкость, что сыграет определенное значение для повышения конкурентной способности продукции и услуг;

- экономически эффективно и рационально использовать незадействованные и лежащие «мертвым грузом» нематериальные активы, которыми все еще располагают многие предприятия.

Следует особо отметить, что деловая репутация фирмы, как объект учета, еще недостаточно изучена и не регламентирована должным образом. Отсюда возможны разногласия (особенно с налоговыми органами) по порядку учета подобных объектов. Организации должны в этом случае искать варианты решения этих проблем (в том числе с помощью специалистов-экспертов).

*Д.Е. Крюков,*

*И.П. Лабурдова, канд. экон. наук, доцент*

*БГСХА (Горки)*

## **СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЕГО СТРУКТУРА**

Функционирование сельскохозяйственных организаций в условиях рыночных отношений, обостряющейся конкурентной борьбы за выход на рынки сбыта требует совершенствования методологического подхода в изучении сущности производственного потенциала, его качественных и количественных характеристик. Дальнейшее изучение вопроса сущности производственного потенциала обусловлено, во-первых, недостаточно эффективным его использованием и в связи с этим незначительными результатами производственно-финансовой деятельности хозяйствующих субъектов; во-вторых, неоднозначными трактовками ученых по смысловой нагрузке этой категории, в подходах к оценке производственного потенциала и уровня обеспеченности им.

В научной экономической литературе существуют следующие определения термина «производственный потенциал»:

- совокупность природных и экономических условий и ресурсов (богатств), возможностей, запасов, средств, ценностей;

- способность производительных сил к достижению определенного эффекта.

Иными словами, можно выделить два подхода к определению понятия «производственный потенциал» – ресурсный и результативный. Первый – когда потенциал связывают с совокупностью ресурсов, средств, запасов, т. е. с объективными параметрами хозяйственной деятельности, второй – когда потенциал отождествляют с существующими возможностями, способностями производительных сил общества (субъективный подход).

В свою очередь, выделяют два направления ресурсного подхода. Первый из них заключается в том, что его сторонники (Л.И. Абалкин, И.И. Лукинов,

Д.А. Черников и др.) рассматривают производственный потенциал как совокупность различных ресурсов без учета их взаимосвязей. Это упрощенный, узкий подход к определению категории «производственный потенциал», поскольку любая производственная система – это не просто набор разного вида ресурсов, а именно их взаимодействие. И только благодаря такому взаимодействию формируется необходимый результат: создается продукт, достигается определенный экономический эффект.

Ученые ресурсной позиции (В.Н. Свободин, Д.К. Шевченко и др.) производственный потенциал трактуют как совокупность ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ, т. е. учитывают взаимодействие ресурсов в процессе производства.

Сторонники «результативного» подхода (П.В. Лещиловский, С.С. Сергеев и др.) вкладывают в определение производственного потенциала величину результата производственного процесса, т. е. объем выпуска материальных благ. Результативный подход также может быть подвергнут обоснованной критике, поскольку он может повлечь ошибочную оценку производственного потенциала. Известно, что в период экономического спада деловая активность падает и масштабы производства также сокращаются в результате неполного задействования имеющихся ресурсов. Таким образом, определяя производственный потенциал какой-либо хозяйственной системы на этой фазе экономического цикла (в результативной форме), можно занизить ее потенциальные возможности.

Многие экономисты отождествляют понятие «производственный потенциал» с «ресурсным потенциалом». Мы полагаем, что их необходимо разграничить, в связи с тем, что ресурсный потенциал – это совокупность всех ресурсов предприятия, а производственный ресурсный потенциал включает только часть из них, которая может быть использована в производственном процессе.

Важнейшим вопросом в изучении сущности производственного потенциала является определение его структуры, отражающей перечень и соотношение производственных ресурсов, включаемых в его состав и является одним из направлений системного подхода к изучению исследуемого явления. Решение о правомерности включения соответствующего ресурса в состав производственного потенциала должно базироваться на объективной основе, быть теоретически доказуемым способствовать опережению темпов роста выпуска продукции над темпами роста производственных затрат. Включение в состав производственного потенциала природных ресурсов (земли, водных ресурсов), материальных (основные и оборотные фонды) и трудовых должно быть практически целесообразным и зависеть от производственного направления сельскохозяйственной организации, ее природно-экономических условий, технологии производства отдельного вида продукции и других факторов.

По нашему мнению, производственный потенциал – это совокупность органически взаимосвязанных и взаимодействующих производственных ресурсов (природных, материальных и трудовых), позволяющих достигать субъектам хозяйствования при заданных условиях максимального объективно обусловленного уровня результатов эффективной деятельности.