

испытательного и профилактического воздействия. Допустимые меры уголовно-правового ограничения, связанные с режимом осуждения, функционально должны быть направлены на ресоциализацию преступника и законодательно закреплены как применительно к состоянию осуждения, так и к иным видам воздействия некарательного характера (Хомич В.М. Реформа уголовно-исполнительной системы в Республике Беларусь. Юстиция Беларуси. 1998. № 2). Посткриминальный или профилактический контроль, осуществляемый посредством системы мер воздействия уголовной ответственности, имеет индивидуально определенную направленность.

Объектом такого профилактического контроля являются осужденные, подвергнутые уголовной ответственности, а, следовательно, характер и пределы профилактического воздействия в данном случае определяются содержанием уголовной ответственности (Хомич В.М. Формы реализации уголовной ответственности. Мн., 1998). В то же время, нецелесообразно сводить практику борьбы с преступностью только лишь к мерам карательного воздействия, применяемым на основе режима судимости.

Система ресоциализации лиц, совершивших преступление, должна быть органично включена в систему комплексной профилактики преступлений. Последняя концептуально должна быть построена таким образом, чтобы включать несколько взаимосвязанно функционирующих элементов:

- 1) комплекс мер воздействия общеправового характера, в полном объеме охватывающий как лиц, совершавших преступления, так и не допускающих противоправного поведения;
- 2) специфические меры уголовно-правового и посткриминального воздействия, применяемые в рамках реализации уголовной ответственности;
- 3) меры ресоциализации, направленные на социально-психологическое оздоровление контингента лиц, подвергавшихся уголовно-правовому воздействию, связанному с предшествующим противоправным поведением.

На наш взгляд, успешная политика государства в данной области служит основой осуществления любых инновационных процессов в сфере социально-экономической деятельности, способствует приданию динамики социума положительного направления, в том числе с точки зрения экономической целесообразности, в свете основных задач белорусского государства на современном этапе его развития.

В.Ю. Ваткевич
БГУКиИ (Минск)

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РЕАБИЛИТАЦИИ

В модернизирующейся Беларуси население получило реальную возможность лично самоопределяться в выборе поддержки и развития той системы общественных отношений, которые оно считает приемлемыми. Но на харак-

тер самоопределения накладывается отпечаток тех качеств личности, которые успели выработаться в массовом масштабе и укорениться. Среди них: взаимная нетерпимость и недоброжелательность; недоразвитость субъектных качеств личности, которые проявляются в отсутствии способности отчетливо выразить и последовательно провести личный интерес; ограниченность культурного уровня и упрощенность духовного мира, где эмоции превалируют над рассудком, а узкоэгоистические установки – над широтой души. На практике следовало бы добиваться развития таких позитивных качеств личности как: терпимость и доброжелательность; развитая самостоятельность и самосознание; высокий уровень культурного развития и душевная щедрость.

Сегодня культура, как система институциональных форм отношений, учреждаемых государством, может способствовать снятию социального напряжения и конфликтогенных ситуаций в социокультурной сфере. На это должна быть направлена вся культурная политика государства. До сих пор во многих местах технологический процесс культурно-досуговой деятельности воспроизводит формы и образцы прошлого, проектируя мероприятия 1930–50-х гг. Поэтому технология культурно-досуговой деятельности должна пройти строгую научную экспертизу. Национально-культурная политика государства будет более рентабельной, если она будет опираться на научный анализ этой технологии. И это актуально, когда объем и сложность социально-культурных и образовательных систем постоянно растут.

Технология культурно-досуговой деятельности, как системы программно-го обеспечения, строится на методиках воспитательного и образовательного процесса. Роль социокультурной и культурно-досуговой деятельности может меняться. В периоды катастроф и катаклизмов в развитии государства перво-степенной становится социокультурная деятельность общества, направленная на реабилитацию населения (социальную, культурную, экономическую). В периоды стабильного развития государства она творит единую живую телесность культуры жизнедеятельности народов, наций. Поэтому технология социокультурной деятельности, опираясь на социальные технологии развития личности, все время углубляется в постижении «объекта» своей деятельности и формирует его. Сочетая эти особенности культурологических процессов, возможно создание технологии, направленной на реабилитацию личности, потерпевшей диссоциализацию в процессе общественных изменений переходного периода модернизации государства. Реабилитация становится возможной с помощью средств социокультурной деятельности, путем организации культурно-досугового комплекса в образовании, промышленности, малом и среднем бизнесе, местном самоуправлении, сфере досуга.

В настоящее время деятельность культурно-досугового учреждения должна решать, прежде всего, социальные проблемы в регионе, предлагая новые модели образа жизни. Сфера досуга сегодня должна стать сосредоточением таких социальных проблем, которые общество не может решить в других сферах жизнедеятельности (наркомания, алкоголизм, преступность, проституция и др.). Конечно, это не означает, что досуговая деятельность в полной мере способна

выполнить данный социальный заказ, но предложить альтернативные, социально-значимые досуговые программы сфера культуры обязана.

Культурно-досуговая деятельность является эффективным средством ненасильственного воспитания детей и молодежи, рекреации и воспроизведения народных традиций. Для успешной социализации подростка необходимо внедрить принципиально новые виды культурно-досуговой деятельности, основанной на таких инновационных методах воспитания, как арттерапия, интерактивные и ролевые игры, способные выступать как средства снятия психотравмирующих ситуаций среди ближайшего окружения в семье и по месту учебы несовершеннолетних.

*С.П. Вертай
ПГУ (Пинск)*

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА»

Изучение основных факторов, влияющих на повышение эффективности деятельности предприятий, актуально на всех этапах развития науки экономики. Изучение организационной культуры как фактора оказывающего влияние на эффективность деятельности организации связано с развитием интеллектуального капитала, формированием эффективных организационных коммуникаций (внешних и внутренних), мотивацией работников.

Несмотря на многообразие подходов, существует ряд общих проблем в изучении данного феномена.

1. Определение сущности и содержания изучаемого понятия, так как нет единого подхода к формулированию данного определения, кроме того, существуют полярные точки зрения на определение данного понятия.

2. Определение единого подхода к описанию структуры организационной культуры.

3. Определение области влияния организационной культуры на эффективность деятельности предприятия.

4. Проблемы метода изучения организационной культуры, формирование адекватной, измеримой и управляемой базы данных.

В подавляющем большинстве понятия «корпоративная» и «организационная» культура используются как синонимы, однако существуют определения, в которых проводятся разграничения сущности этих понятий. Отдельные авторы в качестве критерия применения термина «организационная культура» и «корпоративная культура» используют размеры организации и численность персонала, считая, что понятие организационная культура характерно для малых и средних организаций, а корпоративная – для транснациональных корпораций.

Предпринимались попытки сформулировать и обосновать определение культуры предприятия: культура предприятия проявляется в его специфической манере решать проблемы. Многими авторами понятие организационной