

кетингового, финансового, производственного, организационно-структурного, системного характера, в том числе и оценка эффективности реструктуризации.

Вся сознательная деятельность человека, так или иначе, связана с проблемой эффективности. В основе этого понятия лежит проблема ограниченности ресурсов, т. е. проблема эффективности – это всегда проблема выбора. Например, на предприятии выбор всегда касается того, что производить, какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать для текущего и будущего потребления.

В отечественной практике экономическая эффективность каких-либо преобразований, в том числе и реструктуризации, чаще всего рассматривается как степень использования ресурсов, оптимальное использование ресурсов, отдача от произведенных затрат, т. е. как категория отражающая степень эффекта. Поэтому большинство существующих методик оценки эффективности экономических процессов базируется на оценке соотношения результатов от данного процесса и затрат на их получение, и в качестве основного критерия экономической эффективности на уровне предприятия чаще всего используется максимальная прибыль на единицу ресурсов. Отсюда возникает необходимость определения наиболее репрезентативных количественных показателей результатов и затрат при оценке эффективности, а также критериев. Те же проблемы характерны и при оценке эффективности реструктуризации.

В связи с тем, что реструктуризацию рассматривают как комплексные изменения во всех сферах деятельности предприятия, как непрерывный процесс преобразования предприятия, то особую актуальность при оценке ее экономической эффективности приобретает учет факторов времени и не столько количественных, сколько качественных результатов этих преобразований. Что, в свою очередь, предполагает разработку комплексной методики оценки эффективности реструктуризации, в которой необходимо использовать не только количественные, но и качественные критерии, а также временной лаг.

Таким образом, существующие методики оценки эффективности реструктуризации не в полной мере отражают сущность данного явления в силу его сложности, разносторонности и многогранности. В связи с этим, для комплексной характеристики эффективности реструктуризации предприятия, необходима многокритериальная система показателей с четко определенными количественными и качественными критериями.

*Н.Ю. Стельмах*  
*Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ГЛАВНЫЙ ПРИОРИТЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

По данным Информационного бюллетеня Администрации Президента Республики Беларусь наша страна обладает третьим по величине научно-технологическим потенциалом среди стран СНГ (после России и Украины). И, несмотря

на то, что Республика Беларусь не имеет достаточной сырьевой базы, она располагает потенциалом, позволяющим определить стратегию развития как эффективное использование науки, прежде всего – высоких технологий.

Согласно Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг., к 2010 г. планируется создать 100 новых предприятий и важнейших производств, которые обеспечат значительный прирост ВВП и новой продукции, экспорт и импортозамещение; 386 новых производств на действующих предприятиях с внедрением зарубежных и отечественных разработок. Также предусматривается модернизация 609 действующих производств на основе внедрения 888 передовых технологий.

Главной стратегической целью экономического развития Республики Беларусь на современном этапе становится создание инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке, наукоемкой, ресурсо- и энергосберегающей, экологически безопасной, социально-ориентированной экономики.

В настоящее время приоритетные направления научно-технической деятельности, фундаментальных и прикладных научных исследований, в рамках которых сформированы государственные научно-технические программы и государственные программы фундаментальных и прикладных научных исследований, для белорусской науки уже определены.

Активнее стали развиваться процессы по формированию инфраструктуры инновационной деятельности, информатизация и коммерциализация научной деятельности; наметились положительные сдвиги в динамике численности научных работников, замедлились темпы оттока кадров из научной отрасли.

Однако главными факторами, препятствующими инновационной деятельности организаций, являются: недостаток собственных денежных средств, недостаток финансовой поддержки со стороны государства, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокая стоимость нововведений, высокий экономический рост, длительные сроки окупаемости нововведений. Среди производственных факторов можно выделить: низкий инновационный потенциал организаций; недостаток квалифицированного персонала, информации о новых технологиях, рынках сбыта; невосприимчивость организаций к нововведениям; недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями, предприятиями и научными организациями.

Наиболее значимыми результатами от использования и внедрения инновационных технологий в ближайшее время должны стать, во-первых, ресурсосбережение, так как определяющим фактором низкой конкурентоспособности белорусских предприятий являются высокие издержки производства, достаточно большую долю которых составляют затраты топлива и энергии. Во-вторых, увеличение доли продукции высокой степени переработки, т. е. создание новой продукции на основе новейших технологий, которая будет способна конкурировать на мировом рынке. В-третьих, обеспечение гибкости производства, которая может быть достигнута путем предъявления повышенных требований к технологической структуре производства в части адекватной реакции на изменение рыночной конъюнктуры.

Для достижения поставленных задач необходимо наличие как минимум двух обязательных элементов:

- адекватная законодательная база для формирования благоприятной экономической среды, включая разработку законов об инновационной деятельности;
- наличие развитой инновационной инфраструктуры, которая представляет собой важнейший сегмент современной Национальной инновационной системы и в последние годы развивается достаточно активно.

Очевидно, что инновационное развитие государства и коммерциализация инновационных разработок способствует обеспечению высокой конкурентоспособности реального сектора экономики и позволяет повысить уровень жизни населения страны.

*С.Б. Тарасевич, канд. экон. наук, доцент  
ВГУ им. П.М. Машерова (Витебск)*

### **ИНВЕСТИЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Традиционные подходы к обеспечению устойчивого социально-экономического развития все в меньшей степени отвечают экономическим реалиям Республики Беларусь. Поиск своего места в международном разделении труда потребовал серьезной ориентации на инновационное развитие, когда существующие элементы и функции производственной системы заменяются не просто новыми, но более эффективными. Темп инновационного развития производственной системы, в целом, будет определяться двумя параметрами:

- а) скоростью замены существующих элементов новыми;
- б) частотой замены.

Причем, если на макроэкономическом уровне объектом управления инновациями является вся система инновационного цикла «наука – производство – потребление», то на микроэкономическом уровне таким объектом является инновационный потенциал предприятия. Руководству предприятия, как субъекту управления, необходимо этот потенциал выявить, а затем обеспечить его реализацию. Стратегия управления новшествами на уровне предприятия реализуется, по мнению специалистов, прежде всего посредством создания продуктовых инноваций и обусловленных ими технологических (Водачек Л. Стратегия управления инновациями на предприятии. – М., 1999). Сложность обеспечения инновационным развитием в современной рыночной экономике и далекий временной горизонт планируемых для этого инвестиций являются источниками неопределенности и риска.

При современной ориентации на инновационное развитие важно уметь использовать максимальную концентрацию ресурсов в сочетании с эффективностью их реализации. Статистика говорит о том, что собственные ресурсы предприятий недостаточны. Бюджетные средства также ограничены. Вполне логично, что упор должен делаться на иностранные инвестиции. В ушедшем году, по