

строения и металлообработки приходится около 55 % от общего количества созданных в промышленности передовых технологий и 36 % от всей экспортируемой инновационной продукции. В химической и нефтехимической отрасли эти показатели равны соответственно 5,6 и 32 %, в черной металлургии – 6,8 и 18 %. В этих же отраслях патентуется наибольшее количество результатов НИОКР.

Важную роль в развитии национальной инновационной системы играют белорусские университеты. В последние годы идет активное формирование их инновационных структур. В будущем это позволит под патронатом университетов создать технологически ориентированные инновационные предпринимательские структуры рыночного типа, что будет способствовать интеграции образования, науки, производства и потребителей.

При реализации инновационной политики самое пристальное внимание уделяется вопросам научно-технологического развития регионов. Основным инструментом прямой государственной поддержки инновационных процессов в них являются региональные научно-технические программы, финансируемые с привлечением средств из республиканского бюджета.

Стратегической целью Беларуси на ближайшие годы является завершение формирования национальной инновационной системы, которая должна функционировать как целостный комплекс правовых, организационных, экономических и иных рычагов. Решение этой задачи требует объединения усилий всех участников инновационного процесса на ряде ключевых направлений.

Необходима доработка правового обеспечения инновационной деятельности, прежде всего налогового законодательства, вопросов охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, их включения в хозяйственный оборот. Особого внимания требует и практика правоприменения действующих законодательных актов.

*С.В. Сакур  
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Доля малых инновационных предприятий в Беларуси фактически находится в пределах статистической погрешности – около 1,2 % от общего числа малых предприятий (МП), тогда как за рубежом этот показатель равняется 20–40 %. При этом количество таких организаций за последние 10 лет сократилось в стране в два с лишним раза, а число работников на них – в 3,5 раза. Такие данные были озвучены на заседании Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь, в ходе которого обсуждались проблемы инновационного бизнеса в стране. По состоянию на сентябрь 2006 г. работало всего 260 малых инновационных предприятий с общей численностью 1700 человек. Развитию инновационного предпринимательства в стране препятствует целый ряд причин.

Главные из них – несовершенство законодательства в сфере малого инновационного бизнеса, отсутствие у него должных экономических стимулов работы в этой сфере и финансовых механизмов обеспечения такой деятельности, неразвитость инновационной инфраструктуры. Бизнес в научной и научно-технической сферах имеет свои особенности: он гораздо сложнее и рискованнее, а на ранних стадиях своего становления является более затратным и менее прибыльным, чем другие виды бизнеса.

Современные инновационные разработки требуют значительных финансовых вложений. Однако доступ к банковским ресурсам у инновационных предприятий ограничен не в меньшей степени, чем у остальных предпринимателей. Так, одним из основных условий предоставления банковского кредита является передача банку в залог материальных активов предприятия-заемщика, как правило, основных средств, оцененных по остаточной стоимости. Однако величина стоимости залога при этом должна значительно превосходить сумму запрашиваемого кредита. По мнению экспертов Совета по развитию предпринимательства, даже с учетом ежегодно проводимой переоценки основных фондов предприятий остаточная стоимость имеющегося у МП в собственности оборудования крайне мала для того, чтобы претендовать на получение значимых по величине банковских кредитов.

Стоимость материальных активов предприятий, в том числе и малых, в развитых странах составляет всего 10–15 % (в некоторых случаях 3–5 %) их рыночной капитализации. Вся остальная стоимость складывается из их нематериальных активов – «ноу-хау», технологий, изобретений, патентов, опытных образцов, торговой марки и т. д. Такой подход к финансовой оценке предприятий позволяет им получать кредитные, банковские и другие финансовые ресурсы для инновационного развития в необходимых размерах.

Кроме того, в Беларуси пока не разработана и не внедрена в практику внебанковская финансовая поддержка: стартовые, гарантийные и венчурные фонды, учреждаемые с участием государства и способные обеспечить субъектам малого инновационного предпринимательства необходимые инвестиции. Средства, которые выделяются местными органами власти в рамках программы господдержки малого предпринимательства, доступны инновационным предприятиям только на общих основаниях. Действующее налоговое законодательство также не оказывает стимулирующего воздействия на развитие инновационной деятельности малых предприятий. Так, в себестоимости выпускаемой наукоемкой продукции существующей системой налогообложения практически не учитывается значительная по величине интеллектуальная составляющая стоимости инновационного продукта, поэтому, например, большую часть заработной платы высококвалифицированному научному и инженерно-техническому персоналу предприятиям приходится платить из своей прибыли.

Дорогостоящие маркетинговые усилия предприятий по продвижению инновационного продукта на рынок также во внимание налоговым законодательством не принимаются. Значительные финансовые затраты на маркетинг в соответствии с существующим положением не могут быть отнесены на себестоим-

мость инновационной продукции. Снижение себестоимости продукции за счет внедрения в ее производство новых научно-технических разработок при прочих равных условиях влечет за собой увеличение налогов на добавленную стоимость и прибыль.

Таким образом, получается, что наиболее эффективно работающие инновационные предприятия несут и самую большую налоговую нагрузку. Малые инновационные предприятия не имеют и каких-либо правовых преимуществ при покупке в собственность выставленных на аукцион арендуемых ими производственных помещений. Поэтому сколь угодно перспективное инновационное предприятие с блестящим инженерно-техническим персоналом может на законных основаниях легко лишиться своего рабочего помещения в случае победы на аукционе другой, например, торговой фирмы, решившей расположить в приглянувшемся ей помещении склад.

Все это, безусловно, снижает экономический интерес предпринимателей к организации сложных инновационных производств, способных выпускать новые наукоемкие, высокотехнологичные товары, ориентированные на экспорт и импортозамещение, не стимулирует притока финансовых средств из торговой предпринимательской деятельности в производственную.

*И.А. Сказецкая, канд. экон. наук  
БГСХА (Горки)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В АПК БЕЛАРУСИ**

Важным направлением совершенствования инновационной деятельности в АПК является усиление роли аграрной науки, активизация работы научных и вузовских учреждений (организаций) по повышению качества проводимых исследований. По состоянию на начало 2006 г. в структуре научного обеспечения АПК функционировало 16 НИИ, 8 опытных станций, 4 высших учебных заведения. В академической и вузовской аграрной науке работает 1452 научных сотрудника, в том числе 168 докторов и 1152 кандидата наук, из них 13 академиков и 17 членов-корреспондентов НАН Беларуси. Финансирование науки в рамках Государственной научно-технической программы «Агропромкомплекс» составляло в 2004 г. 21 874 850 тыс. р., в том числе 71 % за счет бюджетного финансирования. Вузовская наука финансировалась следующим образом: по бюджетной линии (2003 г. – 169 000 тыс. р.; 2004 г. – 679 000 тыс. р.; 2005 г. – 928 100 тыс. р.). Подобное финансирование обеспечивает потребность научно-исследовательских учреждений не более чем на 50 %, что требует расширения источников внебюджетного финансирования за счет увеличения инновационных, венчурных и прочих целевых фондов.

Вузовская аграрная наука должна стать одним из ключевых элементов научного потенциала АПК. Развитие научного потенциала вузов является стратегическим направлением совершенствования аграрной инновационной системы.