

К таковым, согласно исследованиям, необходимо относить следующие:

- трансформация фермерских хозяйств происходит в условиях низкой экономической эффективности их функционирования;
- психологические барьеры нередко становятся причиной низкой предпринимательской активности фермеров;
- незначительные объемы инвестиций, в том числе зарубежных, не позволяют радикально изменить условия хозяйствования;
- неразвитость кооперативов препятствует рациональному использованию потенциала сельских территорий;
- недостаточный образовательный уровень фермеров тормозит экономические преобразования в аграрной сфере.

*И.В. Корнеев, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Происходящие на рубеже XXI в. сдвиги в технологических основах и структуре общественного производства, связанные с тенденциями становления постиндустриального общества, привели к усилению в обществе роли человека, его профессионализма и научно-образовательного потенциала, а также всей системы взаимоотношений людей. Развитие человеческого потенциала в условиях инновационного развития экономики является главным и определяющим фактором экономического роста.

Общество становится не только во все более заинтересованным, но и зависимым от уровня развития человеческого потенциала – образованности, знаний, умений, навыков и опыта, инициативы и творчества, без чего немислимо дальнейшее эффективное развитие передовых отраслей. Этим обусловлено первостепенное значение высокоэффективной системы образования, направленной на формирование творческой и управленческой элиты нового поколения, способной не только генерировать знания, но и воплощать их в высоких технологиях.

Следует отметить, что по рейтингу развития человеческого потенциала за 2005 г. Беларусь занимает 67 место среди 177 стран и находится в верхней части группы стран со средним уровнем ИРЧП, опережая по этому показателю все страны СНГ, кроме России. Однако по удельному весу расходов на образование наша страна уступает лишь 12 странам из группы стран с высоким уровнем человеческого развития.

С точки зрения развития сети учебных и научных учреждений и динамики контингента образовательной сферы Беларусь, несомненно, имеет высокие показатели. За последние десять лет в нашей стране почти в два раза возросла подготовка специалистов с высшим образованием, что способствовало увели-

чению насыщенности экономики страны высококвалифицированными кадрами. Доля работников, имеющих высшее образование, увеличилась за этот период с 16 % до 22,8 % . Вместе с тем, отмечено сокращение за период 1995–2005 гг. численности работников, выполнявших научные исследования и разработки (на 23 %). Основное звено научных кадров составляют исследователи высшей квалификации, уровень подготовки которых является важнейшим фактором высокой результативности исследований и разработок.

За последнее десятилетие в Республике Беларусь наблюдается процесс уменьшения количества докторов и кандидатов наук, численность которых составляет в настоящее время соответственно 2315 и 14109 человек, из них в вузах занято 1215 докторов наук (53 %) и 7945 кандидатов наук (56 %) . При этом ухудшение качественных характеристик занятого в науке персонала происходит, прежде всего, за счет более интенсивного оттока лиц младших и средних возрастов, старения научных кадров.

Практически не наблюдается в этом периоде и расширенного воспроизводства докторов наук, а если проанализировать их возрастную структуру, то при имеющихся темпах подготовки этой когорты ученых вполне можно ожидать убывания. Решению этих проблем будет способствовать привлечение в науку молодых специалистов (в настоящее время в стране 36 % исследователей старше 50 лет, 52,8 % докторов наук старше 60 лет), а также ротация кадров между наукой, производством, образованием.

Необходимым условием повышения эффективности научной деятельности является решение проблемы усиления общественного престижа научного труда и социального статуса ученых в результате разработки и реализации системы мероприятий по сохранению и подготовке научных кадров, ориентированных на выработку адресных мер, направленных на поддержание и расширенное воспроизводство кадрового потенциала науки.

Необходимо сформировать механизм эффективной мотивации и стимулирования научной деятельности, способствующий сокращению миграционного оттока и сохранению интеллектуального потенциала страны, привлечению и закреплению высокообразованных кадров. Представляется целесообразным создание системы непрерывного обучения и повышения квалификации с целью ее интегрирования в систему производства инновационной продукции, ориентации на подготовку высококвалифицированных и высокоинтеллектуальных специалистов по приоритетным социально-экономическим и научно-техническим направлениям, обучение управлению процессом создания и ускоренного внедрения в практику наукоемких нововведений.

В основу реально проводимой национальной инновационной политики должен быть положен принцип функционирования науки, образования и производства как единой системы, способствующей формированию инновационной экономики и реализации возможностей накопления и эффективного использования человеческого капитала.

В этой связи особого внимания заслуживают проблемы обеспечения единства общеобразовательного и научно-исследовательского процесса, без чего невозможно достижение качественного роста отечественного образования, отвечающего высоким международным стандартам и успешно конкурирующего в мировом образовательном пространстве.

*Л.М. Короткевич, канд. экон. наук, доцент,
Н.П. Шиленок
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

МЕСТО ПРИБЫЛИ В ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОВЫШЕНИИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Переход к рыночным отношениям требует осуществления новой финансовой политики, усиления ее воздействия на ускорение социально-экономического развития республики, а также роста эффективности производства и укрепления финансов государства. Важная роль в обеспечении всесторонней интенсификации производства и повышении его эффективности отводится прибыли.

В условиях рыночной модели хозяйствования роль прибыли как оценочно-показателя, источника накопления и образования финансовых ресурсов государства и стимула улучшения работы предприятия будет заметно возрастать. Увеличение прибыли является важной экономической предпосылкой обеспечения денежными ресурсами, роста и совершенствования общественного производства (как государственного, так и частного), повышения жизненного уровня населения.

Стремление к получению прибыли ориентирует товаропроизводителей на увеличение объема производства продукции, нужной потребителю, снижение затрат на производство. При развитой конкуренции этим достигается не только цель предпринимательства, но и удовлетворение общественных потребностей.

Чистая прибыль должна позволять предприятию реализовать его цели и задачи. Некоторые предприятия, вместо того чтобы увеличивать чистую прибыль на основе расширения производства, повышения качества выпускаемой продукции и снижения затрат на ее выпуск, стали искать способы сокрытия доходов и превращения их в источник личного обогащения. Все это указывает на необходимость создания экономических и правовых основ, которые обеспечили бы нормализацию в формировании чистой прибыли.

Что касается ее распределения, то в условиях частной собственности оно не может осуществляться по единой модели, так как у каждого предприятия свои задачи, связанные с текущим и перспективным развитием. Вместе с этим у них можно выделить несколько общих направлений в распределении чистой прибыли. Одно из них связано с ее использованием для увеличения имущества предприятия, а другое – с расходованием на потребление. Пропорции, в которых распределяется чистая прибыль между этими направлениями, постоянно