

характеризовать экологическую эффективность воздействия агробизнеса на окружающую среду и т. д.

Существующие различия в методологии идентификации и оценки эффективности развития агробизнеса и сельских территорий затрудняют формирование у субъектов предпринимательской деятельности рациональной стратегии и тактики обоснования и принятия экономических решений.

На макроуровне в этих условиях общество (граждане-налогоплательщики и государственные структуры власти) находятся в искаженной информационной среде по отношению к мотивациям и интересам агропредпринимателей и сельского населения. Убедительным аргументом выступает сформированное у граждан парадоксальное представление о потенциальной убыточности аграрного сектора при перманентном и тотальном спросе на результаты его функционирования.

Синтезируя результаты аналитического исследования, можно заключить, что реальная активизация агропредпринимательской деятельности в республике возможна на основе выработки и реализации адекватной методологии идентификации и оценки сбалансированного развития агробизнеса и сельских территорий.

*М.Н. Коцупатрый, канд. экон. наук, доцент
КНЭУ им. В. Гетьмана (Украина)*

КАПИТАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО УКРАИНЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Основой развития сельского хозяйства является его материально-техническая база. От ее состояния существенным образом зависят объемы производства сельскохозяйственной продукции, качество продукции, экономическая эффективность производства и конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий.

За последние 16 лет трансформирование сельского хозяйства Украины было направлено на создание новых организационно-правовых формирований на частной форме собственности. Этим процессам сопутствовала земельная реформа, проводимая в стране с 1991 г.

В 1990-х годах прошлого столетия реформирование сельского хозяйства осуществлялось медленными темпами: создавались новые фермерские хозяйства, приватизировались государственные и межхозяйственные сельскохозяйственные предприятия. Основой сельскохозяйственного производства были коллективные сельскохозяйственные предприятия, которых в 1999 г. функционировало более 10 тысяч.

Массовое реформирование коллективных сельскохозяйственных предприятий осуществлено в первом полугодии 2000 г. на основании Указа Президента Украины от 3 декабря 1999 г. На базе реформированных КСП созданы,

в основном, общества с ограниченной ответственностью (51,2 %), сельскохозяйственные производственные кооперативы (9,8 %), частные сельскохозяйственные предприятия (26,6 %), акционерные общества (9,6 %), фермерские хозяйства. На начало 2007 г. в стране функционирует около 58 тыс. сельскохозяйственных предприятий, в том числе 10,6 тыс. крупных и средних предприятий и около 43 тыс. фермерских хозяйств.

Реформирование сельского хозяйства Украины существенно повлияло на его развитие и значимость в экономике страны. В 2005 г. внутренний валовой продукт, созданный в сельскохозяйственных предприятиях, составлял лишь 10,3 % от внутреннего валового продукта страны.

За годы реформирования сельского хозяйства Украины существенно уменьшилась его материально-техническая база. Если в 1990 г. в сельскохозяйственных предприятиях страны (юридических лицах) было 70,9 млрд. грн. основных средств, в 2000 г. – 72,8 млрд. грн., то в 2005 г. – только 37,7 млрд. грн.

Резкое уменьшение основных средств в сельскохозяйственных предприятиях в 2001 г. после реформирования коллективных сельскохозяйственных предприятий объясняется тем, что значительная часть основных средств бывших КСП (около 30 млрд. грн.) была взята новыми формированиями в оперативную аренду и на балансе этих предприятий не отражается. Такая методика учета способствовала быстрому списанию основных средств по различным причинам, а в некоторых случаях – и их разворовыванию. Предусмотрительный фонд восстановления основных средств в предприятиях-арендаторах создается не всегда, а крестьяне-владельцы земельных паев не полностью получают арендную плату на свои имущественные паи.

В 1990–2000 гг. существенно сократились капитальные инвестиции в сельское хозяйство страны, значительно уменьшился ввод в эксплуатацию важных сельскохозяйственных объектов (таблица).

Ввод в эксплуатацию крупных объектов
в сельскохозяйственных предприятиях Украины в 1990–2005 гг.

Показатели	Год		
	1990	2000	2005
Введено в эксплуатацию:			
- животноводческих помещений (тыс. скотомест):			
- для КРС	208	6	1
- для свиней	129	5	10
- для овец	28	1	-
- для птицы (тыс. птицемест)	988	45	3157
- хранилищ для картофеля, овощей и фруктов (тыс. т единовременного хранения)	221	10	127
- комбикормовых предприятий и цехов (т комбикормов в сутки)	389	38	56
- оросительные системы (тыс. га)	44	0,1	0,1

Источник: Сельское хозяйство Украины: Стат. ежегодник. Киев: Госкомстат Украины, 2006.

Однако в последние годы капитальные инвестиции в сельское хозяйство увеличились с 1552 млн. грн. в 2000 г. до 4905 млн. грн. в 2005 г.

Следует отметить, что удельный вес капитальных инвестиций в сельское хозяйство во всех инвестициях в экономику страны вырос с 4,8 % в 2000 г. до 5,3 % в 2005 г. Прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство страны увеличились с 83,8 млн. дол. США в 2000 г. до 216,8 млн. дол. США в 2005 г.

В последние годы в каждом регионе Украины создаются крупные агропромышленные формирования, которые занимаются как производством, так и переработкой сельскохозяйственной продукции, а также реализацией продукции переработки. Такие формирования создаются на частной собственности, имеют значительные площади арендованных сельскохозяйственных угодий. Экономический потенциал этих формирований позволяет приобретать новейшую сельскохозяйственную технику, внедрять прогрессивные технологии производства продукции растениеводства и животноводства. Продукция этих формирований является конкурентоспособной как в Украине, так и за рубежом.

Несмотря на значительную численность (более 43 тысяч) фермерские хозяйства Украины производят только 7–8 % валовой продукции сельского хозяйства. В процессе концентрации капитала в сельском хозяйстве их численность и значение в будущем будет существенно снижаться.

Процессы концентрации и централизации капитала в сельском хозяйстве Украины, наметившиеся в последние годы, будут существенно развиваться в перспективе, особенно в условиях рынка сельскохозяйственных угодий.

*П.В. Лециловский, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ: ИХ СОСТАВ И ОЦЕНКА

Ресурсы (земля, труд и капитал) учитываются в разных единицах измерения (земля – в гектарах, основные фонды и оборотные средства – в стоимостном выражении, а трудовые ресурсы в натуральных показателях (человек)), для их соизмеримости землю и труд необходимо оценивать в денежном выражении.

С точки зрения степени использования ресурсного потенциала в производстве и реализации продукции (работ, услуг), в создании национального дохода и его составной части – прибыли, определение эффективности производства, трактуемое как соотношение результата и затрат (на макроуровне), является неточным. Здесь интегральным показателем эффективности выступает соотношение фактического национального дохода на единицу затрат (ресурсов) к его нормативному уровню.

Аналогичным образом можно сформулировать эффективность и на микроуровне. Рост эффективности – это по существу максимальное увеличение КПД при использовании потребляемых ресурсов производства.