

К ним следует отнести:

- внедрение современной технологии возделывания картофеля в предварительно отобранных хозяйствах, что позволит увеличить урожайность до 250–300 ц/га, снизив энерго- и трудозатраты на его возделывание;
- оснащение хранилищ картофеля современными системами обеспечения микроклиматом, техникой для сортировки и осуществления погрузочно-разгрузочных работ;
- для обеспечения стабильности рынка картофеля взаимоотношения между субъектами рынка должны строиться на долгосрочной контрактной основе;
- учитывая специфику картофеля, установить постоянные связи с покупателями, интегрировать производственные процессы от выращивания картофеля до его реализации, своевременная информированность товаропроизводителей и покупателей;
- усиление отраслевой координации сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая ЛПХ, через создание интегрированных рыночных структур.

*T.B. Киян
БГЭУ (Минск)*

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ В АПК

В настоящее время в республике активно проводится политика в области реформирования АПК с целью улучшения финансового состояния и усовершенствования хозяйственной деятельности перерабатывающих предприятий, сокращения числа убыточных сельскохозяйственных предприятий, повышения качества реализуемой продукции отечественного производства.

С целью реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций предполагается их интеграция с организациями-инвесторами, создание многоотраслевых или узкоспециализированных кооперативно-интеграционных структур в АПК, в центре которых находятся предприятия-интеграторы: перерабатывающие и пищевые предприятия, животноводческие комплексы, комбикормовые предприятия, торговые, сбытовые и финансово-кредитные организации, что отражено в Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2020 гг.

В целях стимулирования создания таких структур необходимо предусмотреть порядок налогообложения кооперативно-интеграционных формирований с сохранением налоговых преференций организациям, участвующим в совместной деятельности и занимающимся производством сельскохозяйственной продукции.

Наиболее эффективным является создание интеграционных формирований по продуктовому признаку, т. е. в центре такой структуры будут находиться сельскохозяйственное предприятие, производящее определенный вид продукции, перерабатывающее предприятие и сбытовые организации, осуществляющие

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.^o

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

позиционирование, продвижение товара на внутренних и внешних рынках и его реализацию. В таком случае у предприятий-интеграторов появляется возможность создания гибкой системы производства товаров, удовлетворяющих быстро меняющиеся потребности рынка на современном этапе, и таким образом достигается синергетический эффект от рационального использования ресурсов. При формировании интеграционных структур перерабатывающим предприятиям необходимо правильно выбрать предприятий-партнеров в сельскохозяйственном производстве. В этом случае актуальным вопросом является оценка производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий.

Использование индексного метода оценки производственного потенциала позволит сопоставить показатели ресурсообеспеченности сельскохозяйственного производства с результативными показателями деятельности рассматриваемых предприятий.

В соответствии с данной методикой, первым этапом является изучение обеспеченности хозяйств производственными ресурсами, характеризующейся системой показателей, включающих: бонитет сельскохозяйственных угодий, площадь соизмеримой пашни, фондообеспеченность, энергообеспеченность, обеспеченность сельскохозяйственной техникой (тракторами и комбайнами), материалаобеспеченность, обеспеченность трудовыми ресурсами.

Второй этап – определение результативности сельскохозяйственного производства. Она характеризуется системой показателей, включающих землеотдачу, урожайность в среднем за последние 5 лет, фондотдачу, энергоотдачу, материлоотдачу, производительность труда, рентабельность продукции.

Далее рассчитываются индексы ресурсообеспеченности сельскохозяйственных предприятий, индексы результативности их хозяйственной деятельности, затем – комплексный индекс, на основании которого каждому предприятию присваивается место в группе по результатам хозяйственной деятельности.

Альтернативный подход к измерению производственного потенциала основан на применении линейных оптимизационных моделей. Достоинство методов линейной оптимизации заключается в том, что они наиболее подробно (хотя не обязательно более точно) отражают производство каждого вида продукции; учитывают балансовые увязки между ресурсами; дают максимально возможный уровень производства продукции на имеющихся или планируемых ресурсах; не привязаны к существующей специализации, а позволяют определить наилучшую; дают план производства или закупок непосредственно по каждому виду продукции в натуральных единицах.

Среди вариантов применения данного подхода особого внимания, на наш взгляд, заслуживает методика, разработанная В.Л. Аничином (*Аничин В.Л. Измерение производственных возможностей сельскохозяйственных предприятий. Харьков, 1995*). По его мнению, оценить производственные возможности сельскохозяйственных предприятий с достаточной степенью точности реально только с учетом количества физических единиц средств производства, числа работников и их соединения в рамках технологии. Решение этой задачи достигается автором посредством построения линейных оптимизационных моделей,

описывающих реальные производственные процессы. Целью исследования является выявление сельскохозяйственных предприятий, где наиболее эффективно используют основные производственные ресурсы: землю, основные производственные фонды, трудовые и энергетические ресурсы и материальные оборотные средства, и на основе этого выбор наиболее подходящего партнера со стороны сельскохозяйственного производства для создания эффективно функционирующих интеграционных структур в агропромышленном секторе.

B.B. Колодкин
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНОЙ СФЕРОЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Основу системы управления жилищной сферой РБ (как макрологистической системой) составляют два министерства: Министерство архитектуры и строительства и его местные органы, и Министерство жилищно-коммунального хозяйства, с входящими в его систему управлениями, отделами жилищно-коммунального хозяйства областных и городских исполнкомов. Предметом ведения МинАиС является разработка и реализация государственной и технической политики в области строительства, жилищного строительства, архитектуры и градостроительства, промышленности строительных материалов, осуществление эффективного государственного строительного надзора (подсистема «строительство»); МинЖКХ проводит государственную политику в сфере управления жилищно-коммунальным хозяйством (подсистема «эксплуатация»).

Министерства формируют централизованные инновационные фонды, контролируют использование средств этих фондов. Средства фондов направляются на реализацию отраслевых программ, в основном на развитие производственных мощностей. Таким образом, финансовый поток, образованный за счет отчислений субъектов хозяйствования, обслуживает ведомственные интересы, а не интересы жилищной сферы, как таковой.

Очевидно, что цели (миссии) двух министерств в части управления жилищной сферой Республики Беларусь кардинально расходятся: перед МинАиС стоит задача количественного характера, а именно обеспечить реализацию Национальной жилищной программы по объемам вводимого жилья, при условии жесткого контроля за стоимостью 1 m^2 жилой площади. Реализуемая концепция приводит к упрощению конструктивных схем (т. е. к ориентации на массовое строительство жилых домов по технологиям КПД), к отказу или ограничению использования эффективных, но дорогостоящих (выходящих за рамки ценового коридора) строительных материалов. К тому же строительство ведется (в целях удешевления), как правило, на свободных участках, что приводит к необоснованному развитию систем инженерных коммуникаций, а следовательно, и транзитным потерям.