

логического потенциала государств и их способности воспринимать и эффективно использовать мировые научно-технические достижения, специалистами Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) разработан новый показатель национального инновационного потенциала – индекс инновационного потенциала ЮНКТАД. Проведенные ЮНКТАД исследования показали, что в соответствии с полученными результатами Республика Беларусь относится к группе стран с высоким потенциалом – 0,697, для сравнения: Швеция – 0,979, США – 0,927, Япония – 0,885.

Темпы развития инновационных процессов в республике показывают, что до настоящего времени инновационная деятельность так и не стала основным фактором, обеспечивающим конкурентоспособность предприятий и республики в целом, по-прежнему сохраняется технологическое отставание от развитых стран. Вывод из вышесказанного один: экономики инновационного типа у нас пока нет, но необходимо, мобилизовав все силы, средства и внутренние резервы, стремиться к переходу национальной экономики на инновационный путь развития.

*Н.И. Егоренков, д-р хим. наук,
Е.Н. Казакова, М.Н. Стародубцева
ГПТУ им. П.О. Сухого (Гомель)*

МЕТОДОЛОГИЯ ВЫБОРА ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Инновационный путь развития любой страны предполагает выбор оптимальной социально-экономической модели. Эта задача остается до сих пор нерешенной, что со всей очевидностью продемонстрировала перестройка «социалистической» экономики на рубеже XX–XXI веков. Ни «идеологизированная» марксистская, ни «деидеологизированные» западные экономические теории, объединенные общим названием «main stream» (основное течение), известные у нас как «Экономикс», оказались не в состоянии предложить эффективную модель реформирования экономики с преобладанием государственной формы собственности. Результат реформ экономики России, Украины и Казахстана (заокеанский пример – Аргентина) – социально-экономические катастрофы невиданных ранее масштабов (действие экономических инструментов необходимо оценивать на примере больших, а не малых, как Эстония или Чехия, стран). А ведь это богатейшие по природным ресурсам страны!

Ученые заговорили о кризисе современной экономической теории. Претензии к теориям «Экономикс» высказывались уже давно рядом ученых. Их мнение наиболее ярко выразил один из самых известных в мире историков и методологов экономической науки М. Блауг. Особо суровые обвинения достались теории общего экономического равновесия, с которой, как он пишет, «началось разрастание раковой опухоли в самой сердцевине экономики». Блауг

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.^o

считает, что неоклассическая теория «пала жертвой пустого формализма», превратилась в «усыпляющую схоластику наших дней». Неудивительно, отмечает он, что экономисты «оказались хуже, чем бесполезными, когда начали давать советы правительствам Восточной Европы, как им переходить от командной экономики к рыночной». Таким образом, современное экономическое мышление переживает системный кризис. Осознание этого является *первым условием* поиска перспективной концепции социально-экономического развития.

Вторым условием является осознание учеными положения, что объяснить и предсказать характер и динамику экономических процессов без привлечения науки о производственных отношениях, определяемых отношениями собственности, т. е. политической экономии, включая теорию Маркса, невозможно. Этот факт зафиксировал «Круглый стол», проведенный журналом Российской Академии наук «Вопросы экономики» в конце 2004 г. Теории «Экономикс» не изучают производственные отношения. По умолчанию считается, что эти теории описывают товарно-денежную экономику с частной формой собственности (также по умолчанию считается, что частная форма собственности – основа рыночной экономики). Такая интерпретация теорий «Экономикс» не соответствует действительности. Это не более чем иллюзия, основанная на формальной логике и господстве в настоящее время линейной экономической парадигмы, предполагающей, что товарно-денежная экономика не может существовать в нескольких качественно различных состояниях (экономических укладах или способах производства, отличающихся формами собственности). Формальная логика – это логика линейных систем.

Рыночная экономика, а точнее товарно-денежное хозяйство, состоит из множества взаимодействующих товаропроизводителей, имеющих ограниченные ресурсы. На языке точных наук она является потенциальной системой многих движущихся и взаимодействующих частиц (Егоренков Н.И., Казакова Е.Н., Стародубцева М.Н. Фазовая модель товарно-денежного хозяйства // Вопросы экономики. 2005. № 8). Это система с кооперативным откликом – нелинейная динамическая система. Такие системы существуют в нескольких стационарных (установившихся) состояниях, а протекающие в них процессы являются ветвящимися. При их описании необходимо использовать неформальную логику – логику нелинейных систем, а точнее диалектическую логику. При этом часть стационарных состояний является состояниями устойчивого равновесия (равновесными состояниями, фазами), т. е. такими, когда при небольших отклонениях происходит самовозврат системы в исходное состояние (действует «невидимая рука» рынка). Одним из таких состояний является экономический уклад, в котором потенциал системы может быть полностью реализован (пределный случай, когда система описывается линейной моделью). Это уклад с совершенной конкуренцией и независимыми товаропроизводителями. Именно к построению такого типа товарно-денежного хозяйства необходимо стремиться, а стратегической инновацией должна быть финансовая инновация, устанавливающая тип производственных отношений (отношений собственности), характерный для этого экономического уклада (Егоренков Н.И., Стародубцева М.Н.,

Казакова Е.Н. Топологический анализ товарно-денежного хозяйства // Материалы IV Международной конференции «Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем. Гомель, 2005).

Очевидно, что современная «западная» экономика, т. е. экономика с частной формой собственности, основанная на наемном труде, не соответствует этому условию, так как наемные работники являются зависимыми от владельцев средств производства товаропроизводителями (наемный труд как разновидность принудительного труда не позволяет полностью реализовать потенциал экономической системы).

Получение уравнений состояния товарно-денежного хозяйства как нелинейной системы, идентификации его стационарных состояний – неотложная задача современной экономической науки. Следовательно, переход от линейной к нелинейной экономической парадигме, использование вместо формальной диалектической логики является третьим и главным условием выбора стратегии инновационной модели развития страны.

Л.П. Ермалович, канд. экон. наук, доцент

ГИУиСТ БГУ;

В.Б. Зубик, канд. экон. наук, доцент,

Л.Е. Кобцева

БГЭУ (Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННО АКТИВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Руководитель предприятия (фирмы), предприниматель, осуществляющие свою деятельность в условиях рыночной экономики, испытывают ежедневный пресс со стороны конкурентов в борьбе за новых потребителей, новые рынки сбыта, качество выпускаемой продукции и оказываемых услуг. Соревнование конкурентов вынуждает их постоянно заботиться о повышении эффективности производственно-хозяйственной и маркетинговой деятельности, снижении затрат, защите своих коммерческих секретов, способных за счет увеличения производительности и лучшего управления обеспечить стабильную финансовую устойчивость предприятия, что, в свою очередь, определяет их экономическую безопасность. К сфере управления экономической безопасностью относятся также вопросы стабильной работы предприятия, связанные с формированием затрат и цен на готовую продукцию, кругооборотом средств предприятия, образованием и расходованием его материальных, трудовых и финансовых ресурсов, обеспечением расчетов с деловыми партнерами, банками, бюджетом.

До недавнего времени в отечественной теории и практике было не принято выделять в рамках единого учета финансовый и управлеченческий. Целесообразность такого подхода все более очевидна, прежде всего, по причинам организа-