

Однако ряд направлений современного инновационного развития управления (знаниями, интеллектуальной собственностью, бизнес-процессами), в том числе инновационного менеджмента, в Беларуси еще недостаточно применяется.

Управление знаниями предполагает получение новой, полезной для предприятия информации, материализацию знаний – в виде различного рода технических, экономических, организационных и других решений – и их практическую реализацию, обеспечивающую достижение коммерческого, производственного, социального или иного эффекта. Одной из форм управления знаниями можно считать использование CALS-технологий в управлении предприятиями, представляющих собой механизм информационной поддержки различных этапов жизненного цикла продукции. Этот механизм позволяет обеспечить доступ к информации о ресурсах, необходимых для осуществления эффективной рыночной и инновационной деятельности.

Перспективной формой организации инновационной деятельности предприятия являются внутренние рискованные проекты или внутренние венчуры. Они представляют собой небольшие подразделения, организуемые для разработки и производства новых типов наукоемкой продукции и наделяемые значительной автономией в рамках крупного предприятия. Отбор и финансирование предложений, поступающих от сотрудников корпораций или независимых изобретателей, ведутся специализированными службами. В случае одобрения проекта автор идеи возглавляет внутренний венчур. Такое подразделение функционирует при минимальном административно-хозяйственном вмешательстве со стороны руководства. Промежуточной формой между чисто рискованным бизнесом и внутренними рискованными проектами является организация совместных предприятий нового типа, представляющих собой объединение мелкой наукоемкой фирмы и крупной компании. Распространенной формой организации взаимодействия фундаментальной науки с производством являются также научно-промышленные парки.

С.Н. Дроздова
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В условиях современной рыночной экономики одним из основных условий формирования конкурентной стратегической перспективы промышленного предприятия становится его инновационная активность. Инновационный потенциал экономики определяется, в первую очередь, наукоемкостью производства, отражающей долю расходов на научные исследования в валовом внутреннем продукте.

Расходы на научные исследования и разработки, включая бюджетные и коммерческие расходы, составили в 2005 г. только 1,08 %. При этом в странах ОЭСР средняя наукоемкость экономики в последнее десятилетие достигла

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

2,4 % ВВП. В США и Японии в ближайшие годы уровень наукоемкости превысит 3 % (А. Железцов. Кайдзен и инновации // Маркетинг. 2005. № 4).

Численность исследователей на 1 млн. человек населения нашей страны составляет 1882 человек, для сравнения: в Японии – 4909, Швеции – 3826, США – 3676, Германии – 2831 (Козловский В.В. Мировая экономика: социально-ориентированный подход. Мн., 2005). По-прежнему, очень низким в республике остается число инновационно активных организаций, их удельный вес в 2005 г. достигает только 14 %, причем 63 % организаций, выполняющих исследования и разработки, сосредоточены в г. Минске.

В период 2000–2005 гг. в Беларуси ежегодно создавалось не более 400 передовых производственных технологий, причем принципиально новых технологий, отвечающих современным требованиям науки и техники, было создано только 3 (или 0,8 %). И это при том, что удельный вес амортизации активной части оборудования в среднем по промышленности превысил 80 %.

Основные показатели инновационного потенциала Республики Беларусь отражены в таблице.

Инновационный потенциал Республики Беларусь

Показатель	1997 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Расходы республиканского бюджета на науку, в % к ВВП	0,48	0,39	0,39	0,34	0,37	0,37	0,39
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВВП	0,73	0,72	0,71	0,62	0,62	0,63	0,69
Число организаций, занимающихся исследованиями и разработками	272	307	299	301	295	295	322
Удельный вес инновационно-активных предприятий				13,9	13,6	13,0	14,1
Численность исследователей	19 598	19 707	19 133	18 557	17 702	17 034	18 267
Число исследователей на 1 млн. жителей страны	1956	1972	1923	1874	1797	1738	1882
Подано патентных заявок на изобретения – всего	1162	1198	1144	1130	1259	1265	1340

Источник: Статистический ежегодник. Мн., 2006.

Несмотря на рост числа заявок на получение патентов с 1039 в 1995 г. до 1340 в 2005 г., чрезвычайно низкой остается результативность научного поиска. Так, в расчете на миллион человек в 2005 г. гражданам Республики Беларусь было выдано 83 патентов (для сравнения: в США – 289, Японии – 884).

Одним из рычагов инноваций является изобретательство и рационализация. В период с 1971 по 1985 гг. в среднем за год использовалось 121–136 тыс. изобретений и рационализаторских предложений (БССР в цифрах, 1985 год. Мн., 1986), а с 2001 по 2005 гг. на порядок меньше – 15–16 тыс. (по данным ОО БОИР). Утерян огромный потенциал.

Основными факторами, препятствующими инновациям являются экономические: недостаток денежных средств, высокая стоимость нововведений и длительные сроки их окупаемости. В целях определения внутреннего техно-

логического потенциала государств и их способности воспринимать и эффективно использовать мировые научно-технические достижения, специалистами Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) разработан новый показатель национального инновационного потенциала – индекс инновационного потенциала ЮНКТАД. Проведенные ЮНКТАД исследования показали, что в соответствии с полученными результатами Республика Беларусь относится к группе стран с высоким потенциалом – 0,697, для сравнения: Швеция – 0,979, США – 0,927, Япония – 0,885.

Темпы развития инновационных процессов в республике показывают, что до настоящего времени инновационная деятельность так и не стала основным фактором, обеспечивающим конкурентоспособность предприятий и республики в целом, по-прежнему сохраняется технологическое отставание от развитых стран. Вывод из вышесказанного один: экономики инновационного типа у нас пока нет, но необходимо, мобилизовав все силы, средства и внутренние резервы, стремиться к переходу национальной экономики на инновационный путь развития.

*Н.И. Егоренков, д-р хим. наук,
Е.Н. Казакова, М.Н. Стародубцева
ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)*

МЕТОДОЛОГИЯ ВЫБОРА ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Инновационный путь развития любой страны предполагает выбор оптимальной социально-экономической модели. Эта задача остается до сих пор нерешенной, что со всей очевидностью продемонстрировала перестройка «социалистической» экономики на рубеже XX–XXI веков. Ни «идеологизированная» марксистская, ни «деидеологизированные» западные экономические теории, объединенные общим названием «main stream» (основное течение), известные у нас как «Экономикс», оказались не в состоянии предложить эффективную модель реформирования экономики с преобладанием государственной формы собственности. Результат реформ экономики России, Украины и Казахстана (заокеанский пример – Аргентина) – социально-экономические катастрофы невиданных ранее масштабов (действие экономических инструментов необходимо оценивать на примере больших, а не малых, как Эстония или Чехия, стран). А ведь это богатейшие по природным ресурсам страны!

Ученые заговорили о кризисе современной экономической теории. Претензии к теориям «Экономикс» высказывались уже давно рядом ученых. Их мнение наиболее ярко выразил один из самых известных в мире историков и методологов экономической науки М. Блауг. Особо суровые обвинения достались теории общего экономического равновесия, с которой, как он пишет, «началось разрастание раковой опухоли в самой сердцевине экономики». Блауг

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны універсітэт. Бібліятэка.

БГУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by