

При этом некоторые авторы рассматривают оценку как процесс определения денежных сумм, другие – как способ перевода из натурального измерителя в денежный. При рассмотрении оценки как способа, в свою очередь, приводятся неодинаковые формулировки: способ перевода учетных объектов из натурального измерителя в денежный, способ выражения объектов учета в денежном измерителе, способ, с помощью которого активы получают денежное выражение.

Данные неточности и отсутствие в экономической и нормативно-правовой литературе единого подхода к трактовке термина «оценка» приводят к недопониманию и по другим, носящим более прикладной характер моментам, которого можно было бы избежать, унифицировав терминологию в данной сфере.

Еще одной методологической проблемой является то, что в нормативно-правовых актах Республики Беларусь *не содержится четких методологических принципов оценки* как активов в целом, так и непосредственно оценки готовой продукции, их отсутствие приводит к возникновению методологических проблем, заключающихся в отсутствии научно обоснованных методов, обеспечивающих максимальную достоверность полученных результатов.

*В.И. Стражев, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ УЧЕТА И АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Нынешнее состояние теоретико-методологических основ бухгалтерского учета и экономического анализа не отвечает современным требованиям системы управления инновационной деятельностью организации. Являясь управляющимися функциями этой системы, бухгалтерский учет и экономический анализ не имеют прочной теоретической базы для своего развития в условиях глобализации, интеграции и расширения информационных технологий. Требуются новые подходы, более углубленные и комплексные научные исследования основных ключевых категорий учета и анализа, используя достижения смежных экономических наук, включая и системы управления на макро- и микроуровнях.

Первое и главное место в теоретико-методологической базе бухгалтерского учета и экономического анализа занимают категории их **объекта** и **предмета**. От четкого и правильного определения их сущности и содержания зависят другие их категории, такие как цель и основные задачи, место и роль в соответствующей системе управления, метод и их методики.

В специальной экономической литературе, как научной, так и учебной, эти категории слабо рассматриваются, без научного обоснования. Они часто отождествляются или излагаются поверхностно, или вовсе не упоминаются.

Например, в солидном учебнике РФ по теории бухгалтерского учета профессора Куттера М.И. эти категории совсем отсутствуют. В наших отечественных учебниках по теории бухгалтерского учета также малое внимание уделяется этим категориям. Например, у Снитко М.А.: «Предметом бухгалтерского учета является имущество (средства производства) предприятий, организаций и учреждений, находящееся в их распоряжении и имеющее стоимостную (денежную) оценку», «В реальной действительности этот предмет представлен множеством отдельных разнообразных объектов» (Снитко, М.А. Теория бухгалтерского учета: учебник / М.А. Снитко. – Минск, 2006. – С. 23-29). В учебнике Папковской П.Я.: «Содержание предмета бухгалтерского учета зависит от сущности учитываемых объектов, а состав объектов – от формы собственности и особенностей отраслей экономики» (Папковская, П.Я. Теория бухгалтерского учета: учебник / П.Я. Папковская. – 5 изд. – Минск, 2007. – С. 15).

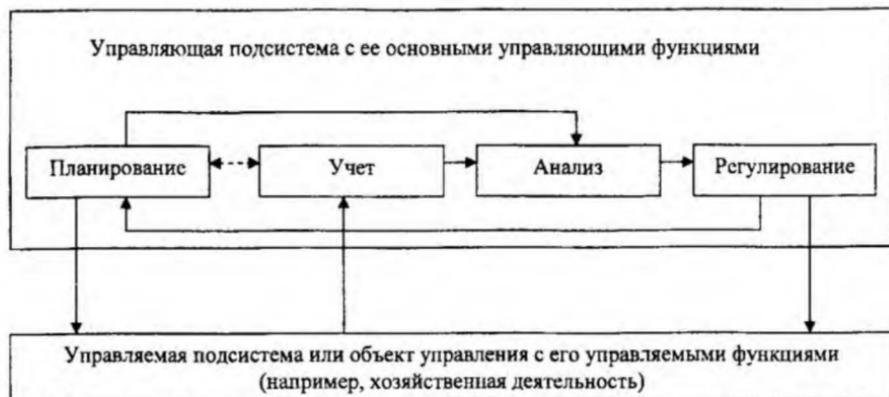
Широко известный ученый, специалист в области бухгалтерского учета, профессор Палий В.Ф. считает, что «Вполне допустимо вместо ныне применяемого термина «объекты бухгалтерского учета» ввести более точный термин «элементы предмета бухгалтерского учета», созвучный давно применяемым понятиям элементов метода бухгалтерского учета» (Палий, В.Ф. Теория бухгалтерского учета: современные проблемы / В.Ф. Палий. – М.: Изд-во «Бухгалтерский учет», 2007. – С. 15).

Результаты проведенного нами комплексного научного исследования показали, что объект и предмет бухгалтерского учета и экономического анализа как наук, так и практических функций управления хотя и взаимосвязаны, но являются относительно самостоятельными, имеют свою сущность и содержание. Так, в соответствии с теорией научного познания, общим объектом бухгалтерского учета и экономического анализа являются экономические (стоимостные) процессы в хозяйственной деятельности: стоимость хозяйственных средств и их источников в статике и динамике (в результате совершения хозяйственных операций). Предметы же их разные.

Предметом бухгалтерского учета является **фактическая величина стоимости** хозяйственных средств и их источников, а также **фактические результаты изменения их стоимости** в процессе хозяйственной деятельности (прибыль или убыток).

Предметом экономического анализа являются **причинно-следственные связи (факторы)**, вызвавшие отклонение учтенной фактической величины стоимости хозяйственных средств и их источников от запланированной их величины в процессе хозяйственной деятельности, выраженных в соответствующих экономических показателях.

Такое четкое разделение сущности их предметов при общем объекте позволило определить их место и роль в управляющей системе экономического управления (см. рисунок).



Функциональный аспект любой системы управления

Планирование обеспечивает разработку программ действия объекта, *учет* обеспечивает количественное отражение фактических результатов действия объекта, *анализ* обеспечивает выявление и измерение влияния факторов, вызывающих отклонение, а *регулирование* обеспечивает выработку оптимального управленческого решения на основе результатов анализа и его исполнения, например по объекту – инновационная деятельность.

Л.В. Фоменкова
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Инновационная направленность развития экономики Республики Беларусь на современном этапе делает актуальным изучение зарубежного опыта финансирования инновационной деятельности.

Венчурное финансирование на сегодняшний день является важнейшим элементом современной инновационной модели хозяйственного развития и заключается в предоставлении суммы венчурного капитала предприятиям для реализации инновационных проектов повышенного риска в обмен на соответствующую долю в уставном фонде.

Венчурный капитал как альтернативный источник инвестиционного финансирования бизнеса зародился в США в середине 1950-х годов, в Европе он появился только в конце 1970-х годов. По некоторым оценкам, в настоящее время в мире действует более 3000 венчурных фирм и фондов с общим капиталом 250 млрд дол. США, в том числе в европейских странах более 850 венчурных компаний и фондов с совокупным портфелем венчурного финансирования