

РАЗВИТИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИЙ

Повышение эффективности инновационной деятельности требует адекватного развития всех элементов системы управления этим объектом социально-экономического развития. Важное место и роль в этой системе занимает учетно-аналитический механизм, обеспечивающий руководителей необходимой информацией для принятия управленческих решений. Однако эффективность практического действия этого механизма еще недостаточная. Ее повышение все больше зависит от развития теории и методологии данного механизма. До сих пор нет четкого выделения управляющих и управляемых функций, определения их сущности, состава и взаимосвязи, а также закономерностей их развития с учетом специфики разных объектов управления.

Функции – это целенаправленные специализированные действия отдельных элементов системы управления, которые делятся на управляющие и управляемые. Они существенно отличаются не только по содержанию, но и по своему назначению и месту в системе управления. Управляющие функции определяют технологию управления и находятся в управляющей подсистеме, а управляемые выражают содержание объекта управления и находятся в управляемой подсистеме. Такое четкое их деление, на первый взгляд, кажется не очень существенным, а на самом деле имеет большое принципиальное значение для построения и организации эффективной системы управления.

До сих пор в специальной литературе, нормативных и методических документах пока нет такого четкого деления. Перечисляются подряд все функции управления.

Например, планирование, проектирование, прогнозирование, выработка целей, распоряительство, нормирование, координация, организация, активизация стимулирования, финансовое обеспечение, оперативное планирование, оперативное управление, учет, контроль, анализ, статистика и другие.

Неразграничение функций на управляющие и управляемые явилось одной из причин образования сложной и недостаточно эффективной структуры управления предприятием (заводоуправления). Например, наряду с бухгалтерией, учет ведется и в других службах (отделах). Дублирование не лучшего качества имеют и функции планирования, особенно ярко проявилось это при создании автоматизированных систем управления (АСУП).

Прежде всего, используя общенаучный метод дедукции, необходимо четко определить самое общее понятие и от него исходить к исследованию его составляющих. Таким общим здесь является управление. Его суть кратко заключается в *активном воздействии управляющего органа на управляемый объект для обеспечения его эффективного функционирования.*

Из этого теоретического определения видно, что система управления состоит из двух подсистем: управляющей и управляемой. Чтобы эффективно воздействовать на управляемый объект в управляющей подсистеме достаточно иметь четыре основных управляющих функции: планирование, учет, анализ и регулирование (рисунок).

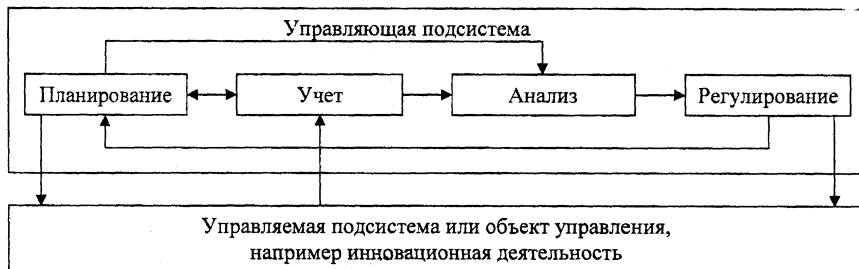


Рис. Функционально-методологический аспект системы управления хозяйственной деятельностью

Каждая из этих функций может быть разделена на более мелкие элементы и подфункции (например, в планировании выделяется прогнозирование, в учете – его отдельные стадии).

Планирование обеспечивает разработку программы развития управляемого объекта во времени и пространстве по достижению поставленной цели и доведению показателей плана до конкретных исполнителей.

Учет обеспечивает получение необходимой информации о фактических результатах происходящих процессов в управляемом объекте.

Анализ обеспечивает количественную и качественную оценку происходящих изменений в процессах управляемого объекта относительно заданной программы и выработку соответствующих вариантов решений.

Регулирование обеспечивает выбор и принятие оптимального управленческого решения и его реализацию.

Эти четыре управляющие функции тесно взаимосвязаны между собой и в совокупности действия образуют процесс управления, выражают его сущность. Они присущи всем системам управления. Действие этих функций обеспечивается их методиками, содержание которых определяется законами управляющей и управляемой подсистем. Последняя – через управляемые функции объекта управления, существенно влияет на методологию и организацию управляющих функций. Поэтому при построении систем управления на разных уровнях и по разным объектам необходимо учитывать эту теоретическую и методологическую взаимосвязь. Например, чтобы эффективно управлять инновационной деятельностью, необходимо, прежде всего, понять ее сущность, выделить ее признаки, определить ее структуру и содержание, закономерности ее действия, т. е. устойчивые причинно-следственные связи (факторы) ее изменения под воздействием внутренних и внешних явлений, а также выразить все это в системе соответствующих показателей.