

- произошли некоторые изменения в составе внебюджетных расходов;
- перечень затрат, учитываемых при исчислении прибыли, в ОЧНК нет;
- ст. 131 ОЧНК содержит перечень затрат, которые не учитываются при исчислении прибыли, однако если исключить подпункт 1.26, это сделает данный перечень закрытым, т.е. «без многоточия».

Т.Н. Романёнок
БГЭУ (Минск)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

В различных источниках понятие «методология» определяется различно. Согласно Большой советской энциклопедии методология (от метод и огия) – это «учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности».

Методологическое знание выступает как в качестве предписаний и норм, в которых фиксируются содержание и последовательность определенных видов деятельности (нормативная методология), так и описаний фактически выполненной деятельности (дескриптивная методология). В обоих случаях основной функцией этого знания является внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования какого-то объекта» (Большая советская энциклопедия: в 30 т. / под ред. А.М. Прохорова. – 3-е изд. – М., 1974. – Т. 17).

Можно сказать, что методология оценки готовой продукции представляет собой совокупность приемов, методов и способов стоимостной оценки готовой продукции, в рамках которой необходимо обосновать систему взаимосвязанных методологических принципов, позволяющих решать возникшие проблемы в направлении совершенствования оценки исследуемого объекта.

В настоящее время в оценке готовой продукции существует ряд нерешенных методологических проблем, вызванных в первую очередь повышением требований к качеству и объему информации, предоставляемой системой бухгалтерского учета, статистической и бухгалтерской отчетности, что связано не только с преобразованиями, происходящими в экономике Республики Беларусь, но и с мировыми глобализационными и интеграционными процессами в целом.

Так, важной методологической проблемой оценки готовой продукции, как и оценки активов в целом, является унификация понятийного аппарата.

В настоящее время, как в нормативно-правовых актах по бухгалтерскому учету и статистике Республики Беларусь и Российской Федерации, так и в специальной экономической литературе *отсутствует определение понятия «оценка»*, раскрываются только способы ее осуществления без раскрытия конкретных признаков и требований, предъявляемых к этому приему бухгалтерского учета.

При этом некоторые авторы рассматривают оценку как процесс определения денежных сумм, другие – как способ перевода из натурального измерителя в денежный. При рассмотрении оценки как способа, в свою очередь, приводятся неодинаковые формулировки: способ перевода учетных объектов из натурального измерителя в денежный, способ выражения объектов учета в денежном измерителе, способ, с помощью которого активы получают денежное выражение.

Данные неточности и отсутствие в экономической и нормативно-правовой литературе единого подхода к трактовке термина «оценка» приводят к недопониманию и по другим, носящим более прикладной характер моментам, которого можно было бы избежать, унифицировав терминологию в данной сфере.

Еще одной методологической проблемой является то, что в нормативно-правовых актах Республики Беларусь *не содержится четких методологических принципов оценки* как активов в целом, так и непосредственно оценки готовой продукции, их отсутствие приводит к возникновению методологических проблем, заключающихся в отсутствии научно обоснованных методов, обеспечивающих максимальную достоверность полученных результатов.

*В.И. Стражев, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ УЧЕТА И АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Нынешнее состояние теоретико-методологических основ бухгалтерского учета и экономического анализа не отвечает современным требованиям системы управления инновационной деятельностью организации. Являясь управляющимися функциями этой системы, бухгалтерский учет и экономический анализ не имеют прочной теоретической базы для своего развития в условиях глобализации, интеграции и расширения информационных технологий. Требуются новые подходы, более углубленные и комплексные научные исследования основных ключевых категорий учета и анализа, используя достижения смежных экономических наук, включая и системы управления на макро- и микроуровнях.

Первое и главное место в теоретико-методологической базе бухгалтерского учета и экономического анализа занимают категории их **объекта** и **предмета**. От четкого и правильного определения их сущности и содержания зависят другие их категории, такие как цель и основные задачи, место и роль в соответствующей системе управления, метод и их методики.

В специальной экономической литературе, как научной, так и учебной, эти категории слабо рассматриваются, без научного обоснования. Они часто отождествляются или излагаются поверхностно, или вовсе не упоминаются.