

В дальнейшем имитационная модель применялась для рассмотрения двух сценариев процесса восприятия электронного ИС:

1) *обязательный (предельный)* – все пользователи просмотрели все трансляции комбинированного ролика в компьютерной сети;

2) *реалистичный* – отдельные пользователи могли случайно или сознательно пропустить часть или все трансляции ИС.

Получаемые на основе стохастической имитационной модели пессимистический, реалистический и оптимистический прогнозы объема аудитории позволяют достаточно точно оценить, например, количество потенциальных покупателей, учитывая такие параметры, как индивидуальные коэффициенты восприятия и забывания информации, и необходимый для принятия соответствующего решения объем информации (пороговые значения объемов восприятия информации в настоящей модели предлагается оценивать экспертным путем).

Таким образом, доработанная модель оценки эффективности восприятия электронного ИС позволяет осуществить выбор типа ИС из возможных на данный момент (визуального, аудиального, комбинированного) и исходя из установленного бюджета PR-кампании – принимать решения в ограничениях «эффект / затраты», – а также с учетом двух сценариев просмотра ИС (обязательного и реалистичного).

*С.И. Некрашевич, канд. экон. наук  
БГСХА (Горки)*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СОВОКУПНОГО ДОХОДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

В рыночных условиях хозяйствования необходимость повышения эффективности производства в сельскохозяйственных организациях существенно меняет требования к системам материального стимулирования и механизму формирования доходов работников.

Проведенные нами исследования позволили установить основные факторы, влияющие на уровень совокупного дохода работников сельскохозяйственных организаций. Изучение состояния материального стимулирования труда работников сельскохозяйственных организаций и формирования их дохода проведено в хозяйствах восточного региона республики: РУП «Учхоз БГСХА», СЗАО «Горы» Горецкого района Могилевской области и СПК «Восток-Чирино» Дубровенского района Витебской области (n = 325 респондентов).

Вместе с тем в структуре совокупного дохода работников сельскохозяйственных организаций наибольший удельный вес занимает оплата труда и доход от предпринимательской деятельности, поступления от личного подсобного хозяйства и социально-бытовые выплаты (см. таблицу).

**Структура совокупного дохода работников  
сельскохозяйственных организаций восточного региона Беларуси, %**

Показатель	Работники сельскохозяйственных организаций	В том числе			
		руководители	специалисты	работчие	обслуживающий персонал
Совокупный доход - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
- оплата труда и доход от предпринимательской деятельности	58,6	59,1	58,8	58,5	58,2
- доход от личного подсобного хозяйства	17,4	17,8	17,6	17,3	17,1
- доход от собственности	0,7	0,9	0,7	0,5	0,4
- социально-бытовые выплаты (пенсии, стипендии, пособия, дотации и др.)	22,9	21,9	22,5	23,2	23,9
- прочие виды доходов	0,4	0,3	0,4	0,5	0,4

Для выявления влияния оплаты труда и дохода от предпринимательской деятельности работников сельскохозяйственных организаций, выплат социального характера, денежных поступлений от реализации продукции личного подсобного хозяйства и других факторов на формирование совокупного дохода члена сельской семьи нами применена многофакторная корреляционно-регрессионная модель, построение которой осуществлялось с помощью надстройки «Анализ данных» электронных таблиц Microsoft Excel.

В качестве факторных нами выбраны показатели, оказывающие непосредственное влияние на результат:

$x_1$  – удельный вес оплаты труда и дохода от предпринимательской деятельности в совокупном доходе семьи, %;

$x_2$  – удельный вес выплат социального характера в совокупном доходе семьи, %;

$x_3$  – удельный вес денежных поступлений от реализации продукции личного подсобного хозяйства в совокупном доходе семьи, %;

$x_4$  – наличие работника в возрасте до 30 лет;

$x_5$  – наличие работника в возрасте 31–45 лет;

$x_6$  – наличие работника в возрасте 46–55 лет;

$x_7$  – наличие работника в возрасте старше 55 лет;

$x_8$  – наличие руководителя;

$x_9$  – наличие специалиста;

$x_{10}$  – наличие рабочего;

$x_{11}$  – наличие обслуживающего персонала.

Выявленную зависимость с учетом исключения несущественных факторов можно выразить уравнением  $Y = -63,9 + 6,0x_1 - 0,1x_2 + 0,4x_3 + 13,7x_4 + 14,2x_5$  ( $R = 0,90$ ;  $D = 0,81$ ;  $t_R = 81,4$ ,  $t_{aj} > 1,96$ ,  $F = 453,3$ ), где  $Y$  – совокупный доход одного члена семьи, тыс. р.

Значение коэффициента множественной корреляции  $R = 0,90$  свидетельствует о наличии тесной связи между результативным показателем и выбранными факторами. Коэффициент детерминации показывает, что вариация результа-

тивного показателя на 81 % определяется изменением включенных в модель факторов. Расчеты показали, что при росте удельного веса оплаты труда и дохода от предпринимательской деятельности, а также денежных поступлений от реализации продукции личного подсобного хозяйства в совокупном доходе одного члена семьи на 1 % результативный признак возрастает на 6,0 и 0,4 тыс. р.

Вместе с тем при повышении удельного веса выплат социального характера совокупный доход одного члена семьи уменьшается на 0,1 тыс. р. Необходимо отметить, что в возрасте 31–45 лет работники достигают наивысшей работоспособности и при росте этого фактора на 1 % совокупный доход одного члена семьи возрастает на 14,2 тыс. р.

Таким образом, нами установлены факторы, обуславливающие формирование совокупного дохода работников сельскохозяйственных организаций (категория и возраст работников, удельный вес оплаты труда и дохода от предпринимательской деятельности, выплат социально-бытового характера, денежных поступлений от реализации продукции личного подсобного хозяйства и др.), оценена степень их воздействия, что позволяет эффективно увеличивать его уровень и оптимизировать структуру составляющих.

*Е.П. Панфилова*  
*Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## **ИНТЕРНЕТ КАК ФОРМА ИНТЕРАКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА**

Для повышения качества подготовки специалистов, гармонизации отечественной системы образования, обеспечения инновационного развития национальной экономики необходимы новые концептуальные подходы к организации образования. Одним из факторов повышения эффективности образования, основанного на новых технологиях, является совершенствование организации среды обучения. В этой связи на фоне проблемы интеграции компьютерного и традиционного сегментов образовательной среды особо актуальным является характер общения преподавателя со студентами в учебном процессе.

На фоне тенденции к сокращению объема часов аудиторных занятий по многим дисциплинам в ВУЗе большое внимание уделяется особенностям *online* (дистанционному, интернет, web) образования. Применение современных информационных технологий в процессе обучения позволяет интенсифицировать учебный процесс, обеспечить необходимые условия для самостоятельной работы студентов. Одной из таких технологий в рамках изменения основной функции преподавателя может быть использование Интернета. В мировом педагогической практике все чаще используется термин *«facilitator»* (тот, кто способствует, облегчает, помогает учиться и организовывать учебный процесс), который подчеркивает необходимость модернизации коммуникационных взаимодействий между участниками образовательного процесса.