

году увеличилась на 1,7 %, а в 2008 г. по отношению к 2007 г. – на 0,98 %, то темпы роста списочной численности работников, выполнявших НИР, составили соответственно 3,3 % и 0,64 %. Эти данные показывают, что в 2007 г. численность работников, выполнявших НИР росла более высокими темпами по отношению к средней численности занятых в экономике. К 2008 г. эти показатели имели обратную тенденцию. В целом же удельный вес численности работников, выполнявших НИР в общей численности занятых в экономике, за годы исследования остается стабильным и составляет 0,69-0,70 %.

Следует также отметить, что соотношение уровней средней заработной платы в отраслях «Наука и научное обслуживание» и «Промышленность», а также «Наука и научное обслуживание» и экономика в целом, наиболее высоким наблюдалось в 2007 г. Соотношение уровней средней заработной платы в отраслях «Наука и научное обслуживание» и «Промышленность» в 2008 г. оказалось ниже этих показателей в 2006 г., в то время как в отраслях «Наука и научное обслуживание» и экономика в целом снизилось незначительно к 2007 г.

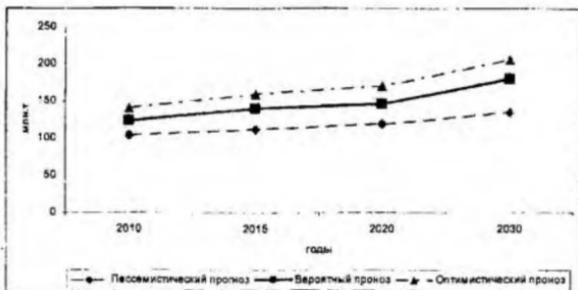
Несмотря на то, что, как уже отмечалось выше, наукоемкость ВВП в республике не достигает 1 %, рассмотрим экспорт высокотехнологичных товаров в республике за 2008 г. В 2008 г. объемы импорта товаров превысили объемы экспорта в 1,2 раза. Сальдо внешнеторгового оборота Республики Беларусь остается отрицательным и составляет 6580,8 млн дол. США. Удельный вес экспорта высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта составляет всего 2,7 %, а импорта – 6,4 %. Это говорит о том, что в целом республика в большей степени импортирует высокотехнологичные товары, чем поставляет их на экспорт. По всем группам высокотехнологичных товаров, поставляемым на экспорт, сальдо торгового оборота отрицательное. Во внешнеторговом обороте высокотехнологичными товарами группа электроника и телекоммуникации составляют наибольший удельный вес (32,8 %). В поставках на экспорт эта группа товаров также занимает лидирующее положение (39,2 %). Вторую позицию в экспорте высокотехнологичных товаров занимают научные приспособления – 25,1 % и химические продукты – 12,3 %. Удельный вес компьютерной и офисной техники в экспорте этими товарами является минимальным и составляет всего 0,5 %, в то время как доля данного продукта во внешнеторговом обороте – 5,7 %.

Е.П. Пилова, канд. экон. наук

Национальный горный университет (Днепропетровск, Украина)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

Энергетическая безопасность государства напрямую связана с развитием угольной промышленности, обеспечением потребностей в необходимых объемах высококачественной и конкурентоспособной угольной продукции в среднесрочной и долгосрочной перспективах (см. рисунок).



Прогноз объемов потребления каменного угля в Украине

Источник: Энергетическая стратегия Украины на период до 2030 г.

Угольная промышленность Украины убыточная и не может функционировать без весомой финансовой поддержки государства, отсутствие которой может привести к тому, что большинство предприятий не сможет конкурировать с иностранными импортерами угля и быстро обанкротится, что приведет к катастрофическим экономическим, социальным и экологическим последствиям (Амоша, А.И. Проблемы отечественной угольной промышленности в контексте вступления Украины во ВТО и интеграции в ЕС / А.И. Амоша // Уголь Украины. 2004. – С. 3-5).

К основным проблемам, с которыми на сегодняшний день сталкивается угольная отрасль, Украины можно отнести: низкую инвестиционную привлекательность угледобывающих предприятий, вследствие их высокой капиталоемкости и нерентабельности; несовершенство системы управления отраслью; несоответствие цены на угольную продукцию затратам на ее производство; недостаток средств на развитие шахт (разрезов), финансирование науки, геологоразведку, горноспасательные работы и содержание социальной сферы и др.;

Инновационное развитие и экономический рост угольного производства могут быть достигнуты за счет технического переоснащения предприятий, их реконструкции, нового строительства с использованием наукоемких средств и технологий на базе достижений машиностроения, электроники, автоматизации, информатики, а также путем структурных преобразований, развития рыночных отношений, реформирования и коммерциализации научной деятельности и т. п. (Кабанов, А.И. Прогнозы инновационного развития угольной отрасли / А.И. Кабанов. – Вісн. екон. науки України. – № 1. – 2009. – С. 84-88).

В настоящее время источником финансирования отраслевых научно-технических программ, а также отдельных крупных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) общепромышленного значения в угольной промышленности являются средства государственного бюджета. Угольная промышленность испытывает острый дефицит средств для обеспечения требуемой инновационной активности.

Проводимые в последнее время исследования (см. таблицу) показали, приоритетные пути инновационного развития шахтного фонда в ближайшие 10 лет.

Анализ ответов респондентов о путях инновационного развития шахтного фонда в среднесрочной перспективе

Основные направления инновационного развития шахтного фонда в среднесрочной перспективе	Мнения экспертов, % от общего количества	
	«за»	«против»
Техническое переоснащение активного производственного аппарата с приростом добычи в пределах производственной мощности шахт	24,2	14,3
Техническое переоснащение активного производственного аппарата с приростом добычи и увеличением производственной мощности шахт за счет капитальных работ	31,3	2,0
Ориентация на капитальную реконструкцию шахт и новое шахтное строительство	11,1	22,2

Относительно источников финансирования затрат на инновационное развитие угольных предприятий в ближайшие годы по-прежнему предполагается высокая нагрузка на государственный бюджет. Это связано с монопольными ценами на новое горно-шахтное оборудование и значительными затратами на капитальные работы. В тоже время решение проблем угольной отрасли, в том числе путем ее инновационного развития, повлечет за собой устойчивое развитие остальных сегментов: переработки, обогащения и добычи угля.

*В.Е. Потеев, канд. с/х наук
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАРТИСИПАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СПК «ГИГАНТ» И РУСП «СОВХОЗ "КИСЕЛЕВИЧИ"» БОБРУЙСКОГО РАЙОНА)

Партисипативная организация реализует участие работников в управлении посредством привлечения их к принятию решений, установлению целей и решению проблем, что обогащает труд работников и мотивирует их.

На первом этапе развития или совершенствования такого участия требуется некоторое трансформирование структурных отношений в традиционную организацию. На практике это будет выглядеть следующим образом: руководители и специалисты произвольно привлекают работников или созданные временные структуры в виде советов, комиссий, рабочих групп для решения соответствующих задач.

На втором этапе этого процесса возможно появление на предприятии постоянно действующих структур, способных решать задачи научно-технического, технико-экономического и управленческого характера. В результате данная управленческая деятельность приобретает демократические черты: все лица и процессы в ней подотчетны совместному контролю.