

что, охватывая все этапы жизненного цикла ИС, она делает основной упор на поддержку начальных этапов создания корпоративных ИС, главной задачей которых является формирование требований к ИС, точно отвечающих целям и задачам организации.

В этой связи существенно возрастают требования к качеству проведения обследования информационных потоков предприятия. Документы, созданные на этой стадии, должны стать рабочими как для разработчиков, так и для заказчиков. Центральное место в этой документации занимает концептуальная модель организации и концептуальная модель данных. Эти описания должны быть понятны пользователю и должны стать рабочим инструментом реинжиниринга бизнес-процессов.

Процесс проектирования должен быть обеспечен как специалистами, так и инструментальными средствами построения моделей. Известно, что требуемое описание обеспечивает система «ARIS», однако ее стоимость высока для средних и малых организаций. Фирмой-разработчиком не поддерживается также приобретение этой системы на льготных условиях вузами, что является сдерживающим фактором при подготовке квалифицированных экономистов-менеджеров информационных систем.

Наличие в корпоративной ИС интегрированной БД, функционирующей в архитектуре «клиент-сервер», единого документооборота, мощной системы настроек, охвата большинства или всех основных бизнес-процессов позволяют организовать эффективное управление организацией, рационализировать структуру системы управления, сформировать аналитическую службу для поддержки оперативного управления и инновационной деятельности.

И.И. Станкевич
БГАТУ (Минск)

МЕТОД ПОСТРОЕНИЯ РЕЙТИНГА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Необходимость построения рейтингов молокоперерабатывающих предприятий в Республике Беларусь обусловлена тем, что в настоящее время практически отсутствует обобщенная, общедоступная и полная информация об их производственной деятельности и финансовом состоянии, что является одним из сдерживающих факторов развития в республике.

Под термином «рейтинг» понимается упорядоченный список определенных объектов, построенный по убыванию некоторого «качества» этих объектов. Рейтинг называется *экспертным*, если упорядочение определяется экспертом (комиссией экспертов). *Аналитическим* называется рейтинг, в котором упорядочение объектов определяется математической моделью. Часто на практике применяется комбинированный подход, при котором эксперт руководствуется одной или несколькими вспомогательными моделями или количественные критерии применяются совместно с экспертными оценками.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГУУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Математические методы, используемые при построении рейтинговых оценок, очень разнообразны (факторный анализ, методы кластерного анализа, свертка частных критериев, оптимизационные методики и др.).

Основой большинства аналитических методик рейтинга является расчет результирующего критерия, который получен путем свертки частных критериев. Однако существует несколько параметров расчета рейтинга, которые могут повлиять на конечный результат. Это функция масштабирования частных критериев, функция свертки, методы расчета групповых рейтингов, метод выбора границ критериев. На практике широкое применение получили линейные функции масштабирования (Киреенко М.Г. О путях совершенствования финансирования системы образования в Республике Беларусь // Белорус. экон журн. – 1999. – № 1). Основные их них:

1) масштабирование по диапазону;

2) масштабирование по эталону применяется при необходимости учета нормативных требований по критериям (Белорусский банковский рейтинг // Вестн. Ассоциации белорус. банков. – 2003. – № 1);

3) масштабирование по максимальному значению; значения критериев сравниваются с лучшими по совокупности.

2-й и 3-й способы масштабирования обладают очевидным недостатком – отсутствием возможности контролировать выходной диапазон значений. Кроме того, указанные методы подходят не для каждого набора данных. Для большинства наборов данных наиболее универсальным является масштабирование по диапазону. Предлагается следующая технология построения рейтинга.

Этап 1. Формирование набора критериев. Формируется исходный перечень критериев оценки. При составлении рейтинга использовались 18 показателей финансового состояния предприятия, которые делятся на 3 микроиндекса. Использовались линейные функции масштабирования и линейная свертка.

Этап 2. Построение рейтинга. В конце каждого периода (год) на основании исходных данных строится рейтинг текущего периода. В эксперименте участвовали: в 2004 г. – 26, в 2005 г. – 23 и в 2006 г. – 20 молокоперерабатывающих предприятия г. Минска и Минской области. Расчеты проводились с использованием данных бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках за 2004–2006 гг. в MS Excel.

Результаты расчетов могут представлять большой интерес, так как они отражают, прежде всего, надежность компании и финансовую стабильность и могут быть интересны инвесторам и клиентам, так как позволяют оценить способность предприятия продуктивно работать и развиваться в условиях изменчивости рынка.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elibrary.bseu.by