

венных ресурсов. Эта возможность управления режимом была продемонстрирована при выпуске сыра, равном 107 т. В этом случае разность между планируемым выпуском сыра и расчетным значением составила – 0,3927 т, при этом режим выпуска сыра остается экономичным. Увеличение выпуска сыра, например, на 10 т вызывает увеличение заготовок молока на 71 т, потребление электроэнергии на 5,878 тыс. Квт/ч, расходы воды на 1,865 тыс. м³.

Итоги работы можно характеризовать следующими выводами:

1) Показано, что у предприятия имеются резервы для более эффективного использования производственных ресурсов. Резервы определяются на основе моделирования РПФ и ЧПФ. Расчетные значения используемых ресурсов и объемов выпуска видов продукции определяют два кластера режимов: с экономичным и неэкономичным использованием продукции. Режимы с более экономичным использованием производственных ресурсов и определяют резерв повышения эффективности использования ресурсов.

2) Показано, что можно планировать переход из неэкономичных режимов в множество экономичных режимов. При этом возможны варианты и перераспределения видов продукции.

3) Возможность управления производственными режимами вызывает необходимость расчета прогнозных показателей выпуска видов продукции с использованием прогнозов, как по месяцам разных лет, так и в интервалах годовых циклов.

*С.М. Мовшович, канд. техн. наук, доцент,
Л.М. Ашарчук
БТЭУ ПК (Гомель)*

КОРПОРАТИВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ – ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В настоящее время термин «корпоративные информационные системы» (КИС) прочно вошел в обиход экономистов, а дисциплина с таким названием включена в учебные планы всех экономических специальностей. КИС позволяют поддерживать управление организацией на оперативном, тактическом и стратегическом уровне, обеспечивая высокую скорость прохождения информационных потоков, контроль исполнения бизнес-процессов, формирование базы оперативных данных, решение аналитических задач, задач среднесрочного и долгосрочного планирования, поддержку принятия решений, прогнозирования, интеллектуального анализа данных. Это превращает КИС в инструмент и базу эффективной инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.

Однако на практике многие организации со сложной структурой управления еще не используют КИС, ограничиваясь лишь частичной автоматизацией отдельных функций и подразделений. Среди множества причин, обуславливающих этот недостаток, отметим три, которые, по нашему мнению, являются основными.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Беларуский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Первая причина состоит в том, что на рынке КИС представлено сравнительно мало программных продуктов, приемлемых по функциональности и стоимости для организаций среднего масштаба. По сути, им предоставляется выбор между системами «Галактика» и «1С:Предприятие». Другие же продукты, как, например, Гедымин (Golden Software) ИС-ПРО (Интеллект-Сервис), слабо рекламируются и пока неизвестны широкому кругу потребителей. В этой связи следует отметить позитивную политику фирмы «Галактика» по продвижению своего программного продукта: вузы могут бесплатно приобрести учебные версии ERP-системы, программную документацию, учебным центром регулярно проводятся семинары для потенциальных пользователей системы.

Вторая причина неудовлетворительного оснащения организаций КИС состоит в традиционном походе к автоматизации, присущем многим пользователям, потенциальным заказчикам КИС и даже разработчикам программных средств. Большинство специалистов полагают, что цель автоматизации – облегчение труда на отдельных рабочих местах, а КИС, по их мнению, – это автоматизация в условиях локальной компьютерной сети. В результате, при проведении автоматизации силами своих служб информационных технологий или сторонними организациями реализуется традиционный подход создания информационных систем (АРМов), обеспечивающих деятельность отдельных подразделений. Это обстоятельство порой вынуждает разработчиков КИС отходить от принципов корпоративности своих продуктов в угоду заказчикам и наращивать системы новыми АРМами, имеющими, как правило, учетную специфику.

Основу деятельности любой организации составляют ее деловые процессы, или бизнес-процессы, которые определяются целями и задачами организации. Каждый бизнес-процесс характеризуется четко определенными во времени началом и концом, внешними интерфейсами, последовательностью выполняемых работ и правилами их выполнения (бизнес-правилами). Корпоративная ИС, реализующая общеизвестную концепцию ERP, автоматизирует именно бизнес-процессы, поддерживает процесс регулярного менеджмента. Безусловно, такая автоматизация требует изменения стиля работы, высокой ответственности исполнителей, их регулярной отчетности, налаживания системы коммуникации и делает для организации ценным не программное обеспечение, а новые условия ведения бизнеса.

В качестве третьей причины укажем на отсутствие методологии создания корпоративных ИС. Практика показывает, что прежние методологии, применявшиеся в 1970–80-е гг. и ориентированные на мэйнфреймы и однородную среду, устарели и оказались непригодны в новых условиях.

Современная методология проектирования КИС должна включать две взаимосвязанные части: методологию анализа ИС, включающую описание деятельности организации и формирование требований к ИС на основе бизнес-процессов; методологию проектирования от данных, предназначенную для проектирования и быстрой разработки программного и информационного обеспечения ИС. Методология строится на основе итерационной спиральной модели жизненного цикла ИС, а ее принципиальной особенностью является то,

что, охватывая все этапы жизненного цикла ИС, она делает основной упор на поддержку начальных этапов создания корпоративных ИС, главной задачей которых является формирование требований к ИС, точно отвечающих целям и задачам организации.

В этой связи существенно возрастают требования к качеству проведения обследования информационных потоков предприятия. Документы, созданные на этой стадии, должны стать рабочими как для разработчиков, так и для заказчиков. Центральное место в этой документации занимает концептуальная модель организации и концептуальная модель данных. Эти описания должны быть понятны пользователю и должны стать рабочим инструментом реинжиниринга бизнес-процессов.

Процесс проектирования должен быть обеспечен как специалистами, так и инструментальными средствами построения моделей. Известно, что требуемое описание обеспечивает система «ARIS», однако ее стоимость высока для средних и малых организаций. Фирмой-разработчиком не поддерживается также приобретение этой системы на льготных условиях вузами, что является сдерживающим фактором при подготовке квалифицированных экономистов-менеджеров информационных систем.

Наличие в корпоративной ИС интегрированной БД, функционирующей в архитектуре «клиент-сервер», единого документооборота, мощной системы настроек, охвата большинства или всех основных бизнес-процессов позволяют организовать эффективное управление организацией, рационализировать структуру системы управления, сформировать аналитическую службу для поддержки оперативного управления и инновационной деятельности.

И.И. Станкевич
БГАТУ (Минск)

МЕТОД ПОСТРОЕНИЯ РЕЙТИНГА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Необходимость построения рейтингов молокоперерабатывающих предприятий в Республике Беларусь обусловлена тем, что в настоящее время практически отсутствует обобщенная, общедоступная и полная информация об их производственной деятельности и финансовом состоянии, что является одним из сдерживающих факторов развития в республике.

Под термином «рейтинг» понимается упорядоченный список определенных объектов, построенный по убыванию некоторого «качества» этих объектов. Рейтинг называется *экспертным*, если упорядочение определяется экспертом (комиссией экспертов). *Аналитическим* называется рейтинг, в котором упорядочение объектов определяется математической моделью. Часто на практике применяется комбинированный подход, при котором эксперт руководствуется одной или несколькими вспомогательными моделями или количественные критерии применяются совместно с экспертными оценками.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГУУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by